VN2026-010899
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 22 september 2026

Portefeuille

Agendapunt A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een reclame-uiting op het perceel Piet Heinkade 227 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 maart 2026 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning

Op 6 mei 2026 is de omgevingsvergunning verleend.

Op 22 juni 2026 is door bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend.

Gezien het houden van een hoorzitting in redelijkheid geen bijdrage kan leveren aan de door ons te maken beoordeling, heeft de bezwaarschriftencommissie daarom afgezien van het houden van een hoorzitting.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

In artikel 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) staat dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt en dat deze termijn begint vanaf het moment dat het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift is ingediend op 22 juni 2026 en daarmee buiten de hiervoor geldende termijn.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat de in artikel 6:7 Awb gestelde termijn voor het maken van bezwaar van openbare orde is en dat hiervan niet kan worden afgeweken. Ook kan deze termijn niet worden verlengd. Wel kan sprake zijn van een zogenoemde verschoonbare

termijnoverschrijding. Op grond van artikel 6:11 Awb blijft niet-ontvankelijk verklaring achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Dit brengt met zich mee dat bezwaarmaker een dringende reden voor de termijnoverschrijding dient te geven. De eigen verantwoordelijkheid staat daarbij voorop.
Slechts in zeer bijzondere omstandigheden kan daarop een uitzondering worden gemaakt.

Bezwaarmaker heeft tijdens het telefonisch gesprek van 30 juli 2026 met de secretaris en in het bezwaarschrift de reden van het te laat indienen van het bezwaar benoemd. Bezwaarmaker heeft aangegeven dat hij op 18 mei 2026 kennis heeft genomen van het besluit per mail. Diezelfde dag heeft bezwaarmaker bij de gemeente verzocht om toezending van de relevante stukken bij het besluit. Op 29 mei 2026 heeft bezwaarmaker deze stukken ontvangen. Bezwaarmaker heeft aangegeven dat hij op dat moment op vakantie was, zonder computer en internet, en pas 22 juni 2026 in de gelegenheid is geweest de stukken in te zien en een bezwaarschrift op te stellen.

De bezwaarschriftencommissie meent dat er geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. De bezwaarschriftencommissie benadrukt dat de gevraagde stukken binnen de bezwaartermijn naar bezwaarmaker zijn toegezonden. Dat bezwaarmaker op vakantie was en niet in de gelegenheid was om de stukken in te zien maakt niet dat er sprake is een verschoonbare termijnoverschrijding volgens de bezwaarschriftencommissie. Daarbij moet in dit geval rekening gehouden worden met de belangen van de vergunninghouder. Op het moment van het verstrijken van de bezwaartermijn wordt de vergunning onherroepelijk. Het ontvankelijk verklaren van de bezwaarschriften zou daarmee vergaande gevolgen kunnen hebben. De bezwaarschriftencommissie acht dan ook dat niet is gebleken dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding en acht het bezwaar niet-ontvankelijk.

Conclusie
De bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Het onderwerp van de bezwaarprocedure heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-048017	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-048020	VERTROUWELIJK - Advies Piet Heinkade 227 JB.26.009956.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord