To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]
Bcc: 5.1.2e[5.1.2e @ggd.amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 6/16/2021 9:50:19 PM
Subject: vertrouwelijke informatie mbt werkbespreking 16-06 - niet delen en/of dupliceren
Received: Wed 6/16/2021 9:50:00 PM
Analyse incidentenlog 8 tot 16 mei - Teststraat RAI - [redacted]ptx
Analyse incidentenlog 17 tot 23 mei - Teststraat RAI 5.1.2e pptx
Analyse incidentenlog 24 tot 30 mei - Teststraat RAI [redacted]pptx

Hey,

Nog even wat terugkoppeling over onze werkbespreking.

Onderstaande gegevens en aantallen zijn alleen voor intern gebruik door de Key Users en mogen dus niet verbaal en/of schriftelijk gedeeld worden met medewerkers die niet behoren tot Key Users RAI (zelfs coördinatie teststraat NIET). Indien dit wel wordt gedaan is dit in strijd met je geheimhoudingsverklaring en kunnen hier consequenties uit volgen. Behandel dit als vertrouwelijk.

Terugkoppeling m.b.t. tot aantal afgekeurde metingen m.b.t. omgevingsmeting,

8 mei 92 metingen afgekeurd vanwege gedeeltelijke fout van mij. Ik had de omgevingsmetingen niet handmatig goed en-of afgekeurd in de ochtend, in de middag omgevingsmetingen uitgevoerd door 5.1.2e afgekeurd vanwege temperatuurschommelingen buiten criteria. Alle 92 metingen ongeldig.
10 mei straat 21 omgevingsmeting uitgevoerd door 5.1.2e, afgekeurd vanwege temperatuurschommelingen buiten criteria. Alle metingen in de ochtend ongeldig.
11 mei straat 22 omgevingsmeting uitgevoerd door 5.1.2e afgekeurd vanwege temperatuurschommelingen buiten criteria. Alle metingen in de ochtend ongeldig.

Gecombineerd kwam dit tot de 200 afgekeurde metingen. MB het de 12 positieve die ik benoemde, dit waren 12 positieven in de eerste maand die door waren gestuurd naar PCR negatief. Tevens waren er 2 extra vals negatieven waar Breathomix nog onderzoek naar doet want hier was niks mis mee.

Van de 1304 onbeoordeelbaar in de eerste maand zijn er 1257 negatief en 92 positief waarvan 14 niet meetellen voor het dubbeldraaien vanwege fouten (+ nog positieven die uit metingen zijn gekomen waarbij achteraf de omgevingsmeting afgekeurd had moeten worden). 305 onbeoordeelbaar herleidbaar tot fout bij afname. 120 onbeoordeelbaar vanwege analyse mislukt herleidbaar tot diepe inademing, te korte langzame uitademing en meting te vroeg gestopt. 679 onbeoordeelbaar met onbekende reden, maar vermoedelijk een combinatie van omgeving en/of temperatuurschommelingen. +- 425 van de 1257 negatieven hadden dus toch negatief getest kunnen worden via de ademtest waarbij de verantwoordelijkheid dus ligt bij de Key Users, 697 onbeoordeelbaar moet Breathomix dus nog officieel terugkoppeling over geven.
Deze aantallen zijn niet niks, maar waar wij als Key Users ons vooral bezig mee moeten houden zijn die 425 onbeoordeelbaar waar wij samen verantwoordelijk voor zijn. Als wij hier als Key Users gezamenlijk verandering in brengen hebben wij in totaal minimaal 30% minder cliënten die we door hoeven te sturen naar PCR, dit is natuurlijk niet alles, maar laten we hier serieus werk van maken !

Vrijdag zal ik terugkoppeling proberen te geven over negatieve metingen die jullie goed hebben gekeurd en of die ook echt negatief waren. In het geval dat deze niet negatief zijn zal ik de betreffende Key Users privé benaderen met toelicht over wat er dus fout is geïnterpreteerd.

Breathomix (5.1.2e) bekijkt iedere avond alle metingen voor alle locaties en kijkt hier naar negatieve metingen die afgekeurd moeten worden. Hierbij benoemd ze alleen wat er fout ging en heel af toe levert ze screenprints (zonder metingid maar wel met barcode uit vragenlijst) aan bij het expert team van GGD Amsterdam. Een lid van het expertteam bekijkt vervolgens die meting en kijkt wat de PCR uitslag is geweest voor die meting en wat er in CoronIT staat. In het geval dat er ergens een fout is gemaakt maakt hij alleen een melding over een vals-negatieve die gebeld moet worden door de BCO. Alleen in het geval van een meting die niet afgekeurd is noteert een ander lid van het expert team wat er fout is gegaan en levert dit aan bij 5.1.2e koppelt dit vervolgens terug naar mij en KWF GGD GHOR als aandachtspunt. Ik heb dagenlang terugkoppeling gevraagd aan breathomix over welke metingid's dit zijn waarop 5.1.2e en ik telkens als antwoord kregen dat dit later wel wordt aangeleverd en/of dat ik niet bevoegd ben om dit op te vragen tijden een lopende verificatie omdat dit anders wetenschappelijk in strijd zou zijn met de afspraken van

een robuuste verificatie (best vaag dus). Bericht is dus echt vanuit Breathomix dat wij pas inzicht krijgen NA de verificatie fase omdat dit zo is afgesproken met de ministerie van volksgezondheid (dienst testen).

In de bijlages vinden jullie de analyses over de incidentenlog. Hier is niet alles in detail opgenomen, alleen globaal wat er speelt en wat wij hier al in verbeteren. Wellicht wel fijn gevoel voor jullie om te weten dat er met de gegevens uit de incidentenlog daadwerkelijk iets mee wordt gedaan. Jullie noteren dus niet alles voor niks.

Nogmaals wij dubbeldraaien met de ademtesten om zo het proces te verfijnen en dus uiteindelijk voor de algehele volksgezondheid. Vandaag heeft 5.1.2e (afdelingshoofd corona) mooi benoemd dat zowel de directie als het management en overige gemeentes dankbaar zijn voor ons inzet, geduld en flexibiliteit in het werken (en verbeteren van werken) met de e-nose. Wij zijn de grondleggers voor een proces die door het grote publiek als fijn en nodig wordt ervaren. Er is dus ook vraag en zolang die vraag blijft bestaan, blijven wij als uitvoerende niveau leveren !

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

GGD Amsterdam

T 5.1.2e
5.1.2e @ggd.amsterdam.nl