Nummer …
Dienst milieu en bouwtoezicht

Gemeente Amsterdam
Burgemeester en wethouders

Agendapunt, dinsdag …

B&W

Portefeuille **32**
Agendapunt **B0**

Onderwerp

Toepassing hardheidsclausule Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden m.b.t. Keizersgracht 324 (Felix Meritis)

Gevraagde beslissing

In te stemmen met:

- Het intrekken van de door Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling afgegeven toekenningsbeschikking d.d. …
- Het toekennen van subsidie ineens in plaats van subsidie op termijn aan de eigenaar van Keizersgracht 324 (Felix Meritis) voor een bedrag van maximaal € 500.000, beschikbaar in budgetjaar 2008 van het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (onderdeel Monumenten), in afwijking van artikel 7 van de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden.
- Het hanteren van een subsidiepercentage van 100% van de subsidiabele kosten in plaats van 50%, met inachtneming van het maximaal beschikbare bedrag en in afwijking van artikel 8 van de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden.
- Het ontbreken van de aanvraag zoals omschreven in artikel 11 van de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden.
- Het ontbreken van het onderhoudsplan zoals omschreven in artikel 14 van de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden.
- Het beschikken en uitbetalen van de subsidie van maximaal € 500.000 aan de eigenaar van Keizersgracht 324 door het stadsdeel Centrum, conform de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden.

Korte toelichting

Het pand Keizersgracht 324 is een rijksmonument, waarvoor Stichting Felix Meritis Beheer (FMB) het recht van erfpacht bezit. De eigenaar is een particuliere instelling, die ten tijde van de aanvraag geen beroep meer kon doen op de Subsidieverordening Monumenten en Beeldbepalende panden. Immers B&W kennen vanaf 1 januari 2007 nog slechts subsidie toe voor objecten die in eigendom zijn van de gemeente, van toegelaten instellingen of van privaatrechtelijke rechtspersonen die aantoonbaar zonder winstoogmerk uitsluitend de instandhouding van monumenten ten doel hebben.

In het oorspronkelijke door B&W d.d. 19 februari 2008 vastgestelde ‘Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008’ was geen bedrag opgenomen voor subsidiëring van de aanpak van de in 2007 in het pand geconstateerde zwam. Op basis van een bij de vaststelling van het Verdeelbesluit verkregen machtiging, hebben de wethouders Gehrels en Herrema alsnog ten laste van het ISV Monumenten een bijdrage in de kosten beschikbaar gesteld van maximaal € 500.000. Vanuit de portefeuille Cultuur

zouden geen aanvullende middelen beschikbaar worden gesteld. Op 7 mei 2008 is het 'Verdeelbesluit ISV Monumenten 2008-bijgesteld' ter kennisname aan de Raadscommissie voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur, Dienstverlening, Volkshuisvesting en Monumenten voorgelegd. Hierbij is niet expliciet om toepassing van de hardheidsclausule gevraagd.

Overwegende dat
- de wethouders Gehrels en Herrema op 9 oktober 2008 hebben ingestemd met het uitbetalen aan FMB van maximaal € 250.000 subsidie (als onderdeel van de maximaal beschikbare € 500.000) met betrekking tot de subsidiabele kosten voor de al uitgevoerde beredderingsmaatregelen, onder voorwaarde dan FMB een goede financiële verantwoording betreffende deze beredderingsmaatregelen overlegt;
- de voor de subsidieaanvraag in het kader van de BRIM (rijkssubsidie) door FMB ingediende en door de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed aangestreepte begroting kan dienen als onderbouwing voor de subsidiabele kosten en het beoordelen van de financiële verantwoording;
- de financiële verantwoording door Bureau Monumenten & Archeologie zal worden beoordeeld;
- de financiële positie bij FMB zodanig is dat subsidie nodig is om tot een rendabele exploitatie te komen;
- subsidie op termijn vanwege de renteverplichting niet mogelijk is zonder de financiële positie te verslechteren;
- uit- of afstel van de noodzakelijke restauratie- en/of beredderings-werkzaamheden leidt tot hogere kosten, beperking van de gebruiks-mogelijkheden en daarmee tot een onrendabele exploitatie, die uiteindelijk kan leiden tot sluiting (neerwaartse spiraal);
- het pand een belangrijk rijksmonument is met landelijke betekenis in cultureel, maatschappelijk en politiek opzicht,

worden B&W verzocht alsnog de hardheidsclausule toe te passen.

De hardheidsclausule is opgenomen in artikel 17 van de Subsidieverordening monumenten en beeldbepalende panden en houdt in dat in bijzondere gevallen B&W in het belang van de monumentenzorg kunnen afwijken van de bepalingen in deze verordening. In dit geval betreft het een afwijking van de artikelen 7, 8, 11 en 14.

Beslissing b&w

Bijlagen

Geen.

Opnemen in de besluitenlijst

Ja.

Afschrift aan:

Stadsdeel Amsterdam Centrum, 5.1, 2, e

Behandelend ambtenaar

milieu en bouwtoezicht, Bureau Monumenten & Archeologie, 5.1, 2, e
telefoon 5.1, 2, e

directie sb, 5.1, 2, e

Ondertekening

(Dienst)directeur	Directeur Directie	Portefeuillehouder