Gemeente Amsterdam Quick Scan & Pre-screening

Introductie

Door middel van deze pre-screening kunt u een rasche ting maken of er een DPIA uitgevoerd moet worden of n et. In de volgende gevallen zal er binnen de gemeente Amsterdam een DPIA moeten worden uitgevoerd
1. Bij de ontwikkeling van be e d en rege gevi ng die betrekk ng hebben op verwerking van persoonsgegevens of waaruit verwerkingen van persoonsgegevens voortvloe en
2. Bij voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens die waarschijnl jk een hoog risico nhouden voor de rechten en vrijheden van betrokkenen. Om te beoordelen of er sprake is van een hoog ri co voor de rechten en vrijheden van betrokkenen gebruikt u deze pre-screening.

Het verwerken van persoonsgegevens houdt n pr ncipe alle activiteiten omtrent persoonsgegevens in. Denk aan het verzamelen van persoonsgegevens opnemen van gesprekken opslaan van persoonsgegevens bewaren van persoonsgegevens verw jderen van persoonsgegevens etc. De verwerk ngsactiv teit waarvoor u deze pre-screening invult kan zijn een project applicatie sys eem proces etc.

Deze vragenlijst moet u a tijd afnemen bij het opstellen van n euw be e d of regelgeving.
Deze prescreen ng moet geval sgewijs worden door de Privacy Officer en/of de FG.

Indien vraag 1 3 4 en/of 5 met 'ja' wordt beantwoord dan moet een DPIA worden gedaan.
Indien de vragen 6a tot en met 6i ten minste twee keer met ' ja' worden beantwoord dan moet tevens een DPIA worden gedaan.

	Pre-screening vragen	Antwoord: j/n	Antwoord/ uitleg	Toelichting
1	**Is er b nnen de gemeente Amsterdam sprake van een nieuw beleid of regelgeving dat/die betrekking hebben op verwerking van persoonsgegeven of waaruit verwerkingen van persoonsgegeven voortv oeien? Indien ja: vervolg dan bij vraag 3.**	n		Bij het opstellen van n euw be eid of regelgeving op gemeentelijk niveau dat betrekking heeft op persoonsgegevens is het verplicht een DPIA uit te voeren zodat er een rschatting gemaakt kan worden van de privacyrisico s voor de betrokkenen.
2	**Worden er persoonsgegevens verwerkt? Zo niet, dan kunt u h er stoppen. Zo ja, ga verder.**	j		In de introductie wordt een u tleg gegeven van het begrip 'verwerking.' Persoonsgegevens worden a s volgt gedef n eerd: *" a le nformatie over een ge dentificeerde of identificeerbare natuurl jke persoon (=de betrokkene) als dient ñcenbaar wordt beschouwd een natuurl jke persoon die d rect of ndirect kan worden geïdent ficeerd..* Voorbeelden van persoonsgegevens: NAW gegevens geboortedatum e-mail adres te efoonnummer reg stratie of werknemersnummer IP adres huwel jkse staat sale s of andere nkomens gegevens opnames van te efoongesprekken CV's locatiegegevens kenteken bankrekeningnummer BSN in ormatie over toegangssystemen van het kantoor etc.
3	**Worden er bijzondere persoonsgegevens of persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare fe ten verwerkt, en gebeurt dit op grote schaal?**	n		Bij zondere persoonsgegevens z jn gegevens waaruit ras etn sche afkomst pol tieke opvatt ngen rel g euze of vers sbeschouwel jke overtu gingen l dmaatschap van een vakbond blijkt en verwerk ngen van genetische gegevens b ometrische gegevens met het oog op un eke dent ficat e van een persoon of gegevens over gezondhe d gegevens met betrekking tot lemands seksuele gedrag of seksuele ger chtheid. Daarnaast ziet deze vraag ook op gegevens met betrekk ng tot strafrechtelijke veroordeling of strafbare fe ten. Binnen de gemeente worden gegevens verwerkt die onder deze vraag vallen bijvoorbeel d: strafrechtel jke gegevens in het kader van verwerkingen in het dome n afstand tot de arbeidsmarkt' gezondhe dsgegevens van werknemers van de gemeente en rasje/afkomst bij projecten omtrent statushouders. De AVG geeft geen uitsluitsel van wat a s grootschalig' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter de vo gende crter a n aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt of de hoeveelhe d gegevens die u verwerkt) de duur van de gegevensverwerk ng en de geografische reikw jdte van de verwerking.
4	**Is er b j de verwerkingsact viteit sprake van stelselmatige observatie of monitoring door de gemeente Amsterdam, en gebeurt dit op grote schaal?**	n		Hierbij gaat het om een verwerkingsactiviteit die d ent voor observatie mon tor ng of contro e van individuen. D t kan gaan om situat es waarn het nd vidu n et weet wie z jn data verwerkt en waarvoor het gebruikt wordt. Voorbeeld: het gebruik van camera s angs de weg om r jgedrag te mon toren of het moni oren van e-mail verkeer van werknemers en het volgen van de arbeidsdestinatie van uitker ngsgerechtigden d e na rein egratietrajecten werk gevonden hebben. De AVG geeft geen u tsluitsel van wat a s grootschalig' aangemerkt moet worden. H erbij kunnen echter wel de vo gende cr teria in aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt) de hoeveelhe d gegevens die u verwerkt) de duur van de gegevensverwerking en de geografische reikwijdte van de verwerk ng.
5	**Wordt er bij de verwerking door de gemeente Amsterdam gebruik gemaakt van prof lering of systematische en uitgebreide analyse van persoonlijk aspecten, en zijn daaraan voor betrokkenen rechtsgevolgen verbonden?**	n		Het gaat hierb j om het genereren van prof elen of segmentat es om zodoende een beeld van een persoon e vormen. Aan de profiling kunnen rechtsgevolgen -of vergel jkbare gevolgen- verbonden z jn zoa s het ontzeggen van bepaalde uitkeringen het wel of niet ontvangen van een vergunning/toeslag of voordeel anderszins.
6	**Wordt bij de vragen 6a tot en met 6i ten m nste twee keer 'ja' ingevuld?**	j	Doe een DPIA	Een DPIA is wettel jk verplicht op het moment dat een (voorgenomen) verwerking van persoonsgegevens een hoog r sico met zich meebrengt. Aan de hand van deze pre-screen ng kunt u beoorde en of er sprake is van een dergel jk hoog risico.
6a	**Worden de persoonsgegevens die de gemeente Amsterdam verwerkt, gebruikt om betrokkenen te evalueren/scoren?**			Voorbeeld: een bank die k anten screent voor hun kred etwaard gheid een biotechnolog ebedr jf dat genet sche testen verzorgt om op basis daarvan een risico rschatting van z ektes te maken of een bedrijf dat gedrag van klanten of market ng profie en vast egt aan de hand van het gebruik van een website.
6b	**Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming met rechtsgevolg of vergel jkbaar wezen ijk gevolg?**			Dit gaat om een verwerking d e ger cht is op het nemen van beslis ngen met betrekk ng tot betrokkenen *waaraan voor de natuurl ke persoon rechtsgevolgen z n verbonden* of die *de natuur jke persoon op vergel jkbare wijze wezenlijk treffen* (artikel 35 lid 3 onder a)). De verwerk ng kan bijvoorbeeld leiden tot u tsluiting of discriminatie van natuurl jke personen.
6c	**Is er sprake van stelselmatige monitoring?**			Dit betre t verwerk ngen die worden gebruikt voor het observeren monitoren of contro eren van betrokkenen. In beginsel s dit hetzelfde type verwerk ng a s bij de beantwoord ng van vraag 4 behalve dat het bij vraag 4 moet gaan om monitoring op grote schaal.
6d	**Worden er gevoel ge gegevens of gegevens van zeer persoonl jke aard verwerkt?**			Dit kunnen ook bijzondere persoonsgegevens of strafrechtelijke persoonsgegevens z jn. Gevoelige gegevens z jn niet in de AVG gedefinieerd. Desaln ettemn is dit een categorie van gegevens die een hoog r sico kunnen opleveren omdat de mpact voor betrokkenen vaak groot is. Voorbeelden van gevoel ge gegevens z jn f nac e e gegevens of locatiegegevens.
6e	**Vindt de gegevensverwerking plaats op grote schaal?**			De AVG geeft geen uitsluitsel van wat als 'grootschal g' aangemerkt moet worden. Hierbij kunnen echter wel de vo gende crter a n aanmerking worden genomen: het aantal betrokkenen (de mensen van wie u gegevens verwerkt de hoeveelhe d gegevens d e u verwerkt) de duur van de gegevensverwerk ng en de geografische reikw jdte van de verwerking.
6f	**Is er sprake van het comb neren of matchen van datasets?**			Voorbeeld: twee of meer verwerk ngen die u tgevoerd worden met verschi lende doe en of door verschi ende ac oren en welke verder gaan dan de redel jke verwachtingen die de betrokkene heeft. Vraag je h erbij dus af of de betrokkene kan weten/verwachten dat z jn data van verschi ende datasets wordt gematched en gecombineerd. B jvoorbeeld: het comb neren van datasets uit verschi ende RVBs met het oog op genereren van profielen of het combineren van datasets bij het Datapunt (OIS).
6g	**Worden er gegevens verwerkt van kwetsbare groepen betrokkenen?**			Denk hierbij aan individuen zoals: kinderen ouderen gehandicapten ana fabeten bi standsgerechtigden as elzoekers of n eli gheid waar een oneven wichtigheid in de relatie tussen de pos tie van het ndiv du en de gemeente kan worden vastgesteld.
6h	**Worden er bij de verwerking nieuwe technologieën gebru kt die mogelijk een bedreiging vormen voor privacy?**			Het gaat hierb j om n euwe techno ogieën ten opzichte van de hu dige stand van de techniek. Nieuwe techno ogieën kunnen zorgen voor n euwe verwerkingen van persoonsgegevens en ook voor nieuwe (soc a e) gevolgen. B jvoorbee d: vingerprint b g data gez chtsherkenn ng of internet of things' technieken.
6i	**Is er door de verwerking sprake van het ontnemen/beperken van de rechten van betrokkenen, of is de verwerking een voorwaarde voor een dienst?**			Hieronder va t ook het verwerken van persoonsgegevens in openbare ru mtes waarbij betrokkene d e z ch in deze ru mte bevinden de verwerking niet kunnen vermijden. Het kan ook gaan om een verwerk ng aan de hand waarvan de betrokkene iets ontzegd kan worden. Denk aan een bank die screen ngs doet en aan de hand hiervan beslist of aan emand een ening verstrekt wordt of n et of het ontzeggen van een u tlener ng aan een betrokkene.

Gemeente Amsterdam - Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Gemeente Amsterdam

Cluster: Ruimte en Economie
Directie: V&OR (gaat naar/in beheer bij directie Parkeren)
Procesnaam (bedrijfsproces): Toegangssysteem inpandig fietsparkeren
Datum: 4 juni 2021 / 27 augustus 2021
Proceseigenaar: Aeo[redacted]
Opdrachtgever: [redacted]
Versie: 1.0
Auteur: [redacted]
V&OR)

	Vraag		Risico scoring	Juridische toelichting
	Deel 1 - Algemeen			
1	Is dit een nieuw proces, of een nieuwe versie van een bestaand proces?	Nieuwe versie van een bestaand proces. Eerder was er een test fase/pilot. Die is positief ontvangen door gebruikers en hierover is daarnaast positief advies ontvangen van de CPA, en nu gaan we de toegangssystemen geleidelijk invoeren.		
2	Is er een DPIA gedaan voor eerdere versies van dit proces?	nee		
3	Is iets veranderd sinds de laatste DPIA is uitgevoerd?	n.v.t.	Indien voor dit proces reeds een DPIA is gedaan en ten opzichte van de laatste DPIA is er niets veranderd in het proces, dan hoeft niet opnieuw een DPIA te worden gedaan. U kunt stoppen.	
4	Beschrijf het proces en de (voorgenomen) verwerkingsactiviteiten en/of het voorgenomen beleid/regelgeving waarvoor deze DPIA wordt uitgevoerd.	Bij aankomst bij een geautomatiseerde fietsenstallingen checkt de gebruiker zijn fiets in, en stalt zijn fiets. Bij vertrekt checkt gebruiker fiets uit. Indien gebruiker geen abonnement heeft op de fietsenstalling wordt aan de hand van de tarieftabel bepaald of er betaald moet worden. Indien betaald moet worden, rekent gebruiker af.		Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de beoogde verwerkingen (art. 35 lid 7, onder a AVG).
5	Beschrijf eventuele (nieuwe) technologieën voor zover daarvan gebruik wordt gemaakt bij dit proces? Bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising.	In/Uitchecken kan met Groene pas, OV-chipkaart, bankpas en met fietstags. Bij gebruik bankpas wordt een Amsterdam-specifiek token afgeleid van het interne nummer in de bankpas. Dit token is dus bij elke 'merchant' anders en niet herleidbaar naar bankrekening of enig ander bank- of persoonsnummer. De fietstag plakt op de fiets en is een willekeurig nummer vergelijkbaar met de Groene pas. Er zit in géén van de Identifiers relevante data in de ID zelf.	Bij deze technologieën loopt u een verhoogd risico voor de impact van uw proces op de betrokkenen. De manier waarop betrokkenen gaan reageren is moeilijk in te schatten. Dit kan leiden tot verhoogde kans op imagoschade, verstoring van de bedrijfscontinuïteit, en acties door handhavers en toezichthouders.	

6	Betreft deze DPIA een enkele verwerking, of een reeks verwerkingen met een vergelijkbaar risico?	Het omvat één proces van toegangverlening met in een aantal gevallen een standaard EMV-PIN betaling.		
7	Wat zijn de doelen van de verwerkingen van persoonsgegevens binnen het proces?	Doel: vaststellen van de parkeerduur en eventueel te betalen kosten, vaststellen of voldaan is aan de gebruiksvoorwaarden van de stalling. Management informatie met betrekking tot bezetting, bezettingsgraad door de tijd heen, gebruiksduur, piekmomenten etc - allen anoniem.	Als weet niet/niet omschreven: Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als	Een DPIA moet een systematische beschrijving bevatten van de verwerkingsdoeleinden (art.35 lid 7, onder a AVG).
8	Beschrijf de (categorieën van) betrokkenen waarvan persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of er sprake is van kwetsbare groepen.	Iedereen die gebruik maakt van de fietsenstalling, bijvoorbeeld ook buurtbewoners en scholieren (dus ook minderjarigen).	Bij kwetsbare groepen: U loopt een verhoogd risico. Indien deze gegevens worden misbruikt heeft dit negatieve beeldvorming in de publieke opinie over de organisatie tot gevolg. U wordt geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau en betrokkenen de mogelijkheid te bieden zich aan de	
9	Geef aan welke (categorieën van) persoonsgegevens worden verwerkt?	Hiervoor gebruikt de gemeente de volgende categorieën *indirect identificerende* persoonsgegevens: ***Automatisch gegenereerde ID's met datum/tijdstip, ID soort (indien van toepassing: groene pas, OV-chipkaart, bankpas), tijdstip van brengen en halen van de fiets, eventuele kosten tijdsduur in- en uitchecken, locatie.*** Er is sprake van indirect identificerende persoonsgegevens omdat het ID niet rechtstreeks herleidbaar is naar een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bij de in- en uitgangen van Fietsenstallingen hangen echter vrijwel altijd camera's, waardoor het in theorie voor de gemeente mogelijk zou kunnen zijn om iemand die gebruik maakt van de fietsenstalling te identificeren. Zoals overweging 26 van de considerans van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verduidelijkt moeten gepseudonimiseerde gegevens die door het gebruik van aanvullende gegevens aan een natuurlijke persoon kunnen worden gekoppeld, als gegevens over een identificeerbare natuurlijke persoon worden beschouwd, waarop de AVG van toepassing is. Voor de vraag of sprake is van identificeerbaarheid moet rekening worden gehouden met "alle middelen waarvan redelijkerwijs valt te verwachten dat zij worden gebruikt door de verwerkingsverantwoordelijke of door derden om de persoon direct of indirect te identificeren". Om uit te maken of van middelen redelijkerwijs valt te verwachten dat zij zullen worden gebruikt om de natuurlijke persoon te identificeren, moet rekening worden gehouden met alle objectieve factoren, zoals de kosten van en de tijd benodigd voor identificatie, met inachtneming van de beschikbare technologie op het tijdstip van verwerking en de technologische ontwikkelingen. Niet relevant is of die middelen daadwerkelijk worden ingezet. Omdat in dit geval – in theorie –		Persoonsgegevens zijn alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Bijvoorbeeld: NAW gegevens, geboortedatum, e-mail adres, telefoonnummer, gegevens over iemands financiële situatie, IP adres, bankrekeningnummer, salaris etc.
10	Worden er ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of BSN verwerkt? Zo ja geef aan welke gegevens.	Nee	Het werken met dit type gegevens brengt een verhoogd risico van misbruik met zich mee die (potentieel grote) impact op de betrokkene heeft en vraagt daarmee o.a. om betere beveiliging. Het verwerken van deze gegevens is alleen toegestaan onder bepaalde wettelijke	Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond blijkt en verwerkingen van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, gegevens met betrekking tot iemands seksuele gedrag of seksuele gerichtheid.
11	Geef aan op welke gegevensdrager de persoonsgegevens worden opgeslagen (hardware, software, netwerken).	Alle indirect identificerende gegevens worden lokaal verzameld en centraal vastgelegd. De stallingslocatie buffert gegevens.		De WP29 vereist dat een systematische beschrijving van de gegevens ook omvat dat: "*de activa waarop persoonsgegevens steunen (hardware, software, netwerken, mensen, papier of papiertransmissiekanalen) worden geïdentificeerd*;" toelichting WP29 over gegevensbeschermingseffectbeoordeling)
12	Zijn de bewaartermijnen in kaart gebracht? Zo ja, geef aan wat de bewaartermijnen zijn.	Volgens PvE: De beheerapplicatie bewaart alle gegevens op advies van Informatiebeheer tot minimaal 5 jaar zodat er ook rapportages over langere tijd opgevraagd kunnen worden.	We gaan na of verdere aggregatie van de bewaarde gegevens mogelijk is, omdat deze gegevens uitsluitend voor beleidsonderzoek en statistiek worden gebruikt.	"*Om ervoor te zorgen dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is, dient de verwerkingsverantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van gegevens of voor het periodiek toetsen ervan*" (overweging 39 AVG). Let op: bewaartermijnen zijn iets anders dan archief termijnen.
13	Van hoeveel individuen worden er (ongeveer) persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit proces?	De gemeente Amsterdam exploiteert 10 fietsenstallingen met in totaal 11.000 plekken. 7 stallingen zijn nu geautomatiseerd en de bezetting van die stallingen ligt nog op gemiddeld +/- 25%. Dat zijn deels herhalende bezoekers, deels nieuwe. Het gaat dus om enkele duizenden betrokkenen.	De kans op misbruik van de gegevens wordt groter naarmate u meer gegevens verwerkt. U wordt bij grootschalige verwerkingen geadviseerd maatregelen te treffen op een hoger beveiligingsniveau	
	Deel 2 - Betrokken actoren			
14	Zijn alle partijen die in contact komen met de persoonsgegevens in kaart gebracht?	Ja Gemeente Amsterdam, [redacted]	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet duidelijk is wie de maatregelen die getroffen moeten worden om risico's af te dekken	
15	Welke interne en externe verantwoordelijken zijn betrokken bij dit proces?	Intern: V&OR, Parkeren. Er zijn geen andere verwerkingsverantwoordelijken dan de gemeente Amsterdam (college B&W).		Bijvoorbeeld: College B&W, externe partijen etc. Dit kunnen gezamenlijke verantwoordelijken zijn, maar ook keten partners.
16	Zijn er afspraken gemaakt met andere verantwoordelijken over de verwerking van persoonsgegevens?	Nee, n.v.t.	In de samenwerking met externe verantwoordelijkheden loopt u een verhoogd risico. Het risico bestaat dat niet alle partijen zorgvuldig met gegevens omgaan die tijdens het proces worden verzameld. Ook bestaat het risico dat de partijen de risico's en de inspanning die	
17	Zijn er verwerkers betrokken bij het proces? Zo ja, noem de verwerkers.	Ja, [redacted]		

18	Is er een verwerkersovereenkomst afgesloten met de verwerkers?	Ja, er is een getekende verwerkersovereenkomst.	We beoordelen of een herziening nodig/mogelijk is op gebied van bewaartermijnen, boetebeding en bijlage 1 (dus inclusief doorgifte, [redacted] PO Parkeren is akkoord gegaan met huidige versie, dus mogelijk lukt dat niet. Er is eerst een gesprek met [redacted] gepland.	Art. 28 AVG stelt het verplicht om met verwerkers een verwerkingsovereenkomst af te sluiten. De gemeente Amsterdam heeft een model verwerkersovereenkomst ontwikkeld.
19	Zijn er ontvangers betrokken bij dit proces? Zo ja, is er een overeenkomst met de ontvanger?	Nee, persoonsgegevens worden niet verstrekt aan ontvangers.	Indien gegevens verstrekt worden aan andere partijen zonder dat deze gegevens daarvoor verzameld zijn	
20	Worden persoonsgegevens doorgegeven naar landen buiten de Europese Unie? Zo ja, geef aan om welke partijen het gaan en welke waarborgen hiervoor zijn genomen.	Ja, [redacted]	Wordt na gesprek met [redacted] met beide directies V&OR en Parkeren besproken. Risico zou door de lijn geaccepteerd kunnen worden vanwege het feit dat het op dit moment 'slechts' gaat om indirect identificerende persoongegevens, maar liever kijken we eerst of we het risico terug kunnen brengen. Dit is mede van belang omdat in de toekomst mogelijk ook een abonnementsysteem aan het toegangssysteem gekoppeld wordt.	Persoonsgegevens mogen niet zomaar worden doorgegeven naar buiten de Europese Unie. Hiervoor moeten passende waarborgen zijn genomen. Deze waarborgen staan genoemd in art. 45 en 46 AVG.
	Deel 3 - Rechtmatigheid			
	Rechtsgrond			
21	Is van alle verwerkingen in kaart gebracht of een rechtmatige grondslag van toepassing is? Zo ja, geef aan elke rechtmatige grondslag van toepassing is, of welke grondslagen van toepassing zijn. Motiveer waarom die grondslag van toepassing is.	Ja, gebaseerd op Meerjarenplan Fiets (2017-2022), hoofdstuk 2 'acties gemakkelijk fietsparkeren'. Amsterdam telt begin 2017 ca 835.000 inwoners en ca 850.000 fietsen dus meer fietsen dan inwoners. Zo'n 63% van de Amsterdammers stapt dagelijks op de fiets. Naar verwachting zal dit aantal de komende jaren verder toenemen, ook omdat het beleid is auto's en autokilometers in stad terug te dringen en het inwoneraantal groeit. Op dit moment biedt Amsterdam ca 250.000 fiets parkeerplekken binnen de ring, toch ervaart meer dan de helft (57%) van de Amsterdamse te weinig ruimte voor fietsparkeren. Circa 150.000 fietsen wordt buiten het rek geplaatst. De druk op de openbare ruimte bij binnenstedelijke bestemmingen is groot en er is steeds minder ruimte voor voetgangers. Die groei en de daarbij gepaard gaande vraag naar fietsparkeervoorzieningen moet gefaciliteerd worden. De beste keuze zijn goede inpandige voorzieningen vanwege: •de druk op de Openbare Ruimte die al groot is, en •de vraag naar beschermde stallingsplekken neemt toe omdat het aantal duurdere fietsen toeneemt. Om meerdere redenen is het noodzakelijk dat de voorziening zeer klantvriendelijk is. Het toegangssysteem is hier onderdeel van. De voordelen: -Gebruikers ervaren voordelen op het gebied van snelheid, doorstroming en interoperabiliteit; -Tariefbeleid van de gemeente (eerste 24 uur gratis, daarna betaald parkeren) kan efficiënt worden toegepast; -Geanonimiseerde gegevens worden (tijdelijk?) gebruikt voor beleidsdoeleinden/statistiek Een niet klantvriendelijke oplossing resulteert in het beperkt gebruiken van de voorziening, en de druk op de omgeving die dat oplevert (fiets wordt buiten geplaatst, chaos in de openbare ruimte, fietsen defect en diefstal). Het niet registreren en controleren van het gebruik leidt ertoe dat de voorziening als extra schuur wordt gebruikt en dichtslibt. Om binnen het kader van "registratie en controle van gebruik maar klantvriendelijk" een oplossing te realiseren, helpt het enorm om een identifier te gebruiken die klant al heeft en te gebruiken zoals hij dat gewend is. De OV-chipkaart en bankpas zijn beide breed geaccepteerd en massaal in gebruik.	Voor het verwerken van persoonsgegevens is een grondslag noodzakelijk. Indien deze ontbreekt, loopt u compliance risico. Breng daarom de rechtmatige grondslag in kaart.	Je mag persoonsgegevens pas verwerken als er een rechtmatige grondslag voor aanwezig is (art. 5 en 6 AVG). De AVG kent de volgende grondslagen: a. ondubbelzinnige toestemming van de betrokkene, b. de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen; c. de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; d. de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen; e. de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; f. de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.
22	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op het uitvoeren van een overeenkomst, geef aan om welke overeenkomst dit gaat en neem zo mogelijk een verwijzing naar de overeenkomst op.	Nee	Om deze grondslag aan te kunnen tonen moet de overeenkomst aantoonbaar zijn.	"*Een verwerking die noodzakelijk is in het kader van een overeenkomst of een voorgenomen overeenkomst, dient rechtmatig te zijn*" overweging 44 AVG.
23	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een wettelijke plicht, geef aan om welke wettelijke plicht dit gaat. Vermeld hierbij het wetsartikel.	Nee		"*Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is (...) Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is (....)*" overweging 41 AVG.
24	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op de vitale belangen van de betrokkene, geef aan om welke belangen dit gaat.	Nee	Deze grondslag is slechts in uitzonderlijke gevallen van toepassing. Overleg daarom bij twijfel met de Privacy Officer van uw cluster of stadsdeel.	"*Verwerking van persoonsgegevens op grond van het vitale belang voor een andere natuurlijke persoon is in beginsel alleen toegestaan indien de verwerking kennelijk niet op een andere rechtsgrond kan worden gebaseerd.*" overweging 46 AVG.
25	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, geef aan om welke taak dit gaat en noem het wetsartikel.	Het is gebaseerd op Meerjarenplan fiets 2017-2022. De fietsparkeergarages worden gerealiseerd om ruimte te geven aan voetgangers in de openbare ruimte, voldoende fietsparkeerplekken te realiseren en de parkeerdruk van fietsen (rijwielen) te reguleren. De toegangssystemen vergemakkelijken het fietsparkeren. Zie hierboven.		"*Deze verordening schrijft niet voor dat voor elke afzonderlijke verwerking specifieke wetgeving vereist is. Er kan worden volstaan met wetgeving die als basis fungeert voor verscheidene verwerkingen op grond van een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust, of voor verwerking die noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang dan wel voor een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag. Het moet ook het Unierecht of het lidstatelijke recht zijn die het doel van de verwerking bepaalt. Voorts zou dat recht een nadere omschrijving kunnen geven van de algemene voorwaarden van deze verordening waaraan de persoonsgegevensverwerking moet voldoen om rechtmatig te zijn, en specificaties kunnen vaststellen voor het bepalen van de verwerkingsverantwoordelijke, het type verwerkte persoonsgegevens, de betrokkenen, de entiteiten waaraan de persoonsgegevens mogen worden vrijgegeven, de doelbinding, de opslagperiode en andere maatregelen om te zorgen voor rechtmatige en behoorlijke verwerking.*" Overweging 45 AVG.

26	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een gerechtvaardigd belang, geef aan om welk belang dit gaat en beschrijf de afweging die hierbij is gemaakt.	Nvt		De gemeente kan geen persoonsgegevens verwerken op basis van deze grondslag in het kader van de uitvoering van haar taken. Deze grondslag kan alleen gebruikt worden als het om een niet publieke taak gaat. "*In elk geval is een zorgvuldige beoordeling geboden om te bepalen of sprake is van een gerechtvaardigd belang, alsook om te bepalen of een betrokkene op het tijdstip en in het kader van de verzameling van de persoonsgegevens redelijkerwijs mag verwachten dat verwerking met dat doel kan plaatsvinden. De belangen en de grondrechten van de betrokkene kunnen met name zwaarder wegen dan het belang van de verwerkingsverantwoordelijke wanneer persoonsgegevens worden verwerkt in omstandigheden waarin de betrokkenen redelijkerwijs geen verdere verwerking verwachten. Aangezien het aan de wetgever staat om de rechtsgrond voor persoonsgegevensverwerking door overheidsinstanties te creëren, mag die rechtsgrond niet van toepassing zijn op de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitvoering van hun taken.*" Overweging 47 AVG.
27	Is de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of het BSN toegestaan? Geef aan waarom.	Nee		Bijzondere en strafrechtelijke persoonsgegevens mogen in principe niet verwerkt worden, tenzij een uitzondering van toepassing is (art. 9 en 10 AVG). Overheidsorganen kunnen bij het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van hun taak gebruik maken van het Burgerservicenummer (art. 10 Wet algemene bepalingen burger service nummer). Voor het overige mag het BSN alleen worden verwerkt als dat bij wet of AMvB is bepaald.
	Toestemming			
28	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op toestemming: is de toestemming vrij, specifiek, op informatie gebaseerd en ondubbelzinnig gegeven door de betrokkene?	NVT		"*Wanneer de verwerking berust op toestemming, moet de verwerkingsverantwoordelijke kunnen aantonen dat de betrokkene toestemming heeft gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegeven*." (Art. 7, lid 1 AVG) "' *Toestemming' van de betrokkene is elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwekring van persoonsgegevens aanvaardt*." (Art. 4, lid 11 AVG)
29	Is de toestemming gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling?	NVT		"*Toestemming dient te worden gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling, bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, ook met elektronische middelen, of een mondelinge verklaring waaruit blijkt dat de betrokkene vrijelijk, specifiek, geïnformeerd en ondubbelzinnig met de verwerking van persoonsgegevens instemt*" (overweging 32 AVG)
30	Is of wordt bijgehouden hoe en wanneer de betrokkene toestemming heeft gegeven?	NVT		Toestemming moet aantoonbaar zijn gegeven (art. 7 AVG).
31	Heeft de betrokkene de mogelijkheid om toestemming op ieder moment in te trekken en zonder negatieve gevolgen?	NVT	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien u niet kunt voldoen aan verzoeken van betrokkenen om verwerking van gegevens te stoppen of omdat u deze mogelijkheid niet aanbiedt kan dit leiden tot irritatie of kostbare aanpassingen in systemen. U wordt geadviseerd betrokkenen de mogelijkheid te bieden de toestemming in te trekken en dit systeem technisch mogelijk te maken. Indien de impact van het intrekken van de toestemming groot is, is er waarschijnlijk geen sprake van een vrije wilsuiting. U loopt daarmee een compliance risico	" *De betrokkene heeft het recht zijn toestemming te allen tijde in te trekken. Het intrekken van de toestemming laat de rechtmatigheid van de verwerking op basis van de toestemming vóór de intrekking daarvan, onverlet. Alvorens de betrokkene zijn toestemming geeft, wordt hij daarvan in kennis gesteld. Het intrekken van de toestemming is even eenvoudig als het geven daarvan*." (Art. 7, lid 3 AVG)
32	Omvatten de verwerkingsactiviteiten websites, apps of andere online diensten van de informatie maatschappij gericht op/aangeboden aan kinderen onder de leeftijd van 16 jaar?	NVT		"[bij het vragen van toestemming] *in verband met een rechtstreeks aanbod van diensten van de informatiemaatschappij aan een kind, is de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig wanneer het kind ten minsten 16 jaar is. Wanneer het kind jonger is dan 16 jaar is zulke verweking slechts rechtmatig indien en voor zover de toestemming of machtiging tot toestemming in dit verband wordt verleend door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt*." (Art. 8, lid 1 AVG)
33	Wordt toestemming bij de situatie in de vorige vraag gevraagd door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt?	Nvt		
	Transparantie			
34	Indien de persoonsgegevens direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling gecommuniceerd?	Er worden geen persoonsgegevens "verzameld". Omdat de gemeente zich echter goed voor kan stellen dat de werking van het toegangssysteem vragen oproept, en we alle maatregelen m.b.t. deze indirect identificerende persoonsgegevens treffen die we bij 'gewone' persoonsgegevens treffen, geven we zoveel mogelijk voorlichting en is ook een privacyverklaring gepubliceerd. Concreet: * Bordje bij de in- en uitgangen met huisregels en verwijzing naar webpagina met privacyverklaring * Webpagina met privacyverklaring volgens model Amsterdam en gebruiksvoorwaarden/huisregels * Papieren brochure met huisregels en verwijzing naar webpagina met privacyverklaring Aan een webpagina met "veel gestelde vragen" wordt nog gewerkt.	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Hier kan bijvoorbeeld naar het privacy statement worden verwezen, maar ook naar aanvullende informatie die beschikbaar is gesteld. Art. 13 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt ten tijde van de verzameling van de persoonsgegeven. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Rechten van de betrokkenen, 9. Het recht om toestemming in te trekken, 10. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 11. Of de betrokkene verplicht is om de gegevens te verstrekken, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.
35	Indien de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling (of ten minste binnen een maand na verkrijging) gecommuniceerd?	Nvt	Indien geen of niet voldoende informatie aan de betrokkenen wordt verstrekt dan is er een verhoogd risico. Transparantie is een belangrijk beginsel onder de AVG. Neem maatregelen om ervoor te zorgen dat betrokkenen goed geïnformeerd zijn.	Art. 14 AVG geeft een volledig overzicht van de informatie die aan een betrokkene moet worden verstrekt wanneer de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene zijn verzameld. Het betreft ten minste: 1. identiteit van de verantwoordelijke, 2. Gegevens van de FG, 3. De verwerkingsdoeleinden, 4. Categorieën van persoonsgegevens, 5. (Categorieën van) ontvangers, 6. Of gegevens worden doorgegeven aan landen buiten de EU, 7. De bewaartermijn, 8. Welk gerechtvaardigd belang wordt behartigd (indien als grondslag gebruikt), 9. Rechten van de betrokkenen, 10. Het recht om toestemming in te trekken, 11. Het recht een klacht in te mogen dienen bij de toezichthouder, 12. De bron van de persoonsgegevens, 12. Of er sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.

36	Is het privacy statement geschreven in duidelijke bewoordingen en makkelijk vindbaar voor de betrokkenen?	Ja, het format van gemeente Amsterdam is gebruikt.	Moet op gebied van bewaartermijnen en doorgifte eventueel aangescherpt worden na gesprek met [redacted]	"*Overeenkomstig het transparantiebeginsel moet informatie die bestemd is voor het publiek of voor de betrokkene beknopt, eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk zijn en moet duidelijke en eenvoudige taal en, in voorkomen geval, aanvullende visualisatie worden gebruikt.*" (Overweging 58 AVG)
37	Indien de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen?	Nvt		"*Wanneer twee of meer verwerkingsverantwoordelijken gezamenlijk de doeleinden en middelen van de verwerking bepalen, zijn zij gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Zij stellen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van deze verordening vast, met name met betrekking tot de uitoefening van de rechten van de betrokkene..*" (Art. 26, lid 1 AVG) " *De wezenlijke inhoud van de regeling wordt aan de betrokkene beschikbaar gesteld.*" (Art. 26, lid 2 AVG)
	Deel 4 - Rechten van betrokkenen			
38	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op inzage?	Amsterdam kent een centraal proces "rechten van betrokkenen". Op verzoek zou in theorie inzichtelijk zijnwelke gegevens geregistreerd staan, maar de gemeente kan -ook indien aanvullende gegevens worden verstrekt- niet achterhalen of de geregistreerde gegevens inderdaad bij een bepaalde persoon horen. Iemand zou zich wel kunnen identificeren, maar de gemeente kan vervolgens niet met zekerheid zeggen of deze persoon ook degene is geweest die de bankpas/OV-kaart/fietstag heeft gebruikt. Er is in theorie echter een situatie te bedenken waarin het belang van betrokkene heel groot is, of waarin er bijvoorbeeld sprake is van een vordering OvJ, dat de identiteit van de in- of uitchecker met behulp van camerabeelden wordt vastgesteld en dat alle in- en uitcheckgegevens beschikbaar komen. Op dit moment is echter niet beklend welke inspanning dat met zich mee zou brengen en of sprake zou kunnen zijn van een 'onevenredige' inspanning. Het idee is echter dat betrokkenen hun rechten m.b.t. deze infirect identificerende persoonsgegevens niet zullen uitoefenen, dus dat het in de praktijk niet voorkomt. Tijdens de pilot heeft het niet plaatsgevonden.	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om hun gegevens in te zien. Hierbij is het van belang dat u zelf ook een helder overzicht heeft van de gegevens die worden verwerkt en waar deze zich binnen de organisatie bevinden. U loopt ook een compliance risico aangezien het verplicht is betrokkenen (op verzoek, eventueel tegen een redelijke vergoeding) inzage te geven.	"*De betrokkene heeft het recht om de verwerkingsverantwoordelijke uitsluitsel te verkrijgen over het al dan niet verwerken van hem betreffende persoonsgegevens ... .*" (Art. 15, lid 1 AVG) Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
39	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op rectificatie?	Zie antwoord vraag 38	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het bieden van een mogelijkheid tot correctie verbetert de gegevenskwaliteit. Als correcties niet doorgevoerd (kunnen) worden, verslechterd de gegevenskwaliteit en zijn de gegevens uiteindelijk (mogelijk) niet meer geschikt. U loopt hiermee ook een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht om van de verwerkingsverantwoordelijke onverwijld rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens te verkrijgen*" (Art. 16 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
40	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op wissing/verwijdering van persoonsgegevens?	Zie antwoord vraag 38	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Betrokkenen hebben het recht om te verzoeken om verwijdering van gegevens. Als er geen zwaarwegende redenen zijn om dit niet te doen, dient dit ook uitgevoerd te worden. In andere gevallen heeft de betrokkene het recht meegedeeld te worden om welke reden (deels) niet aan het verzoek wordt voldaan. U loopt hiermee een compliance risico.	"*De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen*" in een aantal gevallen (art. 17 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
41	Kan worden voldaan aan een verzoek om dataportabiliteit?	NVT		Indien de grondslag van de verwerking toestemming of uitvoering van de overeenkomst is, dan kan de betrokkene een beroep doen op het recht van dataportabiliteit (art. 20 AVG).
42	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op bezwaar?	Zie antwoord vraag 38		"*De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van* [de grondslag algemeen belang en gerechtvaardigd belang]*, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen*" (art. 21, lid 1 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
43	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op beperking?	Zie antwoord vraag 38		Betrokkenen hebben het recht om de verwerking van hun gegevens te laten beperken indien, kortweg, **a)** de juistheid van de persoonsgegevens wordt betwist door de betrokkene, **b)** de verwerking onrechtmatig is, **c)** de persoonsgegevens niet meer nodig zijn om het doel uit te oefenen, **d)** de betrokkene heeft bezwaar gemaakt en is in afwachting van antwoord (art. 18 AVG). Voor de rechten van betrokkenen is een stedelijk proces ingericht. Deze vraag ziet erop dat technisch en praktisch rekening wordt gehouden met deze rechten van betrokkenen. Bijvoorbeeld door de rechten duidelijk te vermelden.
44	Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig	Bij oplevering is de juistheid vastgesteld (acceptatietest).	Dit blijft punt van aandacht, we willen een jaarlijks bewijs van het juist functioneren. Inmiddels zijn auditrapporten bij [redacted] opgevraagd.	"*Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (...)*" (art. 5, lid 1 onder d AVG).
	Profilering en geautomatiseerde besluitvorming			
45	Worden er profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?	Nee	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat de betrokkenen of de algemene opinie dit als een potentiële bedreiging voor hun privacy zien.	

46	Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?	N.v.t.	Als ja/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het nemen van beslissingen op basis van profilering kan uitgelegd worden als discriminatie van bepaalde groepen. Zorg ervoor dat indien u toch gebruik maakt van profileringen duidelijk is: - Op basis waarvan deze profielen worden opgesteld. - Welke beslissingen op welke wijze worden genomen op basis van de profielen. - Of uit profielen gevoelige informatie is af te leiden. Zorg er ook voor dat indien nodig betrokkenen geïnformeerd worden over deze profilering en mogelijke beslissingen.	
47	Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, op basis van welke grondslag?	Het toegangssysteem bepaalt aan de hand van gegevens van betrokkene (zijn toegangs ID) en het tijdstip van binnenkomst en vertrek of er betaald moet worden en hoeveel, conform de tarievenlijst. Er is dus sprake van geautomatiseerde besluitvorming.	We nemen dit algoritme op in het algoritmeregister van de Gemeente Amsterdam. Daarnaast gaan we in het gesprek met [redacted] om (meer) transparantie vragen, en gaan we na hoe de juistheid van het algoritme wordt getoetst. Kunnen er bijvoorbeeld fouten ontstaan door zomer- en wintertijd?	"*De betrokkene heeft het recht niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, gebaseerd besluit waaraan voor hem rechtsgevolgen zijn verbonden of dat hem anderszins in aanmerkelijke mate treft.* [Dit] *geldt niet indien het besluit: a)noodzakelijk is voor de totstandkoming of de uitvoering van een overeenkomst tussen de betrokkene en een verwerkingsverantwoordelijke; b) is toegestaan bij een Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die op de verwerkingsverantwoordelijke van toepassing is en die ook voorziet in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene; of c) berust op de uitdrukkelijke toestemming van de betrokkene*." (art. 22, lid 1 & 2 AVG)
	Deel 5 - Doelbinding & proportionaliteit			
48	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij verzameld zijn?	Nee	U loopt een verhoogd risico. Indien betrokkenen worden verrast door de gegevens verwerking bijvoorbeeld omdat meer gegevens worden verzameld dan op het eerste gezicht noodzakelijk is, of omdat het verdere gebruik niet in lijn is met het doel van verzamelen bestaat het risico dat de betrokkene de gegevens niet wil verstrekken of bezwaar maakt tegen het gebruik. U wordt geadviseerd na te gaan of het doel op andere wijze kan worden gerealiseerd.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
49	Indien de vorige vraag met 'ja' is beantwoord: is het doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt gaan worden verenigbaar met het oorspronkelijke doel?	N.v.t.		Een verwerking voor een ander doel is slechts toegestaan als de verdere verwerking is gebaseerd op toestemming van de betrokkene of op een specifiek wettelijk voorschrift, dat een noodzakelijke en evenredige maatregel is in een democratische samenleving ter waarborging van een belangrijke doelstelling van algemeen belang. Dit kan bijvoorbeeld zijn de openbare veiligheid, budgettaire of fiscale aangelegenheden. (art. 6, lid 4 en art. 23 , lid 1 AVG). Daarnaast zijn verdere verwerkingen ten behoeve van archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden verenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden. Daarbij geldt dat passende maatregelen moeten worden getroffen om de betrokkene te beschermen (art. 89 AVG)
50	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dat niet specifiek is omschreven?	Nee	Als nee/weet niet: Het gebruik van de gegevens moet in overeenstemming met het doel van de verwerking zijn. Indien dit niet het geval is bestaat het risico dat de gegevens niet geschikt zijn voor het doel omdat bijvoorbeeld de kwaliteit niet goed is. U loopt een compliance risico indien u hier niet aan voldoet.	Persoonsgegevens mogen alleen worden verzameld voor een welbepaald uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel (art. 5, lid 1 onder b AVG).
51	Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?	Nee	Bij ja: U loopt een verhoogd risico dat de gegevens gebruikt worden of in de toekomst gebruikt gaan worden voor andere doeleinden dan oorspronkelijk voor verzameld (function creep). U wordt geadviseerd maatregelen te treffen om deze zogenaamde function creep te voorkomen of onmogelijk te maken, bijvoorbeeld door het hanteren van strikte bewaar termijnen en toegangsrestricties.	
52	Is de (voorgenomen) verwerking effectief om het beoogde doel te bereiken? Geef aan waarom.	Amsterdam telt begin 2017 ca 835.000 inwoners en ca 850.000 fietsen dus meer fietsen dan inwoners. Zo'n 63% van de Amsterdammers stapt dagelijks op de fiets. Naar verwachting zal dit aantal de komende jaren verder toenemen, ook omdat het beleid is auto's en autokilometers in stad terug te dringen en het inwoneraantal groeit. Op dit moment biedt Amsterdam ca 250.000 fiets parkeerplekken binnen de ring, toch ervaart meer dan de helft (57%) van de Amsterdamse te weinig ruimte voor fietsparkeren. Circa 150.000 fietsen wordt buiten het rek geplaatst. De druk op de openbare ruimte bij binnenstedelijke bestemmingen is groot en er is steeds minder ruimte voor voetgangers en meer hindernissen voor mensen met een fysieke beperking. Die groei en de daarbij gepaard gaande vraag naar fietsparkeervoorzieningen moet gefaciliteerd worden. De beste keuze zijn goede inpandige voorzieningen. Met dat doel voor ogen, is deze vorm van toegangsbeheer klantvriendelijk en efficient. Het bevordert de doorstroming en de snelheid waarmee mensen naar binnen en buiten kunnen, en gebruikers kunnen een bestaande voorziening (iets wat ze toch al heel vaak bij zich hebben) gebruiken in plaats van weer een nieuw pasje.	Indien de verwerking niet effectief is om het doel te bereiken dat is er waarschijnlijk geen sprake van een goede dataminimalisatie en/of doelbinding. Uw organisatie loopt daarmee een compliance risico.	Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond met empirisch onderzoek of op basis van ervaringen uit het verleden.
53	Staat de impact voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in redelijke verhouding tot het doel? Geef aan waarom.	De vastgelegde indirect identificerende gegevens dienen uitslluitend het doel van de operatie van de stalling. Daarbij wordt overlast op maaiveld in de openbare ruimte voorkomen. De inbreuk op de persoonlijke levenssfeer is daarbij minimaal. Waarmee de gebruiker een dienst voor het parkeren van de fiets krijgt geleverd.		*"De beoordeling bevat ten minste een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG).

	Deel 6 - Data minimalisatie & subsidiariteit			
54	Kan het proces ook worden gerealiseerd op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van betrokkenen? Geef aan waarom wel/niet. Geef aan welke alternatieven zijn overwogen om het proces te realiseren op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van de betrokkenen?	Het oude proces, met bonnetjes geplakt op de fiets, had minder impact omdat geen registratie van een vorm van ID met tijdstippen plaatsvindt. De voordelen voor de gebruiker en voor Amsterdam van het nieuwe systeem zijn groot. Klantvriendelijker, sneller, onafhankelijker. De oplossing met die kenmerken is vervolgens ingezet met minimalisatie van data en maximalisatie van privacy: er wordt alleen de minimaal noodzakelijke data vastgelegd en verwerkt die noodzakelijk is om de huisregels en stallingsvoorwaarden te handhaven. Met betrekking tot de fietstags: deze innovatie is in samenwerking met NS uitgevoerd. Afgesproken is dat een fietser maar één tag op zijn/haar fiets hoeft ook al parkeert hij/zij zowel bij NS als bij Gemeente (als in de toekomst bij andere exploitanten van stallingen). In die afspraken is óók opgenomen dat er géén centraal systeem komt waarin tags geregistreerd zijn om zo de privacy van de gebruiker en de kosten van beveiliging beter te beheersen.	Het verwerken van zo min mogelijk gegevens heeft een aantal voordelen: - De benodigde opslag en rekencapaciteit van uw computer systemen is lager, waardoor prestaties, hersteltijden en service niveaus kunnen worden verhoogd. - U zult minder gegevens te hoeven onderhouden en updaten en de kans op fouten wordt verkleind. Bovendien loop uw organisatie compliance risico's als u te veel gegevens voor het doel verzamelt.	*"De beoordeling bevat ten minste een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden"* (art. 35, lid 7 onder b AVG). Kunnen er bijvoorbeeld minder gegevens worden verwerkt, minder bijzondere of gevoelige gegevens worden gebruikt, zijn privacy by default en privacy by design goed toegepast? etc.
55	Zijn alle persoonsgegevens noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken?	Ja	Als nee/weet niet: U loopt een verhoogd risico. Het risico bestaat dat betrokkenen minder snel willen meewerken, of het vertrouwen in de organisatie vermindert. U wordt geadviseerd enkel gegevens te gebruiken die noodzakelijk zijn. Bovendien loopt uw organisatie compliance risico's als dit niet het geval is.	
56	Hoe is geborgd dat de standaardinstellingen van de betrokken apparatuur of applicaties zodanig zijn dat alleen de persoonsgegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor het specifieke doel? Geef aan welke maatregelen zijn getroffen.	Er kán technisch niks anders verwerkt/verzameld worden.		"*De verwerkingsverantwoordelijke treft passende technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat in beginsel alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking*" (art. 25, lid 2 AVG)
	Deel 7 - Opslagbeperkingen			
57	Worden de persoonsgegevens verwijderd op het moment dat zij niet meer noodzakelijk voor het bereiken van het doel?	Na 5 jaar worden de indirect identificerende persoonsgegevens verwijderd.	Als nee/ weet niet: U loopt een verhoogd risico. Indien gegevens oneindig bewaard worden, wordt het risico dat deze gebruikt worden door ongeautoriseerde personen hoger. Eveneens brengt het kosten met zich mee om de gegevens te bewaren (en onderhouden). U loopt hiermee een compliance risico. U dient gegevens slechts zo lang te bewaren als nodig is voor het voldoen aan de doelstellingen. U wordt geadviseerd de gegevens nadat ze niet meer nodig zijn te vernietigen (als een wettelijke verplichting om ze te bewaren dit niet in de weg staat) of indien dit niet mogelijk is te anonimiseren.	"*Dit vereist met name dat ervoor wordt gezorgd dat de opslagperiode van de persoonsgegevens tot een strikt minimum wordt beperkt. Persoonsgegevens mogen alleen worden verwerkt indien het doel van de verwerking niet redelijkerwijs op een andere wijze kan worden verwezenlijkt*" (overweging 39 AVG). Er kan in het kader van archivering voor bepaalde gegevens een andere bewaartermijn bestaan. Ga na welke persoonsgegevens noodzakelijk zijn om te bewaren voor archiveringsdoeleinden en welke verwijderd kunnen worden.
58	Op welke manier wordt gerealiseerd dat de data daadwerkelijk worden verwijderd/geanonimiseerd?	Verwerker moet bewijs tonen van het daadwerkelijk bewijs van verwijderen	Hoe gaat [redacted] dat doen, is dit geautomatiseerd of krijgen we een pvb?	
59	Indien geen bewaartermijnen zijn gedefinieerd, zijn er maatregelen genomen om de persoonsgegevens desalniettemin te verwijderen?	N.v.t. er zijn bewaartermijnen afgesproken.		
	Deel 8 - Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid			
60	Zijn er op basis van de VRA extra maatregelen nodig, naast de BIG maatregelen?	Nog niet bekend, vermoedelijk niet. Concept BIO-toets moet nog eenmaal worden doorgenomen en wordt daarna met ISO besproken.	BIO toets wordt uitgevoerd.	"*Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen (...)*" (art. 32, lid 1 AVG)
61	Is voor dit proces aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode? Zo ja, vermeld de gedragscode.	N.v.t.	Let op: Op dit moment is een dergelijke gedragscode nog niet afgesloten, dus hierbij kan niet worden aangesloten.	"*Bij het beoordelen van het effect van de door een verwerkingsverantwoordelijke of verwerker verrichte verwerkingen, en met name ter wille van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, wordt de naleving van de in artikel 40 bedoelde goedgekeurde gedragscodes naar behoren in aanmerking genomen*" (art. 35, lid 8 AVG).
62	Zijn de persoonsgegevens gepseudonimiseerd waar mogelijk?	Er worden alleen gepseudonimiseerde gegevens verwerkt. Bij de bankpas wordt bovendien *een voor Amsterdam specifiek token* gegenereerd van het id in de bankpas. Bij OV-chipkaart wordt alleen het kaartnummer geregisteerd. Bij beide zouden meer gegevens kunnen worden verwerkt, maar dat gebeurt dus niet.	Door het pseudonimiseren van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven. Let op: gepseudonimiseerde persoonsgegevens zijn nog steeds onderhevig aan de AVG	
63	Zijn de persoonsgegevens versleuteld waar mogelijk?	Ja, zie boven	Door het versleutelen (encryptie) van persoonsgegevens wordt de impact voor de betrokkenen verkleind aangezien minder informatie over de betrokkene wordt prijsgegeven	
64	Zijn toegangsmaatregelen genomen waardoor alleen personen toegang hebben tot persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak?	Ja, geeist zijn: -ISO27001 -Voldoet aan BIG (via GAP analyse) -Verwerker hanteert interne integriteitscode/interne gedragscode voor medewerkers	De gemaakte afspraken worden op dit moment gecontroleerd. Auditrapporten zijn opgevraagd. Eigen pen- en hacktest en/of audit wordt met ISO afgestemd. Indien nee/weet niet: u loopt een verhoogd risico. Door dat persoonsgegevens toegankelijk zijn voor personen die ze niet nodig hebben (binnen of buiten de gemeente Amsterdam) is het waarschijnlijk dat zij worden verwerkt voor andere doeleinden. Bovendien levert dit vanuit beveiligingsperspectief risico's op. Neem daarom maatregelen om ervoor te zorgen dat mensen alleen toegang hebben tot de gegevens die zij nodig hebben.	
	Deel 9 - Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen			

65	Omschrijf welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen mogelijk kunnen optreden bij de uitvoering van dit proces.	Indien het ID en de in- en uitchecktijden uitlekken, kan die informatie door derden aan een profiel of andere data worden toegevoegd. Dat profiel kan bijvoorbeeld worden gebruikt voor reclame of typering van de gebruiker.		Ga hierbij in op eventuele immateriële, materiele en/of lichamelijke schade voor de betrokkenen. Let daarbij op de aard, de omvang en het gevolg van de verwerkingen zoals die naar voren is gekomen bij het invullen van deze vragenlijst. Is er bijvoorbeeld kans op: discriminatie, stigmatisering en uitsluiting; (blootstelling aan) identiteitsdiefstal of fraude; financiële verliezen; reputatie- of anderszins relationele schade; verlies van vertrouwelijkheid van door het beroepsgeheim beschermde persoonsgegevens; ongeoorloofde ongedaan making van pseudonimisering; of enig ander aanzienlijk economisch of maatschappelijk nadeel voor de natuurlijke persoon in kwestie.
66	Hoe groot is de kans dat de omschreven risico's zich voordoen?	Zeer laag	De kans dat een bepaald risico zich in de praktijk zal voordoen hangt in grote mate af van de genomen (beveiligings)maatregelen. Geef aan of de kans per risico klein/middel/groot is	
67	Omschrijf het restrisico voor de betrokkenen. Geef aan of dit restrisico hoog is.	Zeer laag.	Als na de genomen maatregelen een risico resteert voor de betrokkenen dan moeten er aanvullende maatregelen worden getroffen om dit risico zo goed mogelijk te mitigeren. Het is ook mogelijk dat extra advies ingewonnen moet worden	
68	Omschrijf de voorgestelde maatregelen om het restrisico te mitigeren.			
	Deel 10 - Ingewonnen advies			
69	Is er advies ingewonnen van de Functionaris Gegevensbescherming (FG) bij het uitvoeren van deze DPIA?	Ja		De gemeente Amsterdam heeft een FG [invoegen contactdetails]. Het advies van de FG moet worden ingewonnen bij het uitvoeren van een DPIA. (art. 35 lid 2 AVG) Neem het advies van de FG op bij de DPIA rapportage, bijvoorbeeld in tab 3.
70	Is er advies ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bij het uitvoeren van deze DPIA? Geef aan waarom wel of geen advies is ingewonnen.	Nee, niet verplicht/noodzakelijk.		Art. 36 AVG schrijft voor dat de toezichthouder voorafgaand moet worden geraadpleegd indien (i) de DPIA uitwijst dat er, ondanks eventuele maatregelen, een hoog risico verbonden blijft aan de (voorgenomen) verwerking en, (ii) indien dat nationaal is bepaald. Van optie (ii) kan gebruik worden gemaakt door nationale lidstaten indien het gaat om verwerkingen ter vervulling van een taak van algemeen belang, onder meer sociale bescherming en volksgezondheid. Uit de toelichting bij de UAVG blijkt dat op dit moment geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om nationaal toestemming van de Autoriteit Persoonsgegevens verplicht te stellen voor bepaalde verwerkingen. Er wordt verwezen naar de oude artikelen 31 en 32 Wbp.
71	Indien advies is ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, geef aan op welke manier invulling is gegeven aan dit advies.	N.v.t.		
72	Is de betrokkenen (of hun vertegenwoordigers) gevraagd om hun visie te geven over de verwerkingsactiviteiten? Geef aan waarom wel/niet.	Gedurende de pilot is door middel van observaties en klantgesprekken terugkoppeling gevraagd. Daarmee is vastgesteld dat gebruikers deze vorm van toegangsverlening verkiezen boven de oude vorm (met bonnetjes). Als belangrijkste nadeel werd gezien het feit dat er altijd een pas getrokken moet worden (voorheen hoefde dat niet). Vooral abonnementhouders vonden dat een nadeel. De fietstag is daarvoor een uitkomst. Met de tag op de fiets is dat nadeel opgelost. In de proef werd de tag zeer positief geëvalueerd. Enkele mensen vonden het een nadeel dat er nu met een OV-chipkaart of bankpas moet worden gestald. Het merendeel vond dat geen probleem		"*De verwerkingsverantwoordelijke vraagt in voorkomend geval de betrokkenen of hun vertegenwoordigers naar hun mening over de voorgenomen verwerking, met inachtneming van de bescherming van commerciële belangen of de beveiliging van verwerkingen*." (Art. 35 lid 9 AVG) Op dit moment zijn nog geen concrete voorbeelden bekend van een voorkomend geval waarbij betrokkenen om hun mening moet worden gevraagd. NB: ook indien hiervoor persoonsgegevens worden verwerkt dient daarvoor een rechtmatige grondslag aanwezig te zijn. De WP29 geeft aan dat dit niet toestemming kan zijn
73	Geef aan op welke manier opvolging is gegeven aan de visie van betrokkenen. Indien geen opvolging is gegeven aan deze visie, motiveer waarom dat niet is gedaan.	De feedback met betrekking tot het altijd moeten gebruiken van een pasje is opgevolgd met het in samenwerking met NS doorzetten en hoogwaardig ontwikkelen van een fietstag. De feedback of gebruik van OV-chipkaart en bankpas is opgevolgd door altijd óók de optie te bieden van een zogenaam de groene pas, die alleen voor de fietsenstallingen kan worden gebruikt.		

Nr.	Verwerking	Categorie persoonsgegeven	Type persoonsgegeven	Categorie betrokkenen	Doel	Applicatie	Bewaartermijn
1	[omschrijving van de verwerking]	[welke persoonsgegevens worden er gebrukt voor deze verwerking? Bijv. Naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, locatie, klantnummer etc.]	[Normaal, gevoelig, en/of bijzonder]	[van wie worden gegevens verwerkt? Bijvoorbeeld: inwoners, medewerkers, vergunninghouders etc]	[geef aan waarom de gegevens worden verwerkt]	[noem eventueel een gebruikt applicatie]	[Geef aan wat de bewaartermijn is, of hoe die wordt bepaald.]
2	Toegangssysteem inpandig fietsparkeren	De volgende categorieën indirect identificerende persoonsgegevens: Automatisch gegenereerde ID's met datum/tijdstip, ID soort (indien van toepassing: groene pas, OV-chipkaart, bankpas), tijdstip van brengen en halen van de fiets, eventuele kosten tijdsduur in- en uitchecken, locatie.	Indirect identificerende persoonsgegevens. Locatiegegevens zouden in geval van combinatie met andere databronnen van de gemeente (bijvoorbeeld de beveiligingscamera's) kunnen leiden tot identificatie, waarbij het in geval van locatiegegevens om gevoelige gegevens gaat.	Iedereen die gebruik maakt van de fietsenstalling, bijvoorbeeld ook buurtbewoners en scholieren (dus ook minderjarigen).	Doel: vaststellen van de parkeerduur en eventueel te betalen kosten, vaststellen of voldaan is aan de gebruiksvoorwaarden van de stalling. Management informatie met betrekking tot bezetting, bezettingsgraad door de tijd heen, gebruiksduur, piekmomenten etc - allen anoniem.		5 jaar (in overleg met Informatiebeheer op basis van de Selectielijst: hulpadministratie t.b.v. beleidsontwikkeling en statistiek)
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							

Beschrijving en beoordeling risico's betrokkenen en mitigerende maatregelen			
#	**Welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen kunnen mogelijk optreden?**	**Voorgestelde maatregelen?**	**Status opvolging maatregel**
1	Met betrekking tot de fietstags: deze innovatie is in samenwerking met NS uitgevoerd. Afgesproken is dat een fietser maar één tag op zijn/haar fiets hoeft ook al parkeert hij/zij zowel bij NS als bij Gemeente (als in de toekomst bij andere exploitanten van stallingen). In die afspraken is óók opgenomen dat er géén centraal systeem komt waarin tags geregistreerd zijn om zo de privacy van de gebruiker en de kosten van beveiliging beter te beheersen. Hierbij heeft de wens van de gemeente Amsterdam de doorslag gegeven. Het valt echter niet geheel uit te sluiten dat de wens van één centraal systeem bij de samenwerkingspartner(s) op enig moment weer op tafel komt.	In de DPIA vastleggen dat hierover gesprekken zijn gevoerd, en dat er om redenen van privacy is afgezien van één centraal systeem voor de fietstags.	
2	In geval van koppeling aan een abonnementensysteem zouden er persoonsgegevens in de VS terecht kunnen komen.	Kwestie van doorgifte wordt nu geadresseerd. Er zijn diverse oplossingen mogelijk, keuze is nog niet gemaakt. Eerst gesprek met [redacted]	
3	Uiteindelijk gaat het om zeer grote geanonimiseerde databestanden: big data. Risico is dat deze zeer grote databestanden door hun omvang in het geval van koppeling aan andere zeer grote databestanden -al dan niet met behulp van een algoritme- opnieuw tot persoonsgegevens kunnen leiden.	Bewaartermijnen en aggregatie worden besproken en eventueel aangepast. Er is echter al een getekende verwerkersovereenkomst, dus we zijn hierin afhankelijk van verwerker.	
4	Als het algoritme om de stallingsvergoeding te bepalen niet goed werkt, dan moeten mensen te veel betalen. (Of te weinig, maar dat zal minder een probleem zijn.)	We gaan het algoritme opnemen in het algoritmeregister. We gaan aan de hand van onze modelbepalingen voor algoritmen (die er nog niet waren toe het systeem wertd aanbesteed) in gesprek met [redacted] over testen/validatie e.d. van het algoritme.	
5	Het gaat hier om indirect identificerende persoonsgegevens voor de duur van de bewaartermijnen van de beelden op de bewakingscamera's, dus 4 weken (de maximale termijn die de AP aanhoudt wordt meestal gekozen, maar de vraag is of hier echt een goede onderbouwing/afweging aan ten grondslag ligt). Zodra deze beelden verwijderd zijn, is geen sprake meer van indirect identificerende persoonsgegevens.	Mogelijk kan de bewaartermijn van de beelden op de bewakingscamera's verkort worden naar bijvoorbeeld 2 weken.	

Actiehouder

DPIA advies FG		
Tabblad	**Advies FG d.d. 22 september 2021**	**Reactie op advies FG d.d.**
Algemeen, DPIA	Geef opvolging weer van opmkeringen van de PO in kolom D	
DPIA, #20	Geef aan of [redacted] aan de verwerkersovereenkomst van de gemeente Amsterdam kan voldoen. Zo niet, dan zou een andere oplossing gevonden moeten worden, zie verwerkersovereenkomst gemeente Amsterdam.	
DPIA, #21 + #25	Geef aan op welk wetsartikel (Wegenverkeerswet?) het Meerjarenfietsplan is gebaseerd.	
DPIA, #34	Geef verwachting van oplevering van de website met veelgestelde vragen aan.	
DPIA, #44	Geef aan wat wordt bedoeld met 'juistheid van de gegevens'. Geef aan of hiermee wellicht wordt bedoeld of informatie op bijv. de OV-chipkaart op correcte wijze wordt verwerkt. Zo niet, licht toe wat wel wordt bedoeld.	
DPIA, #47	Toevoegen toepasselijkheid van uitzondering uit artikel 22 lid 2 onder a Avg.	
DPIA, #56	Geef aan hoe dit technisch is ingeregeld.	
DPIA, #60	Geef aan wanneer bekend is welke maatregelen nodig zijn o.g.v. de BIO-toets en neem de maatregelen op in het tabblad Risico's + maatregelen.	
DPIA, #64	Uitkomst van gevraagde bewijsstukken in de DPIA vermelden. Geef aan of hierop ook controle is/wordt uitgevoerd. Ook controle in de toekomst om te checken of een partij nog steeds bepaalde certificeringen heeft, dus vastleggen hoe lang de certificering geldig is.	
DPIA, #66 + #67	Onderbouw de inschatting van het (rest)risico als zeer laag, bijv. door het benoemen van concrete maatregelen. Voeg bij #66 het risico toe dat indirect identificerende persoonsgegevens, direct identificerende persoonsgegevens worden door koppeling van informatie. Voeg verwijzing toe naar tabblad 'Risico's + maatregelen'.	
DPIA, #72	Zijn er misschien percentages beschikbaar van positieve/negatieve reacties? Wat vonden de mensen die het minder prettig vonden altijd met een pasje te moeten betalen het/de grootste bezwaar/bezwaren. Kan op een bepaalde manier tegemoet gekomen worden aan dit bezwaar/die bezwaren? Dit kan evt. ook via het tabblad 'Visie betrokkenen'. Dan in het tabblad DPIA bij deze vraag een verwijzing daar naartoe opnemen.	
Doelen + verwerkingen	Geef aan wat wordt bedoeld met 'hulpadministratie t.b.v. beleidsontwikkeling en statistiek'. Gaat het niet om hulpadministratie t.b.v. inkomsten van de gemeente uit parkeergelden? Geef aan of de genoemde bewaartermijn, de bewaartermijn is die met verwerker is afgesproken. Het is best een lange termijn. Specificeer daarom het artikel uit de Specificatielijst waarop deze termijn is gebaseerd.	

Risico's + maatregelen	Status van opvolging van voorgestelde maatregelen kan worden bijgehouden in de kolom 'Status opvolging maatregel' met kleuren rood (nog uitvoeren), oranje (bezig met uitvoering), groen (maatregel is geimplementeerd). Geef in geval van rode of oranje status aan wat de verwachte implementatietermijn is. In de kolom 'Actiehouder' voor iedere maatregel een actiehouder benoemen. Voor zover nu bekend, moeten alle maatregelen nog worden uitgevoerd.	
Visie betrokkenen	Tabblad aanvullen met reacties van betrokkenen, o.a. percentage positief, percentage negatief, bezwaren, evt. voorstellen om bezwaren weg te nemen.	

DPIA advies AP

DPIA visie betrokkenen