Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: Re: 3e verzoek om aanpassing aanvraag omgevingsvergunning Frans van Mierisstraat 131 - OLO 5578189 - Z2020-Z055886
Datum: donderdag 17 juni 2021 7:17:23

Geachte [redacted],

Ik krijg vanmiddag de aangepaste constructieberekening. Zodra ik deze heb ontvangen zal ik deze gelijk indienen en u hierover berichten.

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 10 jun. 2021 om 15:27 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Geachte [redacted],
> Vooralsnog heb ik niets vernomen van de CRK.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 14:36
> **Aan:** [redacted]>
> **CC:** [redacted]>
> **Onderwerp:** Re: 3e verzoek om aanpassing aanvraag omgevingsvergunning Frans van Mierisstraat 131 - OLO 5578189 - Z2020-Z055886
> Geachte [redacted],
> Ik heb met de constructeur contact gehad en die gaat proberen om dit voor as woensdag aan te passen.
> Heeft u al toevallig al een nieuw advies van het CRK ontvangen op het gewijzigde plan?
> Alvast bedankt.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> [redacted]
> tel.: [redacted]
> ------ Origineel bericht ------
> Van: [redacted]
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]>
> Verzonden: 7-6-2021 16:50:00
> Onderwerp: 3e verzoek om aanpassing aanvraag omgevingsvergunning Frans van Mierisstraat 131 - OLO 5578189 - Z2020-Z055886
>
> > Geachte [redacted],
> > N.a.v. de toetsing van de constructieve gegevens van bovengenoemde aanvraag aan de bouwtechnische eisen is gebleken dat er onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat aan de eisen van het Bouwbesluit is voldaan. De volgende gegevens dienen te worden aangepast:
> > Gewichts- en stabiliteitsberekeningen:
> > De aanname dat het een bouweenheid betreft (zie voor definitie NEN 8700) dient d.m.v. oprichtingstekeningen, onderzoek naar eventuele gezamenlijke bouwmuur, een voor- en achtergevel dat in verband doorloopt, etc., aangetoond te worden. Tevens

dient in de berekening rekening gehouden te worden met het wegvallen van een buurpand.
Algemeen:
De bouwkundige tekeningen komen niet overeen met de constructieve stukken.
Muurdoorbraken (NEN-EN 1993):
-Er is gerekend met enkele balkon op het portaal, zijn dit er niet meer? Tevens is de balkon belasting in de rekensoftware niet over de volledige lengte van de ligger, terwijl dit wel het geval lijkt.
-De reactiekrachten uit de onderslag balken die worden gebruikt voor stalenliggers zijn niet te herleiden.
-Aanname van de constructeur is dat de volledige achtergevel eruit gaat en hiervoor in de plaats een portaal komt. Dit komt niet overeen met de bouwkundige tekening.
-Voldoen de penanten onder kolommen van het portaal?
Vloeren (NEN-EN 1995):
-Berekening komt niet overeen met constructietekening. In de berekening uitgegaan van 3 balken, op de constructieplattegrond 2 balken.
-q18 waarbij dakterras aanwezig is komt niet overeen met bouwkundige tekening.
-Verdiepingsvloer niet meegenomen in de belastingschema.
Bij inhoudelijke vragen hierover kunt u terecht bij [redacted], constructeur bij de Omgevingsdienst en bereikbaar via telefoonnummer [redacted].
Wij verzoeken u hierbij de constructieve gegevens aan te passen aan bovenstaande op- en aanmerkingen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen Bouw
Afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
M [redacted]
E. [redacted]
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl
Vrijdag afwezig

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.