Aan het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuidoost
Anton de Komplein 150
1102 CW
Amsterdam

T.a.v.:
De heer D. de Jager
Mevrouw T. Jadnanansing
De heer J. Wedemeijer

Amsterdam, 5 juni 2020
Betreft: verzoek wijziging subsidierelatie ten behoeve van uitvoering Buurtplan G-buurt

Geachte heer de Jager, mevrouw Jadnanansing en de heer Wedemeijer,

Op 20 mei jl. heeft portefeuillehouder de heer de Jager met ondergetekende en de leden van de kerngroep een gesprek gehad over de ontstane situatie in de G-Buurt na de vermissing van de subsidiegelden en het overlijden van de voorzitter van de stichting 'Democratisering G-buurt Amsterdam Zuidoost´.

Wij willen u nogmaals danken voor het openhartige gesprek en de bereidheid van uw kant om te bezien hoe en onder welke voorwaarden het experiment doorgang kan vinden, ondanks de gerezen moeilijkheden.

Wij hebben zelf als kerngroep uitgebreid stilgestaan bij de vraag of en hoe de uitvoering van het Buurtplan in de ontstane situatie voortgang kan vinden en welke veranderingen daarvoor noodzakelijk zijn. We doen u daarvoor een concreet voorstel.

Een uitgebreide beschouwing van onze bevindingen en conclusies hebben wij als bijlage toegevoegd (bijlage; visie document Buurtplan). Wij geven hieronder op hoofdlijnen onze analyse en de actuele stand van zaken weer:

1. Aan de Stichting democratisering G-buurt is subsidie toegekend voor de uitvoering van de activiteiten zoals beschreven in het Buurtplan dat met input van een groot aantal buurtbewoners tot stand is gekomen. Het afgelopen jaar is daarmee al een start gemaakt.
2. Er is sinds enige tijd stagnatie opgetreden in de uitvoering van de activiteiten. De oorzaken hiervan gaan verder dan de noodlottige malversaties met het subsidiegeld na het overlijden van de voorzitter van de stichting, maar zijn hierdoor wel verergerd.
3. De relatie, taak- en rolverdeling tussen platform, kerngroep en stichtingsbestuur (waarvan een bestuurder tevens kerngroep lid) is niet goed werkbaar gebleken. Dit leidde tot te veel interne discussie, wat ten koste ging van de betrokkenheid van de platformleden bij de uitvoering van het buurtplan.
4. De situatie met een stichtingsbestuur met twee leden, waarvan er nu nog maar een over is die bovendien in het buitenland verblijft, is te kwetsbaar gebleken. Pogingen om tot aanvulling te komen door o.a. een interim-voorzitter aan te stellen, zijn gestrand op een gebrek aan medewerking van de zittende bestuurder. Omvorming van de huidige stichting is daardoor geen optie meer.
5. De aanvankelijke organisatiestructuur (platform, kerngroep en een facilitair bestuur voor de financiële kant) voldeed wellicht in de schrijf- en voorbereidingsfase, maar past niet goed bij

de fase waarin de feitelijke uitvoering van de vele activiteiten uit het Buurtplan zijn beslag moet krijgen.

6. Het Buurtplan zelf vormt nog steeds een waardevol en goed kader om samen met de buurt te werken aan alle voorgenomen verbeteringen in de buurt (hoewel het plan mogelijk op onderdelen geactualiseerd moet worden). De urgentie is er nog steeds.
7. Met de 'lessons learned' vanuit het verleden willen wij toewerken naar een nieuwe structuur waarbij de kerngroep als zodanig wordt opgeheven en onderdeel wordt van een van de werkgroepen, die samen het platform het uitvoerend orgaan vormen.

Hoe verder?

8. Voor de voortgang van het experiment en de betrokkenheid van de buurt bij de uitvoering van de activiteiten, is het essentieel dat er een nieuwe organisatiestructuur komt die op meer draagvlak in de buurt kan rekenen. Dit vraagt een zorgvuldig (democratisch) proces, met nieuwe mensen die kunnen rekenen op het vertrouwen en de medewerking van een brede groep actieve en betrokken buurtbewoners bij de uitvoering.
9. Voor ons, als actieve bewoners, die tot nu toe de kar getrokken hebben was daarom belangrijk om te weten of er voldoende draagvlak in de buurt is om verder te gaan, na alles wat gebeurd is. Uit de belronde en uit de op 3 juni gehouden buurtbijeenkomst, waaraan ca. 50 mensen actief hebben deelgenomen, blijkt dat er nog steeds enthousiasme en motivatie is om het buurtplan uit te voeren. "Samen de schouders eronder' was een veel geuite opmerking. Dat motto geeft ons de energie om alles in het werk te stellen om het experiment doorgang te laten vinden. Onze buurt, de G-buurt verdient het!

<u>Conclusie en consequentie voor de subsidierelatie</u>

Gezien al het bovenstaande zien wij geen andere mogelijkheid dan u te verzoeken om de subsidierelatie met de stichting 'democratisering G-buurt zuidoost' te beëindigen.
De stichting als zodanig, met nog maar een bestuurder is onder de huidige omstandigheden niet langer in staat om de activiteiten zoals beschreven in het buurtplan uit te voeren.

Wij verzoeken u daarom het resterend buurtbudget toe te kennen aan de nieuw op te zetten organisatie die haar schouders wil zetten onder de uitvoering van het Buurtplan. Wij vragen u ons enige ruimte en tijd te gunnen om dit de komende weken samen met de betrokken buurtbewoners vorm te geven.
Voor de noodzakelijke kosten tijdens deze overgangsfase totdat de nieuwe stichting (of andere organisatievorm) er is, willen wij u vragen om een tijdelijke regeling te treffen.

Wij gaan graag op korte termijn met u hierover in gesprek.

Hoogachtend met vriendelijke groet,

10.2.e Stichting G-buurt

Bijlage: Visiedocument over hoe verder met het Buurtplan

c.c. 10.2.e , ter kennisneming