[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 18:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 26/08

Hoi [redacted] en [redacted],
In onderstaand in rood het verslag van de vorige keer. Iets later (na het overleg) dan jullie van me gewend zijn, door onze werkzaamheden voor de notitie.
Ook de sheets en bullets van 17/8 hebben jullie (morgenochtend) nog van ons tegoed.
Fijn dat we morgen o.b.v. de opmerkingen van [redacted] onze notitie en de excel kunnen doornemen. Wij hebben inmiddels voor onszelf al een document klaar staan om aan verder te werken, waarin typo's zijn weggehaald etc.
Wat ook in de opmerkingen van [redacted] terug komt, maar waar wij ergl graag met jullie over willen sparren is :

- Hoe bepalen we wat er op de shortlist komt, vb. Team GO is negatief en ziet allerlei risico's (vb Arenapoort)? Nemen we die mee naar de shortlist met registratie van de risico's en laten we het bestuur in december de afweging maken, of serveren we 'm al van tevoren af? Of laten we de BM kiezen als tussentijds bestuurlijk moment?
- Het fingerspitzengefühl: waar gaat het heen, waar zien wij het gebeuren? Zo zal iedereen zijn eigen lijstje hebben. Hoe gaan we daarmee om? Geven wij advies?
- Vandaag spraken [redacted] en ik [redacted] over zijn initiatief in Hamerkwartier(morgenochtend hebben jullie ook het verslag van het gesprek). Dit maakt "Hamerkwartier" tot een bijzondere [redacted] maar gebied lijkt door kwetsbare voorzieningen, ontwikkelstrategie, lopende contracten etc weinig kansrijk. Hoe daarmee om te gaan? Gaat mee naar de shortlist, maar dan andere niet-kansrijke gebieden ook....?

Ik heb [redacted] (onze assistent) ook uitgenodigd voor ons overleg morgenochtend, met het oog op de verwerking van de opmerkingen.
Genoeg te bespreken morgen.
Voor nu een fijne avond!
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 augustus 2020 17:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 12/08
Beste [redacted] en [redacted]
Voor morgen voor ons opdrachtgeversoverleg de volgende punten:

1. **Terugblik sessie 17 augustus**

[redacted] en [redacted] kijken tevreden terug op de sessie. Mooi dat het georganiseerd is. Waren tevreden over onderdelen PMB en die van de architect. Voelen zich meegenomen in het proces en goed dat is neergezet hoe breed het onderzoek is aangepakt. Hoe is gezocht, hoe is dat aangepakt etc. Goed dat [redacted] erbij was, wij zijn onderdeel van zijn Aanpak Binnenstad, hoe past dat erin.
Prettige sfeer, leuk hoe mensen enthousiast waren over de maquette en het verhaal van architect [redacted]. Moet wel worden gezien als blauwdruk (al over gehad).

Hoop dat we BM ook meekrijgen, straks met notitie. In september moment met BM (OOV), dan beslissen hoe en wanneer naar de raad.
Afspraak dat we de sheets delen met genodigden (ook die van SITE, met aankondiging dat rapporten in de maak zijn) en de highlights uit de bijeenkomst als bullets erbij voegen (geen uitgebreid verslag), Actie PMB

2. **Inhoudelijk n.a.v. marktverkenning: wat kunnen wij nu al meenemen?**

Presentatie SITE kon concreter. Voor ons onderzoek zijn uitkomsten niet direct van belang,. Locatie zoektocht staat op zichzelf. nU ook twee varianten PH en EC meegenomen.

3. **Volumestudie, status en vervolgstappen**

De volumestudie lijkt op dit moment aardig compleet. Enkele afmetingen van de brede/ langgerekte variant missen nog. OOV wil graag advies PMB over hoe nu verder met de architect. Zien wij nog taken voor hem?
N.a.v. bezoekersstromen (was vraag aan [redacted]): we weten niet hoeveel bezoekers er tegelijkertijd op de Wallen zijn voor een bezoek per raam. Ergo: moet een stevige mensenmassa aankunnen.

4. **Update locaties:**
    a. Hamerkwartier, context Hamerkwartier n.a.v. gesprek met [redacted] (zie verslag), contactpersoon (mail [redacted])

Hamerkwartier lijkt ingewikkeld met huidige contractpartners [redacted], ontwikkelvelden, kwetsbare voorzieningen als kinderdagverblijf en moskee om de hoek en kwetsbare Vogelbuurt. [redacted] zou een keer in het verleden met de BM hebben gesproken. Dit is niet bekend bij [redacted]r. Ook stelt Dhr dat hij [redacted] ook daar is niets over bekend.
PMB gaat met [redacted] praten om informatie te vergaren. Verkennend gesprek. Heeft de voorkeur van [redacted] niet met GO erbij. OOV is akkoord.

    b. Waterlocatie

Erg ingewikkeld en gevoelig (verslag [redacted]), "doos van Pandorra". Maar een boothotel zou in vele opzichten een oplossing kunnen bieden. Niet opgeven, 'hele arsenaal opentrekken'.Aangeven wat er nodig is, zodat we dat aan Pierre mee kunnen geven (Actie [redacted] en PMB).

    c. Arenapoort/Zuidoost

[redacted] geeft aan dat [redacted] (GO) zorgen heeft over ZO en Arenapoort, terwijl Arenapoort een kansrijke locatie zou kunnen zijn gezien de bereikbaarheid en de bezoekersstromen die zij daar al gewend zijn. [redacted] denkt dat het gebied "instort" agv de coronacrisis. OOV stelt dat de locatie vooralsnog meegenomen moet worden naar de shortlist.

5. **Notitie longlist/shortlist en afwegingskader**

Belangrijk te onderbouwen hoe van longlist naar shortlist gekomen is. Gebruik de criteria (niet alle in te vullen). Geen grondpositie is op zich geen showstopper, we de mate waarin contracten zijn dichtgetimmerd (vb Nieuwe Kern).
Relatie panden en gebieden: in "interessante gebieden" (vb Amstel III) gaan we evt naar panden van derden kijken.
Panden GV levert weinig op. OOV begrijpt dat niet de hele stad doorzocht kan worden oppanden vanderden. Actie GV.
NB: uitgangspunt is de lange lijst die [redacted] eerder met OOV heeft afgestemd (NB: inde presentatie staat een verkorte versie)
Behoefte aan toelichting over wanneer wel en niet aanbesteden. Komt als bijlagen in de notitie.
Planning aanlevering:
Maandagmiddag 24/8, t.b.v. bespreking woensdag 26/8, ook woe,.middag met [redacted] erbij. Vrijdag 28/8 aangepast rapport naar Pierre voor zijn gesprek met SITE op 1/9.

6. **Planner** (ter info: is begonnen en levert voor de stafstukken volgende week)

OOV akkoord

7. **W.v.t.t.k.**

[redacted]: toezegging dat ook OP de Wallen wordt gezocht? Deze optie is al snel afgeserveerd door OOV zelf, maar PMB heeft daar geen uitgebreid onderzoek naar gebouw. Hoe onderbouwen? GV vragen of zoekopdracht ook op de binnenstad betrekking had. Als geen panden dan houdt het op. Actie: [redacted] vraagt GV + [redacted] weet ook veel.
Escalatieladder: [redacted] vraagt of we niks missen en of we overal wel aan tafel komen te zitten. Dit is vooralsnog het geval. In Team GO open gesprek ([redacted] was daarbij). PMB moet goed aangeven bij OOV, wanneer de indruk bestaat dat GO teveel vanuit eigen belang redeneert. We kunnen maar één keer de escalatieladder toepassen.
Stadsdelen informeren: zoals eerder besproken tussen [redacted] en Pierre volgt dit in de volgende fase. Idem WH RO.
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 12/08

Hoi [redacted] en [redacted],
Was een goed overleg (ondanks de audio/visuele ongemakken, sorry daarvoor)
Zie hieronder in rood wat we afspraken.
Vrijdag sturen we jullie onze korte presentatie over de locaties en [redacted]s aangepaste presentatie (onze over locaties donderdagmiddag).
Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 augustus 2020 17:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 12/08

Hoi [redacted] en [redacted],
Morgen starten we om 10:30, geen probleem. Onder deze mail het verslag van de vorige keer (keren).
De agenda voor morgen:

1. Presentatie Volumestudie door Moke Architecten voor 17 augustus [redacted] en [redacted] sluiten hiervoor online aan om de presentatie te geven aan ons). Ook graag bespreken in welke vorm de presentatie naar de raad gaat in september/oktober, samen met de uitkomsten van het marktonderzoek. Dit was een eerder verzoek van [redacted].
   [redacted] en [redacted] zijn (nog steeds) enthousiast over de volumestudie.
   De opmerkingen:

- Hoe is dit van toepassing op een bestaand gebouw? Dan pas is de volumestudie echt functioneel voor dit onderzoek. Eerder spraken we af dat we pas in de volgende fase, als er meer duidelijkheid is over evt panden, de transformatie van een gebouw zouden betrekken. [redacted] geeft aan dat het model van de torens ook toe te passen is op een bredere footprint / lagere torens. Voor maandag zal hij dit in zijn presentatie verwerken (breder, dikker, lager)..
- NB de footprint van PH en EC is nu ca. 1000 m2. Dit is erg compact. Ook goed voor de beeldvorming (geen massaal allesbepalend gebouw in een gebied).
- De sheet met torens uit Japan zou de (verkeerde) indruk kunnen wekken dat het (te) groot en meeslepend wordt, dus hoe inspirerend ook: deze sheet weglaten
- Idem verwijden sheet over bezoekers en gender sekswerkers en sheet over fashion en fetish. Is niet functioneel voor dit doel. Voor doelgroep "feesttoerist" is m.n. de horeca interessant.
- Vraag aan [redacted]: is het ontwerp met de ronde torens en looproute niet kostenverhogend t.o.v. een klassiek ontwerp (de gang met kamers)? Hoeft niet.
- In ontwerp nu per verdieping een huiskamer, dus totaal 16 huiskamers. Is meer dan nodig is. Nog naar kijken hoeveel dan wel (vb. een paar per toren).
- Referenties: goed, maar alleen die referenties die vergelijkbaar zijn qua torens met volumestudie, anders blijven misschien de verkeerde beelden hangen. Behoefte aan referenties over de hoogte. Dit zou natuurlijk passen in een gebied waar al torens staan, maar niet in/ aan een woonwijk.
- Afspraak: [redacted] past de presentatie aan en mail deze uiterlijk vrijdag naar [redacted]. Zij verspreidt naar [redacted] en [redacted]

2. Update locaties:
   - panden Vastgoed (toelichting [redacted])

Gisteren gesprek met GV gehad. Panden die eerder op de lijst stonden, vallen nagenoeg allemaal af. Ook [redacted] die nog een huurcontract houdt. Pand aan [redacted] is ook vergeven aan zorginstelling. [redacted]: OOV kent pand niet, maar nabij entertainmentboulevard lijkt goed aan te sluiten. OOV gaat niet mee in zorg van [redacted] om 'spookboulevard' na corona. Dus op de shortlist laten staan. [redacted]: hoe mooi ook, zal lastig worden omdat [redacted] eerst verplaatst moet worden. Lang en onzeker proces.
Blijven voor de shortlist over de gebieden:

- Gebieden

1. **Sloterdijk 2 Noord**
   Kansrijk nabij mobiliteitshub, maar inpassing van een prostitutiehotel of erotisch centrum zou de planvorming voor [redacted] kunnen frustreren
2. **Sloterdijk 2 Zuid**
   In het blok zit o.a. een coffeeshop met een gedoogvergunning. GO geeft aan dat de eigenaar van de coffeeshop wellicht geïnteresseerd is in de ontwikkeling van een prostitutiehotel. Het kavel is ongeveer 3.000 m2, maximale bouwhoogte is 60 meter. Verder wordt een daar gevestigde vakschool verplaatst. Mocht deze verplaatsing niet doorgaan dan is plaatsing van een erotisch centrum een mogelijkheid. De grond moet dan wel worden verworven of de desbetreffende partij moet het zelf willen ontwikkelen. De [redacted] hebben ook een eigen stuk grond in blok 2.
3. **Amstel III**: [redacted], moet verworven worden. Er kan nog verder worden gekeken naar panden van derden.
4. **Waterlocatie (in onderzoek door R&D) voor detentieboot**. Eigenaar detentieboot zou willen verkopen aan de gemeente Amsterdam.
   Vraag [redacted]: hoe te communiceren naar eigenaar? Kunnen nog niks zeggen over aankopen. Melden dat het in onderzoek is. Voor de afwegingsmatrix: kosten aankoop opnemen. Als het hierop aankomt, zal een budgetaanvraag gedaan moeten worden, er zijn nu geen middelen om de boot aan te kopen. Kunnen wel aangeven dat op korte termijn (sept) een shortlist bestuurlijk wordt voorgelegd.
5. Zuidas/RAI: [redacted] geeft aan dat GO niet 'staat te springen', i.v.m. bewonersbezwaren. Dit moet opgenomen worden in de matrix. Op 20/8 afspraak met GO.

[redacted] maakt nog een overzicht voor de presentatie maandag (deze week naar OOV).
[redacted] geeft aan dat zij haar bedenkingen bij Nieuw-West en Zuidoost heeft voorgelegd aan het OM. Zij gaan mee in de zorg, maar [redacted]r geeft aan dat mócht er zich een locatie voordoen in één van deze gebieden deze niet op voorhand uitgesloten hoeft te worden. Ook dit kan weer worden aangegeven in de afwegingsmatrix.

3. Inzet verwerver:
   in de vervolgfase zal onderzoek naar de verwerving van mogelijke panden op de aantal shortlistlocaties nodig zijn. [redacted] kan ons inzicht verschaffen en ramingen laten uitvoeren t.b.v. de financiële paragraaf van het afwegingskader. Hier zijn wel kosten aan verbonden. [redacted] wil hierover graag contact met OOV[redacted].

Het gaat nu om de voorbereiding van een mogelijke verwerver. Inzicht in de kosten van [redacted] is nodig. [redacted] vraagt [redacted] om een prijsopgaaf.

4. Exploitatie
   Dit gedeelte zit op verzoek van [redacted] niet in onze offerte. Voor de financiële paragraaf zal hier wel inzicht in gegeven moeten worden. Neem SITE dit mee? Graag bespreken.

Gemeente gaat niet bouwen, maar ontwikkelaar zal willen weten of dit rendabel is voor een exploitant. Dit volgt in een later stadium, kunnen hier nu nog niks over zeggen.

5. Opzet programma 17 augustus (zie bijlage).
   Akkoord, behoudens bij "Uitwisseling": stukken raad. Hierover hoeven we niet met de hele groep te spreken. [redacted] stuurt programma naar deelnemers.
6. W.v.t.t.k.:

- Planning en inhoud stukken voor staf BM: Shortlist toch met afwegingskader. Niet alles is in te vullen, volgt later, maar dan is het overzicht wel breed onderbouwd. Conceptstukken graag op 24 augustus naar OOV. Definitief op 31 augustus.

Graag tot morgen.
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 13:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 05/08

Dank [redacted]! Ik heb geen aanvullingen.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 17:24
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 05/08

Beste [redacted] en [redacted],
Hieronder in rood wat [redacted] en ik vanmorgen bespraken.
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 17:05
Aan: [redacted]@dsp-groep.nl
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Agenda Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 05/08

Beste [redacted] en cc [redacted]r (vakantie),
Hierbij de agenda voor het opdrachtgeversoverleg, morgenochtend om 10:30 uur, in antwoord op de mail met afspraken die jullie vorige week maakten met [redacted].

1. **Kennismaking [redacted] - [redacted]**
2. **Stand van zaken locaties/panden**
    a. **Status groene en oranje locatie uit de quick scan (zie bijlage Overzicht locaties – tabblad Quick scan)**

Zoals afgesproken tijdens het laatste opdrachtgeversoverleg geven wij aan wat de status is van de in de quick scan van R&D aangemerkte kansrijke locaties (groen en oranje).
Dit resulteert in een voorlopige shortlist (zie tabblad Shortlist).
[redacted] en [redacted] hebben de lijst doorgelopen. Eind augustus volgt een notitie (actie PMB) met een onderbouwing hoe van de longlist naar de shortlist is gekomen. M.b.t. een aantal locaties moet nog worden doorgevraagd bij [redacted] van R&D: Zaanstraat emplacement en Schinkelkwartier en bij stadsdeel Centrum over de PTA.

    b. **Gesprekken met gebiedsontwikkeling (deels al besproken met [redacted])**

- Sloterdijk 2 Zuid lijkt kansrijk, beperkingen m.b.t. externe veiligheid moeten echter nader onderzocht worden (heb je al besproken met [redacted]).
- Sloterdijk Centrum zijn mogelijkheden beperkt (reeds besproken met [redacted]).
- Amstel 3 (vorige week gesprek met gebiedsmanager, [redacted] licht mondeling toe)

In Amstel III zou het pand naast de McDonalds aan de Luttenbergweg 8 interessant kunnen zijn. Dit is verworven door RWS in het kader van de aanpak verbreding Gaasperdammerweg. Er is geen bestemming voor. Dit zou verworven moeten worden. Exacte details moeten we ophalen bij RWS. Verder gaf de gebiedsmanager nog aan dat als we dit

gebied echt interessant vinden, er een verwerver op moeten zetten om met andere eigenaren te spreken. Het wordt wel een flinke woonwijk, dus de kans is dan groot dat ons hotel/centrum naast kwetsbare voorzieningen komen te staan,. Dit is niet van toepassing op het kavel naast de McDonalds. Verder wordt de IKEA verplaatst naar een naastgelegen kavel. Op dit kavel zou nog plaats zijn voor andere voorzieningen, maar de vraag is in hoeverre een combinatie met de IKEA wenselijk is. Vooralsnog komt Amstel III op de shortlist te staan.

Nog te spreken:

- Zuidas, nog geen contact met gebiedsontwikkeling i.v.m. vakantie.
- PTA (via stadsdeel Centrum)
- Waterlocatie (via [redacted]) voor detentieboot (tip van SITE, zie uit vorige verslag transformatie detentieboot tot hotel:https://www.google.nl/search?q=good+hotel+london&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjr5JeC-vTqAhXS6qQKHWCnBF4Q_AUoAnoECBQQBA&biw=1920&bih=784

OOV is enthousiast over de detentieboot. Meenemen op de shortlist.

c. **Panden via Vastgoed (zie bijlage – tabblad Vastgoed):**

7 locaties in het vizier, zie bijlage. Moeten nader worden onderzocht. Wij krijgen op 11/8 een terugkoppeling van Vastgoed.

De locaties van Vastgoed lijken met name door hun ligging niet interessant (vb. in Zuidoost of Nieuw-West, jongerenproblematiek drugs/loverboys/kelderboxen). OOV vindt het pand in de Watergraafsmeer (Robert Kochplantsoen) interessant. Dit pand ligt middenin een woonwijk, dit zou voor problemen met de buurt (en vertraging) kunnen zorgen. [redacted] vraagt na bij [redacted].

Het pand/de locatie van [redacted] in Zuidoost zou nog wel een optie kunnen zijn. We spreken binnenkort met de gebiedsmanager (nu op vakantie).

Aanvullend: Nachtclub De School sluit haar deuren als gevolg van de coronacrisis. Dit pand is eigendom van de gemeente. Mogelijk interessant. Wij doen navraag bij Vastgoed.

Lijkt [redacted] ook interessant. Verder onderzoeken.

d. **Verwervingsstrategie**

Bij een aantal locaties moet er worden verworven. Wil OOV deze opdracht uitzetten bij de verwervers van Gemeentelijk Vastgoed?

De inzet van een verwerver vanuit Gemeentelijk Vastgoed is nodig. Noortje bespreekt dit binnen OOV. Er zijn wel kosten aan verbonden. Het is dan logisch om [redacted] te vragen, gezien zijn ervaring/betrokkenheid bij project 1012. [redacted] is nu ook al aangehaakt bij de zoektocht naar panden.

3. **Criteria afwegingsmatrix**

Zie bijlage. Criteria zijn door [redacted] besproken met [redacted] en [redacted]. Laatste check bij [redacted].

[redacted] neemt kennis van de criteria. Zij vult aan met het criterium: Omgevingsmanagement/reactie van de buurt. Hoewel dit niet in de opdracht van PMB zit maar tzt door omgevingsmanagement wordt opgepakt is het wel een criterium dat van invloed is op de haalbaarheid.

4. **Te leveren producten voor staf BM in september (aanleveren: …. augustus)**

OOV informeert BM begin september. PMB levert op XX augustus de volgende producten:

- Memo Locaties van longlist naar shortlist inclusief onderbouwing
- Planning doorlooptijden processen van vier scenario's:
    1. Bouwen op gemeentelijk kavel
    2. Bouwen op kavel van derden
    3. Verbouwing gemeentelijk pand
    4. Verbouwing pand van derden

Vooral de aanbestedingsplicht inzichtelijk maken.

- Detailplanning opdracht Locatie-/haalbaarheidsonderzoek PMB

Tijdens het vorige opdrachtgeversoverleg is gesproken over de afwegingsmatrix. Dit zou het eindproduct zijn op basis waarvan het bestuur de shortlistlocaties kan afwegen, dus beschikbaar in november en niet de rapportage die eind augustus wordt opgeleverd, dat wordt een notitie met onderbouwing op de criteria waarom op de shortlist, maar geen uitgebreid afwegingskader. [redacted] kan daarin mee gaan, maar checkt nog even bij [redacted]

[redacted] geeft de deadline voor de stukken aan ons door.

5. **Vooruitblik Opdrachtgeversoverleg 12 augustus en sessie SITE-OOV-PMB- Moke Architecten op 17 augustus**

Ter voorbereiding op de bijeenkomst van 17 augustus is de vraag of de architect kort kan aansluiten bij het opdrachtgeversoverleg om eerst aan opdrachtgever resultaat te presenteren. Op 12 augustus leggen wij jullie de conceptagenda van 17 augustus voor.
Op 12 augustus bereiden we met [redacted] erbij de sessie op de 17e voor. PMB maakt de agenda. SITE wordt ook gevraagd haar bevindingen te presenteren [redacted] vraagt [redacted]). Architect [redacted] schuift aan het begin van het opdrachtgeversoverleg aan om zijn presentatie te laten zien die hij op de 17e wil geven. OOV wil graag nog een aantal mensen laten deelnemen de 17e, dit is mogelijk op de locatie – Gymzaal in de Stadstimmertuin. Het gaat om [redacted] n (betrokken bij 1012 en Aanpak Binnenstad), [redacted] (1012, PMB) en [redacted] van OJZ – Zorg en een collega. [redacted] zal hen eerst benaderen, waarna [redacted] hen kan uitnodigen.

6. **W.v.t.t.k.**

-Werkzaamheden jurist i.v.m. intellectueel eigendom architect
Het gaat om een paar uur inzet van een jurist i.v.m. het intellectueel eigendom van de architect (volumestudie, geen ontwerp).
-Planner toegevoegd aan projectteam
De planner is van PMB en wordt toegevoegd aan de offerte van PMB. [redacted] kijkt in hoeverre dit binnen de offerte opgelost kan worden.
[redacted], graag tot morgenochtend.
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 15:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 30/7
Excuses beginnersfoutje; ik bedoel Pierre van Rossum.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 13:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 30/7
Dank [redacted]!
Ik heb nog 1 aanvulling: [redacted] en ik checken bij [redacted] na zijn vakantie: wel of niet betrekken van ander stakeholders in de gebieden (dit nav jou vraag om de haven te betrekken mbt Sloterdijk 2 Zuid).
Groet,
[redacted]
o6-[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 14:28
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 30/7
Beste allemaal,
Hieronder in rood wat we vandaag bespraken.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 juli 2020 11:24
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: FW: Opdrachtgeversoverleg OOV PMB 30/7

Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij de agenda voor het opdrachtgeversoverleg van 13u.

1. Stand van zaken planning doorlooptijden

PMB vraagt een planner mee te kijken en legt uiterlijk half augustus de doorlooptijden aan de opdrachtgever voor.

2. Stand van zaken locaties
   - Gebiedsontwikkeling

✓ Sloterdijk 2 Zuid lijkt kansrijk, beperkingen m.b.t. externe veiligheid moeten echter nader onderzocht worden.
✓ Sloterdijk Centrum zijn mogelijkheden beperkt.
✓ Amstel 3, eind deze week overleg met projectmanager gebiedsontwikkeling.
✓ Zuidas, nog geen contact met gebiedsontwikkeling ivm vakantie.

PMB onderzoekt de mogelijkheden van een waterlocatie aan de Noordelijke IJ oever verder. En verzamelt meer informatie over een oude detentieboot in Zaandam, tip van SITE.
Eén van de boten is al getransformeerd tot hotel:
https://www.google.nl/search?q=good+hotel+london&source=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=2ahUKEwjr5JeC-vTqAhXS6qQKHWCnBF4Q_AUoAnoECBQQBA&biw=1920&bih=784
Met gebiedsontwikkeling wordt besproken of er partijen in het gebied zijn die voor SITE interessant zijn om te benaderen.
Alle bovengenoemde locaties worden opgenomen in de afwegingsmatrix.

   - Vastgoed

Vastgoed verzamelt meer informatie over 7 potentieel geschikte locaties.
Eén van de locaties het Robert Kochplantsoen 19 in Oost staat te koop, onderzocht wordt of dit on hold gezet moet worden.
PMB levert voor begin september:

   - Memo van long-list naar short-list
   - Advies short-list
   - Afwegingsmatrix onderzochte locaties

Voor het volgende opdrachtgeversoverleg wordt een overzicht van de quick-scan en status van de groene / oranje locaties aangeleverd.

3. Opdrachtgeversoverleg 12 augustus

Ter voorbereiding op de bijeenkomst van 17 augustus is de vraag of de architect kort kan aansluiten bij het opdrachtgeversoverleg om eerst aan opdrachtgever resultaat te presenteren.
[redacted] zal dit tzt met [redacted] afstemmen.

4. W.v.t.t.k.
   - Planning PMB

PMB maakt op verzoek van de opdrachtgever een meer gedetailleerde planning tot en met eind 2020, met hierin wanneer welk resultaat verwacht kan worden, incl mijlpalen.
Vooralsnog lijkt het haalbaar om begin september een short-list te presenteren, of voor einde van het jaar een keuze gemaakt kan worden voor één voorkeurslocatie is afhankelijk van meerdere factoren.
Voor het einde van het jaar kan naar alle waarschijnlijkheid inzichtelijk gemaakt worden wat de voor- en nadelen van de verschillende locaties zijn, zodat er een afgewogen beslissing genomen kan worden.

   - Routecode opdracht architect volgt via opdrachtgever.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 16:12
Aan: [redacted] ; [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: FW: Opdrachtgeversoverleg PMB 21/7

Beste [redacted] en [redacted],

In rood wat we vandaag bespraken.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 21 juli 2020 10:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: FW: Opdrachtgeversoverleg PMB 21/7

Beste [redacted],

Voor het opdrachtgeversoverleg van vanmiddag 13.00u hierbij de agenda.

1. Criteria afwegingsmatrix

   Zie bijlage, ter illustratie heb ik Amstel III als voorbeeld gebruikt met de informatie die we tot nu toe hebben.

De volgorde van de criteria wordt aangepast en geclusterd op soort. Een aangepaste versie volgt (actie [redacted]).

[redacted]

3. Terugkoppeling Hotels

[redacted] heeft gesproken met EZ, de hotels hebben dankzij een normaliter hoge bezettingsgraad over het algemeen genoeg reserves om de huidige terugloop op te vangen.
Er zijn voor zo ver bekend geen noodlijdende hotels. Een aantal hotels oriënteren zich wel op long/stay mogelijkheden.

4. Werktitel

Ivm het overnachtingsbeleid zou de titel prostitutie- raamhotel bij de vergunning verlening voor moeilijkheden kunnen zorgen.
[redacted] geeft aan dat dit geen risico is en simpel te onderbouwen is dat het niet om een hotel gaat.

5. Terugkoppeling Vastgoed

Vastgoed heeft een 1e overzicht geleverd met leegstaande en op termijn leegkomende panden. Het gaat om 7 panden die we nader in overleg met Vastgoed zullen bekijken.
[redacted] vraagt zich af of we wel een compleet beeld hebben van leegstaand – beschikbaar vastgoed van overige eigenaren in de stad. PMB bespreekt met Vastgoed hoe we dit kunnen krijgen. (actie [redacted])
[redacted] en [redacted] nemen contact op met [redacted]. (actie [redacted])
PMB neemt contact op met [redacted] mbt aanpak binnenstad en contact vastgoedeigenaren. (actie [redacted])

6. W.v.t.t.k.

- Kostenraming

Nav de opgave van PMB wat we kunnen laten ramen door een kostendeskundige is de vraag of dit wel nodig is, uitgangspunt vooralsnog is immers dat de Gemeente niet zelf ontwikkelt.
Dit zou betekenen dat alleen de kosten voor de Gemeente inzichtelijk dienen te worden gemaakt. Na overleg met Pierre zal per locatie worden bekeken hoe dit van toepassing is.

- Doorlooptijden

Nav eerdere opgave van PMB mbt doorlooptijden zijn er wat vragen. [redacted] stuurt deze door aan PMB.
As maandag 27 juli is er een extra overleg met de vragen door te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Beste allemaal,

Hierbij een kort verslag van het overleg van vanmiddag.
Mocht er nog iets ontbreken hoor ik het graag.

13.00 – 13.30

1. Presentatie 1e concept Moke architecten

Vragen / opmerkingen 1e concept:

- Hoe moet opdrachtgever dit zien? Als brainstorm voor de volumestudie, is dit de juiste richting?
- Is er een scheiding tussen de faciliteiten mogelijk?
- Kost deze variant extra vierkante meters? Inzichtelijk maken wat deze variant betekent voor de vierkante meters.
- Hoe lopen bezoekersstromen? Is eenrichtingsverkeer mogelijk?
- Raamprostitutie niet op begane grond.
- Hoe kom je binnen? Toegang; één centrale toegang hierna nog een andere bezoekerspoort mogelijk. Doel grip op veiligheid door de verschillende exploitanten.
- Positief looproutes centraal
- Hoe kan dit ontwerp toegepast worden op een bestaand gebouw? De torens kunnen ingebouwd worden in een bestaand pand. Het achterliggende concept (helling) wordt dan ook behouden.

Vervolgafspraken:

- Uitwerking minimum en maximum variant.
  Prostitutiehotel; uitstraling minder opvallend en anoniemer
  Erotisch Centrum; publiekstrekker en iconisch gebouw

13.30 – 14.00

[redacted]

3. Terugkoppeling Vastgoed

Vastgoed zoekt in haar eigen portefeuille naar geschikte panden en geeft deze week een terugkoppeling.
Voor wat betreft het verwerven van extern Vastgoed hebben zij een concretere uitvraag nodig met een zoekgebied kleiner dan de hele stad.
PMB stelt voor Vastgoed te betrekken bij het inzoomen op een aantal gebieden van team GO, zoals Sloterdijk II en centrum, Amstel 3, Zuidas.

4. Hotel strategie

PMB vraagt zich af hoe actief in te zetten op het verwerven van een hotel. [redacted] benadert nu EZ.
Strategie wordt bepaald op basis wat hier uit komt en of er concrete hotels worden genoemd.
Site wordt in contact gebracht met eigenaar Botel.

5. Afstemming Site

[redacted] spreekt 15/7 met Site en koppelt relevante zaken terug aan PMB.

6. Planning

De technische sessie voor de raad is nog niet gepland en vindt naar verwachting in oktober plaats.
Op de agenda voor het volgende opdrachtgeversoverleg komen de criteria voor de afwegingsmatrix van de locaties.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl
Werkdagen maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 juli 2020 11:11
Aan: [redacted]; [redacted]@dsp-groep.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 13:00

Beste [redacted]

Om straks te bespreken:

7. Voorbereiding Team GO
8. Aanwijzen locatie, betrekken WH RO/Grond? (Pierre)

9. Tijdelijkheid: 2 jaar, 5 jaar, 15 jaar
10. Publiciteit opzoeken (suggestie SITE)?
11. Voortgang in de zomer
12. W.v.t.t.k.

Groeten

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 11:35
Aan: [redacted]@dsp-groep.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 12:30

Dag [redacted],

Hieronder met twee aanvullingen t.o.v. gisteren:

- We hebben as. maandag 6 juli het vervolg van de brainstorm uitgangspunten met [redacted] en [redacted] erbij.
- Het tweede deel van de opdracht aan Moke architecten was ik vergeten te vermelden, dat is – na de beeldende volumestudie - de inpassing op de kansrijke locatie(s).

Morgenmiddag bespreken we met Moke de planning (in september eerste deel – impressies - klaar).
Vanmiddag stuur ik jou de volgende versie van de de stukken voor GO.

Gr[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 14:51
Aan: [redacted]@dsp-groep.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 12:30

Hoi [redacted]

Wederom in rood wat we vandaag bespraken.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 10:40
Aan: [redacted]@[redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 12:30

Beste [redacted],

Straks om 12:30 te bespreken:

1. Terugkoppeling staf BM 29/6 [redacted])

De BM wil actiever en sneller. Zij zou het liefst "eind 2021" willen openen. [redacted] stelt voor om een twee sporenbeleid te bewandelen:
1 Zeer korte termijn (2021 operationeel), mogelijkheden en belemmeringen (bestemmingsplan?). Evt. tijdelijke locatie
2 (Iets) langere termijn (uiterlijk 2025 operationeel). De BM heeft geen maximale termijn opgegeven.
Oriënteren op versnellen processen bij projectmanagers Statushouders [redacted])
Te denken valt ook aan tijdelijke bouw, dan wel twee keer traject volgen, tijdelijk én definitief. Een pand verbouwen kan ook voor versnelling zorgen. Blijven wel staan het participatieproces etc.

2. Concept presentatie en oplegger voor GO (zie concepten in bijlage)

Korte termijn en 2-sporenbeleid er nog in verwerken [redacted]). Vraag aan GO: kunnen we iets heel snel (binnen een jaar) voor elkaar krijgen? Of toch binnen 5 jaar? Welke stappen moeten we zetten.
Bij locaties: niet teveel focussen op welke locaties. Wel lijst "kansrijk binnen 5 jaar" laten zien voor het beeld (aantal langere termijn locaties valt af). Niet uitputtend, mogelijk panden GV er nog bij. Vragen: Wat schiet jullie te binnen bij

korte temrijnlocaties? Benadrukken belangrijke bestuurlijke opdracht. Doelen: urgentie bijbrengen, locaties korte termijn, meewerken aan 2e spoor.
Idee om WH Van Doorninck aan te haken. Het zit nu nu nog helemaal bij de BM (brieven wel vanuit college). [redacted] bespreekt met Pierre.
[redacted] mailt stukken GO voor vrijdag naar [redacted] ter accordering.

3. Opdracht aan Moke architecten [redacted])

Moke krijgt opdracht om ruimtelijke beeldende volumestudie 2 varianten prostitutie-raamhotel en erotisch centrum uit te werken o.b.v. globale uitgangspunten. Moke kent SITE en kan goed met ze samenwerken. PMB gaat al deze week (na het gesprek met SITE) verder met de briefing. Idee is om in augustus kick offsessie te organiseren tussen OOV, SITE, MOKE, PMB, R&D, GV?
Het tweede deel van de opdracht is een ruimtelijke beeldende *inpassing* per locatie (naar verwachting zijn dit er 4 a 5, nader af te stemmen met opdrachtgever). Er kan hier ook een inpassing in bestaand gebouw bij zitten. Dit deel ligt het meest gevoelig en is vooralsnog niet openbaar.
[redacted] vraagt of het mogelijk is dat Moke medio september het eerste deel gereed heeft, zodat we de impressies (ruwe schetsen) samen met de resultaten van de marktconsulatie naar de raad kunnen brengen [redacted] neemt op met Moke)

4. Vervolgafspraken komende tijd:
    a. 2 juli: Kennismaking SITE – PMB
    b. 2 juli: briefing PMB met architect
    c. 6 juli: vervolg uitgangspunten tussen OOV ([redacted] en [redacted]), PMB en [redacted]
    d. 7 juli: laatste OG-overleg [redacted] – [redacted] voor vakantie [redacted] en afwezigheid [redacted]
    e. 8 juli: Presentatie aan Team GO [redacted], [redacted], [redacted] gaan)
    f. 9 juli: Terugblik Team GO [redacted], projectteam PMB en [redacted] (idealiter afspraken met aanwezige gebiedsmanagers opstarten in de vakantie)
    g. 9 juli : GV [redacted] en [redacted] en PMB inz. zoekopdracht panden [redacted] vakantie 13 juli tot 3 aug)
    h. vanaf 14 juli: opdrachtgeversoverleg [redacted] met [redacted] 28 juli introductie [redacted]
    i. vanaf 3 augustus: opdrachtgeversoverleg [redacted] met [redacted]
    j. augustus (nog te plannen): kick off met architect, OOV, SITE, PMB, R&D over ruimtelijke vertaling en volumestudie

Tot vanmiddag.
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 10:08
Aan: [redacted]@dsp-groep.nl
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 13:00

Dank voor verslag, geen aanvullingen.
1 , 2 en 5 inmiddels gedaan.
En voor 6: mijn vervanger voor aug/sept is [redacted] van DSP-groep. Ik ga zorgen dat zij bij ons laatste opdrachtgeversoverleg alvast aansluit om kennis te maken.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:14
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@dsp-groep.nl
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 13:00

Was weer een prettig gesprek! Zie hieronder in rood de afspraken/acties.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Voor ons opdrachtgeversoverleg straks om 13:00

Hoi [redacted],

Straks om 13:00 wil ik het volgende met je doornemen:

1. **Termijn waarop kavels beschikbaar komen**

   Die vraag heb ik neergelegd bij [redacted], maar zij is tot 6 juli afwezig. Moeten we een vervanger benaderen? Begrijp dat je de BM voor het reces wil informeren i.v.m. de planning.

   Dit overzicht is snel nodig i.v.m. de brief die de BM naar de raad wil sturen vóór het reces en het overleg dat [redacted] daarover volgende week heeft.. [redacted] spreekt vanmiddag met Pierre, misschien komt daar nog iets aanvullends uit. [redacted] informeert [redacted] daar vanmiddag over. [redacted] probeert [redacted] te bereiken en neemt contact op met R&D.

2. **Zoekopdracht Vastgoed/criteria PH/EC**

   Ik heb overleg gehad met [redacted]. Zie de weergave hieronder (al door [redacted] aangevuld). [redacted] onderscheidt 3 typen panden. Vastgoed heeft criteria nodig om een zoekopdracht te kunnen geven in hun systeem. Hoe ver zijn jullie met de criteria? Heb je daar hulp bij nodig? Mogelijk kunnen wij de architect die wij willen inhuren voor de volumestudie al eerder opdracht geven om ook mee te denken over de benodigde m2 van zo'n functie.

[redacted] levert uiterlijk begin volgende week uit welke functies het erotisch centrum bestaan, minimaal en maximale variant. Wij zullen dan de vertaling naar m2 moeten maken (kijken of we daar architect bij halen, of via R&D).

[redacted] vraagt aan [redacted] te specificeren welke criteria er nog meer nodig zijn (behalve m2).

M.b.t. architectenbureaus: [redacted] heeft geen voorkeur. PMB heeft een lijstje bureaus.

Het zou opportuun kunnen zijn UN Studios in te huren, omdat zij zich al hebben verdiept in de specs. [redacted] peilt bij Den Haag wat de ervaringen zijn met dit bureau.

3. **Voorlopige shortlist kansrijke locaties**

   Op basis van de quick scan en aanvullende gesprekken met [redacted] hebben we een voorlopige shortlist van 4 kansrijke locaties (groen) gemaakt:

Centrum
[redacted]

Zuid
Zuidas / Rai locatie

Nieuw-West
Sloterdijk-Centrum

Zuid-Oost
Amstel III

Daar komen nog bij mogelijke hits uit het systeem van Vastgoed. En we willen de vraag aan Team GO stellen: waar zien jullie kansen (kan dus ook bestaande panden in gebied zijn die gemeente dan verwerft)?

[redacted] snapt de lijst, maar vindt belangrijk om nog niet te snel de overige locaties (oranje/groen) uit te sluiten. Dit kunnen wij nu ook nog niet, er is nog te weinig informatie.

4. **Agenda en oplegger Team GO 8 juli**

   3 juli moeten wij deze aanleveren. Wij zien de volgende punten voor ons:
   - Update proces, politiek draagvlak en vervolgstappen
   - Criteria en randvoorwaarden
   - Waar zien jullie kansen? (Kijk ook naar bestaande panden)
   - Shortlist locaties, praten met gebiedsmanagers
   - Wat hebben jullie van óns nodig?

   Graag bespreek ik met jou hoe we dit inrichten. Jij en ik gaan, met [redacted]?
   Daarna informeren wij ook de stadsdelen.

Het is te vroeg om voor te sorteren op de locaties. Voorlopig uitgaan van de longlist. Het gesprek moet vooral gaan over het proces en de varianten te verduidelijken. Breed blijven kijken. Vragen aan Team GO of zij nog suggesties hebben voor het proces. PMB maakt de oplegger, heen en weer mailen met [redacted].

5. **Marktverkenning**

Even verkennen wat wij hiervan kunnen gebruiken en wanneer. Contact leggen met [redacted].
SITE is gestart. Wij hebben vooral info/uitkomsten van hen nodig. Voor hen is het goed om te weten of er bijv. locaties zijn die afvallen. [redacted] vraagt [redacted] om contact met ons ([redacted] te leggen.
De raad kijkt uit naar de uitkomsten van dit onderzoek. Er is een technische sessie aangekondigd in het najaar.

6. **Vakantieplanning en vervanging** [redacted] **l:** [redacted] afwezig 13 juli – 3 aug. Dus wij spreken elkaar voor het laatst na Team GO op 9-10 juli. [redacted] en [redacted] e zijn er dan wel. Zij gaan na het zomerreces op vakantie.

Is al bekend wie jou gaat vervangen in aug – sept?
Op 9 juli afspraak [redacted]) om terug te blikken op GO en het vervolg uit te zetten. [redacted] brengt [redacted] in contact met zijn vervanger, die ook de opdrachtgeversgesprekken zal doen.

7. **W.v.t.t.k.**

Welke van de goede voorbeelden spreekt [redacted] het meest aan?
Ze zijn allemaal anders, qua locaties en qua proces.

- Villa Tinto in Antwerpen ligt in stedelijk weefsel, maar ramen aan de openbare ruimte, dus niet helemaal vergelijkbaar.
- In DH gaat het om gedwongen locaties, "met gesloten beurzen". Haalbaarheid?
- Zandpad: oud Zandpad weg, nieuw Zandpad ontwikkeld, bewoners zijn tegen.
- Keulen: gelegen buiten de stad, in een uitgaanscentrum. Wel geconcentreerd in één gebouw.

De balans tussen 'gelegen in stedelijk weefsel' versus afgelegen aan de rand van de stad' is een uitdaging.
[redacted], ben ik iets vergeten?
Tot straks,
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 12:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: Vraag aan gemeentelijk vastgoed m.b.t. zoektocht pand voor prostitutiehotrel of erotisch centrum

Hoi [redacted],
Goed om gisteren gesproken te hebben. Ik heb eea op een rij gezet. Heb je aanvullingen, opmerkingen?
Om een goede zoekopdracht in het systeem BRES te kunnen doen, zijn heldere criteria voor het prostitutiehotel (nu bepaald op 100 werkplekken ofwel 2.000 m2) of erotisch centrum (100 werkplekken en aanverwante functies, 5.000 m2) van belang.
We onderscheiden 3 soorten panden als optie voor een prostitutiehotel of erotisch centrum:

1. Commercieel gemeentelijk vastgoed (geen mv) dat voldoet aan de criteria en vrij staat of binnen de gewenste periode (2-5 jaar) beschikbaar komt. Mogelijk is het ook om de huurovereenkomst te beëindigen
2. Vastgoed van derden dat nog niet in bezit is van de gemeente maar zich in de 'kansrijke gebieden' (quick scan) bevinden en voldoen aan de criteria. Dit vastgoed zou de gemeente kunnen verwerven. Van belang in dit scenario is welk (verwervings) strategie de gemeente wenst te volgen.
3. Nieuw gebouw neerzetten in één van de 'kansrijke gebieden'

[redacted], assetmanager GV zou kunnen helpen bij de zoekopdracht binnn de portefeuille van Gemeentelijk Vastgoed (NB: [redacted] is 2 weken afwezig).

Nieuwbouwgebied : bestaand pand verwerven, vastgoed van derden
Verder kunnen jullie adviseren over de strategie om het eigendom naar je toe te krijgen: verwervingsstrategie inzetten, w.o. onteigenen.
Voor de (financiële) haalbaarheid moeten we naast de fysieke factoren ook de planschade op de Wallen meenemen en de juridische (on)mogelijkheden..
Wij gaan aan de slag om de criteria scherp te krijgen en komen dan bij je terug voor een zoekopdracht.
Hoor graag,
Groeten
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
o6[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig