From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **Re: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 21, 2024 at 10:18:08 PM CET

Ja hoor prima.

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, November 21, 2024 10:12:31 PM
To:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1

Is goed! Ik werk wel thuis, dus ff via msteams?

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, November 21, 2024 10:00:04 PM
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fw: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1

Ik loop morgen graag even bij je langs na gesprek met Brahim. Als dat uitkomt uiteraard.
Gr. 5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From:5.1, 2, e 5.1, 2, e
Sent: Thursday, November 21, 2024 6:36:47 PM
To:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1

FYI

> Begin forwarded message:
>
> **From:**5.1, 2, e 5.1, 2, e >
> **Subject: Fwd: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1**
> **Date:** 21 November 2024 at 15:11:39 CET
> **To:** "Ksaihi, Yassmine el" <Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl>, brahim.abid@amsterdam.nl,5.1, 2, e
> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
>
> Beste Brahim Abid, Yassmine el Ksaihi en5.1, 2, e
>
> Graag uw aandacht voor onderstaande:
> De hondenspeeltuin heeft nog geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen op onze mail van 18 Juli.
>
> Bij deze mail ik jullie persoonlijk om een feitelijker beeld te schetsen omtrent de hondenspeeltuin alsook de buurtbewoners in het algemeen.
>
> Zoals ik al eerder melde tijdens het inspreken bij een raadsvergadering krijgen bestuurders incomplete/misleidende informatie omtrent de buurt en het gehele proces van de afgelopen periode. Het beeld wat kan ontstaan is dat de vrijwilligers van de hondenspeeltuin en buurtbewoners over het algemeen lastig zijn.
> *Dat beeld wil ik graag herstellen aangezien de gemeente Amsterdam trots mag zijn met juist zulke sociaal betrokken bewoners die zich onbezoldigd inzetten voor hun buurt!*
>
> Een aantal dingen uit de interne reportage's wil ik toch als voorbeeld even aanvullen en verhelderen.
> Wellicht begrijpt u dan meer de frustratie's uit de buurt.
>
> **--> weigering subsidie aanvraag door de hondenspeeltuin??**
>
> De hondenspeeltuin heeft geen enkel belang bij het weigeren van een subsidie.
> We kunnen geen aansprak maken op Buurtbudget Noord. Ons werd geadviseerd om bij bewoners initiatieven Noord een aanvraag proberen te doen.
> Echter geven zijn geen subsidie voor de aanvraag die de hondenspeeltuin nodig heeft. Het advies om de subsidie aanvraag in te dienen als een activiteit en zo geld binnen te krijgen hebben we inderdaad geweigerd.
> We hebben er voor gekozen geen misleidende aanvraag op eigen naam in te dienen. Gaat wel ver om dat een weigering van aanvraag te noemen.
>
> **—> De kapotte speeltoestellen zijn vervangen in de hondenspeeltuin?**
>
> Leuk dat het in de verantwoording voor werkzaamheden staat maar het is toch echt nog steeds niet gebeurd.
>
> **—> Er zijn afspraken gemaakt met de initiatieven over financiële steun/subsidie vanuit de buurthaven en hoe dit gedeclareerd kan worden?**
>
> De gallische tafel als ook de hondenspeeltuin hebben geen idee wat de afspraken zijn en hoe dit praktisch zal gaan werken.
>
> **—> Het verplaatsen van de hondenspeeltuin beruste op een ontwerpfoutje en nooit te bedoeling was om te verplaatsen?, handtekening actie was dan ook voorbarig?**

De eerste versie was dat het met ons besproken was, daarna werd bovenstaande versie gecommuniceerd.
Het projectteam en STIPO is in gesprek gegaan met bezoekers en vrijwilligers van de hondenspeeltuin, daarbij werd zeer duidelijk gemaakt dat de hondenspeeltuin verplaats ging worden naast het drukke fietspad zonder schaduw etc. Tijdens een druk bezochte bijeenkomst georganiseerd door de hondenspeeltuin hebben bezoekers alle voor en tegen van beide plekken in beeld gebracht en besproken. Daar is gezamenlijk besloten om toch te proberen om de plek te behouden (wat ons nog 6 maanden daarvoor uitdrukkelijk was gegarandeerd).
Alvorens de handtekening actie werd gestart is dit eerst besproken met het projectteam met de hoop dat het niet nodig zou zijn. " het is jullie goed recht om te doen, of het zin zal hebben werd betwijfelt"

Dit zijn overigens slechts een paar voorbeeld punten, dit geldt over de hele linie van het traject van afgelopen jaren, het zit namelijk vol met discrepanties. (is het gevolg van de slager die zijn eigen vlees keurt)
Ik benadruk dat ik geen klacht indien maar slecht hoop dat bestuurders de rode vlaggen vanaf nu serieus gaat nemen en niet alleen afgaat op interne informatie.

Ik zou het waarderen als ik een leesbevestiging ontvang van deze mail.

Vriendelijke groet

5.1, 2, e
Buurtbewoners van der pek

ps deze mail is persoonlijk en bovenstaande informatie wordt niet gedeeld met de hele buurt. Er zijn nl al te veel goeie buurtbewoners afgehakt tijdens het participatie proces van de afgelopen 2 jaar.

Begin forwarded message:

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Subject: Fwd: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1
Date: 8 November 2024 at 16:06:13 CET
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Ksaihi, Yassmine el".El.Ksaihi@amsterdam.nl>

Beste betrokkenen,

We hebben geen reactie gekregen op onze onderstaande mail.

Omdat wellicht niet alle betrokkenen de juiste informatie heeft over dit buurtinitiatief hebben hier de belangrijkste kaders/afspraken op een rij gezet:

De Hondenspeeltuin is samen met de Gallische tafel onderdeel van de Buurthaven tot eind 2026 en is altijd zijn verplichtingen en afspraken nagekomen.
We zijn geen bedrijf of stichting en er worden ook geen vergoedingen/salarissen uitgekeerd. Er is dan ook geen behoefte / noodzaak om een identiteit hiervoor op te richten.

<u>De belangrijkste bestaande afspraken en toezeggingen:</u>

*Oppervlakte Hondenspeeltuin wordt gecorrigeerd naar de oorspronkelijke toegezegde 1250m2 (ipv de 1000m2 nu)

—> *Gebeurd tijdens uitvoer ontwerp Sixhavenpark.*

*Het weer gebruiksgroen opleveren door Liander na hun werkzaamheden eind 2022.

—> *Is in oktober 2024 eindelijk opgeleverd*

*Hondenspeeltuin Willem1 kan/mag geen aanspraak maken op Buurtbudget Noord en subsidieregeling Bewoners initiatieven Noord. Zoals besproken heeft de hondenspeeltuin 5.1, 2, f euro (excl btw) per jaar nodig om te functioneren. Gemeente is verantwoordelijk voor beheer van de hekken en speeltoestellen, of zoals de gemeente het omschreven heeft: <u>alle fysieke ingrepen.</u>

—> *Project team Sixhaven heeft aangegeven terug te komen hoe dit geregeld gaat worden qua subsidie en declareren bij gemeente. Zou fijn zijn als dat dit jaar nog gebeurd.*

* In Mei 2023 werd aangegeven dat men de kapotte speeltoestellen zou vervangen.

—> *We zouden het waarderen als dit alsnog lukt voor 2025.*

*Er worden geen gebruik's/verhuur contracten aangeboden aan buurtinitiatieven van de buurthaven.

—> *Vandaar dat we verbaasd waren dat er toch ineens contracten wordt aangeboden en is niet realistisch voor de Hondenspeeltuin*

*In Juni 2022 werd toegezegd dat er een aansluiting zou komen met veilig drinkwater voor de honden.

—> Het zou fijn zijn als dit nog voor 2025 lukt.

Vriendelijke groet

5.1, 2, e
Team Hondenspeeltuin Willem1

Begin forwarded message:

From: Hondenspeeltuin Willem I <5.1, 2, e >
Subject: Re: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1
Date: 18 July 2024 at 10:08:34 CEST
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Beste5.1, 2, e

Dank voor uw snelle reactie.
Het klopt geheel wat u vermeld.
We hebben geen overeenkomst met gemeentelijk vastgoed en is er inderdaad een omgevingsvergunning aangevraagd door het ingenieurs buro Amsterdam en verlengd tot met 31 december 2026. (zie bijlage met kaders en plichten incl toelichting)
Wel zijn de beheer afspraken van de buurthaveninitiatieven vastgelegd middels een beheerovereenkomst met de placemakers en mede ondertekend door de gemeente ter kennisname.

Het lag in de lijn der verwachting dat bij overdracht van placemake buro naar gemeente we eenzelfde contract met beheer afspraken zouden krijgen van het Stadsdeel Noord.
Zoals bv bij stukje openbaar groen van de gemeente ter hoogte van de Meeuwenlaan no. 89 waarbij een contract is gemaakt met de buurt over het onderhoud/beheer door de buurtbewoners.

Ook het buurtinitiatief Hondenspeeltuin Willem I is geen bedrijf of stichting maar een groep buurtbewoners met mij als hoofd beheerder en aanspreekpunt. Het beheer wordt gezamenlijk onbezoldigd gedaan door een grote groep buurtbewoners.
Buurthaven is juist zo opgezet dat buurtbewoners zelf iets konden doen in de buurthaven met de slogan: Door de buurt, Voor de buurt.
Waarbij ontmoeting en verbinding in de openbare ruimte centraal staan. (ondersteund door de gemeente)

Eerder werd aangegeven dat er ook geen overeenkomsten met grondzaken mogelijk en wenselijk was:
A: het gebied dient openbare ruimte te blijven en qua aansprakelijkheid is dat lastig te ondervangen als particulier.
(bij de hondenspeeltuin bv zijn na de werkzaamheden van Liander veel puin en glas naar boven gekomen waar honden zich aan kunnen verwonden, deze werkzaamheden zijn nog niet opgeleverd conform afspraken en verantwoordelijkheid ligt nu bij gemeente)
B: de openbare ruimte in het buurthaven gebied niet gehuurd of verpacht kon worden maar wel kosteloos beheerd kan worden voor een buurthaven initiatief.
C: omgevings vergunning is afgegeven aan de gemeente en niet aan de buurtinitiatieven zelf. (wat volgens mij geen probleem zou moeten zijn)

Wellicht zijn we eerder onjuist geïnformeerd door de projectleider Sixhaven en zien we beren op de weg als we nu toch van grondzaken een beheercontract aangeboden krijgen voor het buurtinitiatief en niet door het stadsdeel zoals elders?

Zou het mogelijk zijn dat we eerst het concept beheerovereenkomst voor de buurthaven initiatieven ontvangen alvorens we een afspraak inplannen?

vriendelijke groet,

Hondenspeeltuin Willem I
5.1, 2, e

On Mon, Jul 15, 2024 at 2:47 'a0PM5.1, 2, e <5.1, 2, e amsterdam.nl> wrote:

> Geachte5.1, 2, e beste5.1, 2, e
>
> Dank voor uw bericht maar ik wil me een reactie permitteren. Op dit moment is er met u (of uw stichting) geen gebruikersovereenkomst.
>
> Het initiatief waaronder u bezig bent valt weliswaar onder 'Buurthaven' maar met u of uw stichting zijn geen afspraken vastgelegd. Er is een Tijdelijke omgevingsvergunning verleend aan het Ingenieursburo van Amsterdam. Dat is dus een vergunning (intern) en geen overeenkomst.
>
> Voor het beheer was er een overeenkomst met Placemakers. Een stichting die de initiatieven begeleidt en al dan niet aanstuurt.
>
> Deze stichting en haar opvolger hebben hun activiteiten beëindigd. Om deze reden wil de gemeente met de eindgebruikers rechtstreeks een overeenkomst aangaan om de rechten en plichten te verduidelijken en vast te leggen.
>
> Wellicht is het niet noodzakelijk (heeft wel mijn voorkeur) fysiek bij elkaar te komen maar wij dienen wel tot een gebruikersovereenkomst te komen. Al is het maar om duidelijkheid te hebben met wie we een relatie hebben want ik hoorde tot voor kort een stichting.

Dat is prima maar ik verneem graag welke stichting dan partij is en zie graag een KvK-uittreksel zodat wij kunnen zien met wie we een relatie aangaan c.q. hebben.

Daarna zou ik u een concept-gebruikersovereeenkomst kunnen toesturen maar ik behandel deze graag ook even in een vergadering. Dan kunnen alle artikelen worden uitgelegd of de reden waarom ze worden opgenomen verduidelijkt.

Is dat wellicht een werkbaar voorstel?:

1 uw kvk-uittreksel

2 toezending concept vanuit gemeente

3 besprekingen fysiek en wellicht direct of daarna ondertekening uwerzijds

Als u vragen of opmerkingen heeft over de inhoud van deze mail, dan kunt u tijdens werktijden contact opnemen met mij via onderstaande contactgevens.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeentelijk Vastgoed

Gemeente Amsterdam

¢Ï5.1, 2, e
⌨5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Post: Postbus 121, 1000 AC Amsterdam

Emailadressen: financieel; facturen@amsterdam.nl schade; storingmelden@amsterdam.nl

(Op dit bericht is amsterdam.nl/proclaimer van toepassing)

Om met u een (huur-)overeenkomst aan te kunnen gaan of om uitvoering te kunnen geven aan de tussen u en Gemeentelijke Vastgoed bestaande huurovereenkomst, worden uw persoonsgegevens opgenomen in het registratiesysteem van Gemeentelijk Vastgoed van de gemeente Amsterdam. Tevens kan een BIO-/Bibob-procedure deel uitmaken van het proces om te komen tot een overeenkomst. Het doel van deze gegevensverwerking is het voeren van een correcte contractregistratie en het correct uitvoeren van het verhuurproces. Deze gegevens worden niet gedeeld met derden. Voor het verstrekken van onderhoudsopdrachten om het bij u in gebruik zijnde pand in goede staat te houden worden uw gegevens verstrekt aan onderhoudsbedrijven tenzij u te kennen geeft dat niet te wensen via mailadres storingmelden@amsterdam.nl. De gemeente zal uw gegevens in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) verwerken. Gemeentelijk Vastgoed wisselt in het kader van Contactregistratie geen persoonsgegevens uit met andere organisaties en bewaart persoonsgegevens voor zolang dit noodzakelijk is voor de uitvoering van haar taken of zoals is bepaald in de Archiefwet. Voor meer informatie over het verwerken van uw persoonsgegevens kijkt u op www.amsterdam.nl/privacy. Als u vragen hebt over de verwerking van uw gegevens kunt u zich wenden tot de Functionaris Gegevensbescherming. U kunt deze bereiken viaFunctionaris.Gegevensbescherming@amsterdam.nl. Mocht u nog vragen hebben die niet in deze verklaring noch in de algemene verklaring worden beantwoord of als u om een andere reden contact wil opnemen met de gemeente in het kader van privacy of gegevensbescherming, neem dan contact op met behulp van de link naar het algemene contactformulier van de website van de gemeente Amsterdam.

Van: Hondenspeeltuin Willem I <5.1, 2, e
Verzonden: maandag 15 juli 2024 14:01
Aan:5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1

Beste5.1, 2, e en andere betrokkenen,

Er zijn reeds afspraken vastgelegd over de activiteiten en het beheer van de Hondenspeeltuin Willem I binnen het "buurthaven" gebied.

Het initiatief valt onder de "buurthaven" hetgeen in 28 september 2021 is verlengd tot 31 december 2026. (daarna vervallen de buurthaven kaders en hun initiatieven tenzij het wederom wordt verlengd, we weten dat gemeente en of het initiatief te allen tijden deze overeenkomst kan opzeggen waarbij een opzegtermijn van 3 maanden in acht wordt genomen)

Door de Projectleider van gemeente Amsterdam is toen toegezegd dat de eerder overeengekomen beheerovereenkomsten stilzwijgend zijn verlengd en van kracht blijven tot 31 december 2026.

Het lijkt ons dus niet zinvol en tijdrovend voor een ieder om deze afspraken opnieuw door te nemen.

Vriendelijke groet

5.1, 2, e

Namens Hondenspeeltuin Willem I

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>

Subject: Afspraak concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1

Date: 9 July 2024 at 14:14:30 CEST

To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>

Beste 5.1, 2, e

graag maak ik een afspraak met u voor het bespreken van het beheer en de concept bruikleenovereenkomst voor Hondenspeeltuin Willem1. Bij het gesprek zijn gebiedsmakelaar 5.1, 2, e assetmanager 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e aanwezig. Het concept krijgt u apart toegestuurd.

Ik heb een aantal datums met tijden.

Zou u willen kijken welke datum u schikt?

22 juli van 14.30 uur tot 15.30 uur

23 juli van 15.30 uur tot 16.30 uur

25 juli van 14.00 uur tot 15.00 uur

29 juli van 10.00 uur tot 11.00 uur

De afspraak wordt gehouden op het Buikslotermeerplein 2000 Amsterdam Noord.

Ik hoor graag van u.

Dank u wel.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e *@amsterdam.nl*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.