[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 10:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vertrouwelijke gevevens RE: Vervolggesprek Rabobank MRL

Categorieën: Green Category

Hoi [redacted],

Dank!
Ik zou fijn vinden even live te spreken, merk dat ik nog best de nodige vragen heb. Ik zet er wat op de mail, maar live werkt beter denk ik, sommige vragen zijn nogal detail☺

- Heb jij wellicht je MRL-emails in een submap van je outlook opgeslagen die je met mij kunt delen? Wellicht scheelt dat mij in vragen aan jou.
- Uit de Gschijf zie ik dat Rabo jou per mail heeft bericht wat hun eisen zijn. Jij hebt die denk ik doorgegeven aan MRL, is dat per mail gebeurd?
  Ik zie in elk geval in de annotatie voor het gesprek BM/MRL (hieronder toegevoegd) die eisen besproken zijn tijdens die vergadering.
- Na het gesprek BM-RVT MRL op 20 maart is er met BM-Rabo/Start besloten dat MRL nog 6 maanden door kan gaan. Vervolgens heb jij de raad van toezicht/ bestuurders MRL gekoppeld aan Rabo/ Start Foundation, waarbij het aan hen is om te komen tot een invulling van de condities om door te gaan. Gemeente heeft niet meer een brief gestuurd aan MRL waarin ze vertelt wat MRL moet doen komende maanden exact om de financiers/ gemeente tevreden te stellen. Zie mijn mail van gisteren: die brief waar [redacted] om vroeg is niet gemaakt ,correct?
- Ik zie in stafflap dat er een advies van Regioplan is geweest mbt maatschappelijke doelen. Ik zie in Gschijf een conceptadvies Regioplan. MRL kent dat conceptadvies neem ik aan?

Met vriendelijke groet, [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Annotatie

voor gesprek over MRL met [redacted] namens de RvT
20 maart – 15:00 – 15:45 uur (indien mogelijk tot 15:30 en daarna 15 minuten napraten zonder RvT)

Aan: burgemeester Halsema
Van: [redacted] (tel: 06 [redacted] en [redacted] (06 [redacted] – beiden aanwezig.

Mogelijke bespreekpunten:

- Hoe gaat het nu bij MRL, hoe ziet de RvT de (nabije) toekomst?
- Bespreken plan voor de toekomst incl. aanscherpingen
- Bespreken vervolg

Doel gesprek

[redacted] weten dat de gemeente, Rabobank en Start Foundation afgelopen vrijdag het plan voor de toekomst hebben besproken en ze zijn gevraagd naar aanleiding van dit gesprek het plan op punten aan te scherpen. Deze punten ('voorwaarden') hebben de Rabobank en Start Foundation bij de gemeente aangeleverd:

1) Een sluitend businessplan voor de komende drie jaar met o.a.
    a. Gezonde, goed onderbouwde exploitatiebegroting uitgewerkt in diverse scenario's (*worst case*, optimaal e.d.)
    b. Goede invulling van de bestuurs- en managementfuncties en verantwoordelijkheden

2) Een realistische en geloofwaardige invulling van de maatschappelijke doelen

Punt 1 en 2 afgeleid van de eerste vastgestelde notitie destijds waarop later door regioplan werd geëvalueerd:

> *Een raamexploitatiebedrijf dat door sekswerkers zelf wordt beheerd en zo bijdraagt aan de normalisatie van de raamprostitutiebranche is het hoofddoel van My Red Light. Dit hoofddoel valt uiteen in:*
>
> *- meer zelfstandigheid en grotere zeggenschap van de sekswerkers;*
> *- verbeteren van de arbeidsomstandigheden en huurvoorwaarden voor sekswerkers;*
> *- vergroten van de ondernemersvaardigheden van de sekswerkers;*
> *- normalisatie en vernieuwing van de branche en vermindering van het stigma op sekswerk.*

NB dit punt is uiteraard afhankelijk van het type vrouwen ergo: de verwachtingen waarmee zij aan MRL deelnemen. Indien dit bijvoorbeeld met name Oost-Europese vrouwen zijn die hier vooral veilig en kort willen werken wordt dit uitermate lastig te realiseren.

Nb hierbij zal ook kritisch gekeken moeten worden naar de opmerkingen van mevrouw Dettmeijer.

3) Vanuit de stichting volledige *commitment* aan *compliance*. Voorwaarde o.a.
    a. Effort in maximaal reduceren contante geldstromen
    b. Volledig inzicht in de geldstromen van en naar de stichting
    c. Inzicht in werkzame personen binnen de organisatie en aanverwante personen
4) Er moet worden voldaan aan de meldingsplicht zoals voorgeschreven en handhaving hiervan dient uitgevoerd te worden
5) Duidelijke rol gemeente (hoe om te gaan met de handhaving én aanpassing APV)

[redacted] is gevraagd om het plan inclusief de aanscherpingen tijdens het gesprek met jou toe te lichten. Hen is nog niet verteld dat dit gesprek een 'go/no-go'-moment is en dat naar aanleiding van het gesprek zal worden besloten tot een pilotperiode van 6 maanden of het beëindigen van het project. Zoals afgelopen vrijdag met de Rabobank en Start Foundation besproken, ligt het in de lijn der verwachting dat er een einde komt aan MRL als er niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Een besluit over het stoppen van het project zal echter wel in onderling overleg – ook met MRL –gebeuren.

(Ter informatie, niet bedoeld voor tijdens het gesprek: bij de terugkoppeling van het gesprek worden ook de twee concept raadsbrieven (stoppen/6 maanden pilot) en een concept persbericht gedeeld met de Rabobank en Start Foundation)

Vervolg

Het gesprek van 20 maart wordt teruggekoppeld aan de Rabobank en Start Foundation. Indien MRL nog meer tijd nodig heeft voor het aanscherpen van het plan, is het wenselijk een deadline af te spreken. Rabobank en Start Foundation bekijken daarna of zij op basis van de plannen er voldoende vertrouwen in hebben dat MRL haar doelen kan behalen:

Een raamexploitatiebedrijf dat door sekswerkers zelf wordt beheerd en zo bijdraagt aan de normalisatie van de raamprostitutiebranche is het hoofddoel van My Red Light. Dit hoofddoel valt uiteen in:

- meer zelfstandigheid en grotere zeggenschap van de sekswerkers;
- verbeteren van de arbeidsomstandigheden en huurvoorwaarden voor sekswerkers;
- vergroten van de ondernemersvaardigheden van de sekswerkers;

- normalisatie en vernieuwing van de branche en vermindering van het stigma op sekswerk.

Plan door RvT MRL

My Red Light heeft verschillende documenten aangeleverd bij de financiers en de gemeente:

- Een overzicht van de benodigde bezettingsgraad en opbrengsten voor de komende 10 jaar
  - *'Lijkt realistisch en ook haalbaar in de toekomst'*
- Een overzicht van de personeelskosten
- Een liquiditeitsoverzicht voor 2019
  - *'De liquide positie van My Red Light is krap. Het is haalbaar, maar we hebben geen financiële reserves om onverwachte tegenvallers te dekken'*
- Een exploitatieprognose uitgaande van een bezettingsgraad van 46%
  - *'Een haalbare maar krappe prognose, waarin geen geld kan worden vrijgemaakt voor het bewerkstelligen van de ideële doelstellingen'*
- Een financiële prognose
  - *Toelichting op bovenstaande stukken en aanvullende plannen voor de toekomst, zie gedetailleerdere uitleg hieronder.*

Inhoud financiële prognose

Ideeën om kosten te besparen:

- Accountant: MRL wil met financiers in gesprek over of ze de boekhouding deels in eigen beheer kunnen doen.
- Brandverzekering: bekijken of verlaging van de premie mogelijk is
- RUPS-gelden (landelijke financiering voor uitstapprogramma's vanuit het ministerie van Veiligheid en Justitie) inzetten voor het financieren van begeleiding van de medewerkers van My Red Light.

Reactie gemeente: De huidige RUPS-gelden zijn al verdeeld en lopen tot juni 2019. Het is nog niet bekend hoe de financiering er daarna uit gaat zien, het ministerie werkt nog aan een plan.

- Leningen: verschillende verzoeken aan financiers m.b.t. leningen (deels kwijtschelden, vervroegd aflossen, aflossing verlagen)

Plannen om meer inkomsten te genereren en te innoveren binnen de seksbranche:

- 'Uurhuur' mogelijk maken. Verwachting van MRL is dat ze zo overdag twee extra kamers verhuren.

Reactie gemeente: Dit is ook onderdeel van de scenario's (binnen het scenario 'gordijnen dicht'). Voor 'uurhuur' moet de APV gewijzigd worden of dit moet in de vorm van een pilot uitgevoerd worden. Aangezien My Red Light de enige exploitant is die specifiek om 'uurhuur' verzoekt en er nog geen duidelijkheid is over de toekomst van het bedrijf, zijn we hier nog niet actief mee aan de slag gegaan.

- Indien er locaties vrijkomen op de Wallen wil MRL graag met de gemeente praten over de mogelijkheden om deze locaties over te nemen (het huidige aantal ramen levert niet genoeg op).

Reactie gemeente: Mochten er al locaties vrijkomen dan is het aan de pandeigenaar zelf om een nieuwe exploitant te vinden, daar gaat de gemeente niet over.

- MRL ter beschikking stellen als ruimte voor events of als filmlocatie. Dit heeft vorig jaar € opgeleverd.
- Tours: Dit plan is al in de opstart fase om tijdens tours over de Wallen een aantal kamers te laten zien en iets te vertellen over My Red Light. MRL krijgt dan een deel van de opbrengsten van de tour.
- Escortmarkt bedienen. Dit plan zal nog moeten worden uitgewerkt en zal tijd in beslag nemen, omdat er een bedrijfsplan moet worden gemaakt en een vergunning zal moeten worden aangevraagd.
- Ontwikkelen app om digitaal een kamer te kunnen huren. Investering € .

Reactie gemeente: Als zo'n app er komt, moet er goed gekeken worden naar hoe MRL toch aan hun verantwoordelijkheid als exploitant om instroom van kwetsbare personen te voorkomen kan voldoen en signalen van misstanden kan zien, als zij digitaal kamers verhuren.

- Pop-up My Red Lights: tijdelijke kamers bijvoorbeeld bij een groot event in de stad of in een hotel. Dit enerzijds om meer werkplekken te creëren, maar anderzijds ook om te strijden voor normalisatie van de branche.

Reactie gemeente: hiervoor moeten bestemmingsplannen en de APV worden gewijzigd. Daarnaast moet hier een nieuw soort prostitutievergunning voor worden verleend.

Aanvullend verzoek vanuit MRL: screening aanpassen

Reactie gemeente: Of de screening minder 'zwaar' kan, moet nog worden uitgezocht met de juristen. In ieder geval is al toegezegd dat de uitkomst van de screening binnen 24 uur beschikbaar kan zijn, in plaats van de termijn van 6 weken die er eerst voor stond.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 08:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: vertrouwelijke gevevens RE: Vervolggesprek Rabobank MRL

He [redacted],

Lijkt me prima lijn, behalve dat ik niet actief Rabo en Start de opdracht zou geven om een gesprek te plannen met MRL: het is volgens mij echt aan hen hoe zij dat verder willen doen, vind dat wel veel bemoeienis vanuit de gemeente. Ik zou stap 2 en 3 dus laten vallen en alleen met Rabo en Start een deadline afspreken voor wanneer zij hun keuze om wel of niet door te gaan laten weten.

Ik zou wel alvast een goed plan van aanpak maken voor het scenario dat MRL stopt. Daar is al wel eerder het een en ander over geschreven (er ligt zelfs al een concept brief geloof ik ergens in de map van toen het er eerder op leek dat ze zouden stoppen), maar je hebt G&O nodig voor alle afspraken m.b.t. het vastgoed en de p-bestemming ([redacted] deed dat vroeger), zorg [redacted] en bijvoorbeeld P&G) voor de sekswerkers, een persbericht (?) en die brief aan de raad inderdaad.

Ik zou dit procesvoorstel opschrijven en dan afstemmen met [redacted] (en t.k. met rest kernteam), en misschien voorleggen aan Halsema.

Succes!
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 oktober 2019 18:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: vertrouwelijke gevevens RE: Vervolggesprek Rabobank MRL

Hoi [redacted],

Ik schetste je vanochtend mijn routing omtrent evaluatie/beslissing MRL. Ik zit nog te dubben op paar punten. Hopelijk heb jij nog goeie suggesties. Ik vind het wel zoeken…

Stap 1 Met Rabo en Start ambtelijk overleg starten waar zij nu staan met MRL: lijkt een haalbaar businessplan in het vat te zitten of niet, en afspraken maken over het plan van aanpak om tot de evaluatie en beslissing te komen.
Ik zal daarbij Rabo/ Start meegeven dat wat de gemeente betreft Rabo en Start hier hun afwegingen in kunnen maken (ik heb slechts een wat vage mondelinge indicatie van BM hoe zij er in zit; ik zal doublechecken bij [redacted]
Bij evaluatie kunnen ze de Regioplan Monitor bij gebruiken, die is als het goed is gereed eerste week november.

Stap 2 Rabo en Start alvast een afspraak laten inplannen voor medio november met MRL om te komen tot een evaluatie.

Ik was van plan niet bij dat gesprek tussen MRL en rabo/start te zijn, zodat het echt de eigen insteek van rabo/start is. (*hier twijfel ik nog over)

Stap 3 Aansluitend MRL informeren dat Rabo en Start met MRL een afspraak zullen maken over de evaluatie.

Stap 4 Uiteindelijk denk ik wel dat ook BM een slot-evaluatie gesprek moet voeren met MRL, nadat rabo en start hun positie hebben bepaald. Je kunt de verantwoordelijkheid niet helemaal aan Rabo en Start laten. Zowel politiek zal gemeente toch moeten kunnen uitleggen wat haar oordeel is, en stel dat MRL zou stoppen, dan kunnen er uiteindelijk natuurlijk nog wel financiele gevolgen aan kleven voor de gemeente.
In de gesprekken tussen BM en MRL heeft burgemeester voor zover ik uit de stafstukken kan halen, niet gezegd dat de gemeente gezamenlijk met rabo en start gaat evalueren en gaat beslissen. Maar in de brief aan de raad staat- [redacted] - wel die implicatie. Tegelijkertijd is die keuze ook wel begrijpelijk, de brief geeft de realiteit weer dat gemeente een rol krijgt toebedeeld en pakte nav rapport dettmeijer en dus ook logischerwijs in de eindfase. Ook richting raad zal moeten worden uitgelegd wat de gemeente heeft gedaan nu in de eindfase en wat haar oordeel is of de pilot MRL is gelukt of niet.

Stap 5 afspraken maken met MRL en rabo/start over de termijn dat MRL nog doorexploiteert ivm werkplekken sekswerkers Beheersplan.

Stap 6 brief aan raad met informatie over wel/niet doorzetten pilot MRL door financiers.

Heb jij nog suggesties en tips mbt de insteek en de routing?

Overigens las ik in het jaarplan: 'De verantwoordelijkheid om te beoordelen of het project mislukt is, ligt nu bij het programma prostitutie onder verantwoordelijkheid van OOV.' Dat viel me op, omdat verantwoordelijkheid om dit te beoordelen formeel niet bij gemeente ligt. ik neem aan dat hiermee is bedoeld aan te geven wie er vanuit de gemeente vinger aan de pols moet houden.
Groetjes, [redacted]

Jaarplan

` **My Red Light**

De monitor My Red Light loopt tot halverwege 2019. De gemeente loopt risico tot uitkering van planschade tot 2024 als het project mislukt. De verantwoordelijkheid om te beoordelen of het project mislukt is, ligt nu bij het programma prostitutie onder verantwoordelijkheid van OOV.

Indien het oordeel dat het project mislukt is, wordt gegeven, moet aan de raad gevraagd worden of de prostitutiebestemming op de panden moet blijven. Zo nee, dan kan de huidige eigenaar binnen de kaders van het bestemmingsplan en de zogenoemde Van Traabepalingen een andere exploitatie voortzetten en aanspraak.. Zo ja, dan kan de huidige eigenaar op zoek gaan naar een nieuwe exploitant (met Bibob toetsing). In overleg met Grond en Ontwikkeling moet beoordeeld worden of er aanspraak gemaakt kan worden op planschade. Grond en Ontwikkeling kan dit traject vervolgens afhandelen.

Beheersmaatregel:

a. Scenario's bespreken van de verschillende mogelijkheden die we nu kunnen voorzien
b. Aangeven per scenario wie welke actie moet ondernemen.'

Met vriendelijke groet, [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 09:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Vervolggesprek Rabobank MRL

Oh wacht, deze is beter want je ziet aan wie ik het allemaal heb gestuurd!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2019 09:22
Aan: [redacted]@rabobank.nl>; [redacted].nl' <[redacted].nl>; [redacted]@tele2.nl>
CC: [redacted]@rabobank.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vervolggesprek Rabobank MRL

Goedemorgen,

Ik heb net [redacted] gesproken en het gesprek met de burgemeester van gister teruggekoppeld. Nu het plan is om in ieder geval nog 6 maanden door te gaan als pilot, is het belangrijk dat jullie zo snel mogelijk weer om tafel gaan. Hierbij daarom op verzoek deze mail zodat jullie elkaar weten te vinden.

Groet,
[redacted]

[redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

T +31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

==========
Rabobank disclaimer: http://www.rabobank.nl/disclaimer