Collega's, hierbij mijn input. Ik moet verstek laten gaan bij deze DT Schoon; heb een prio (privé/zakelijk) afspraak waar ik 'onvoorwaardelijk' bij moet zijn.

Hierbij mijn opmerkingen bij de agendapunten.

Ad 2A) Opvraagnotitie onderhandelaars

Ter voorbereiding willen we jullie daarom vragen na te denken over de volgende vervolgvragen:

1. Stel: we krijgen het nieuwe College de middelen behorende bij scenario 1. Hoe komen we tot een meer uitgewerkte verdeling hiervan?
   Scenario 1 gaat grotendeels uit van de eerder toegekende middelen Schone Stad. Destijds is de verdeling hiervan uitgewerkt. Met deze verdeling als basis is de verdere uitwerking inzichtelijk gemaakt in de bijlage “details onder financiële scenario’s”. Betreft dus feitelijk een continuering van de bestaande (extra) inzet. Voor SW zit hierin:
   - Aanpak statiegeldproblematiek € 0,1 mln. (incidenteel voor 2027-2030)
   - Communicatie 25 meter regel € 0,2 mln.
   - Intensiveren activatieteams € 0,8 mln.
   - Ondersteuning ondernemers/BIZ en o.a. aanpak peuken en afvalvrije evenementen/markten € 0,4 mln.
   - Extra inzet treintje reiniging binnenstad € 2,8 mln. Excl indexering
   - Extra reinigen € 0,5 mln.
   - Veegploegen en buurtconciërges Nieuw-West, Zuidoost en Noord € 2 mln.
   - Participatie en bewonersondersteuning € 0,5 mln.

   Totaal deel SW is € 7,3 mln.
   NB: De post “Financieren toegenomen salariskosten (dekking CAO/PGA/nieuwe wet uitzendkrachten (exclusief toelagen die nog worden uitgerekend)” ken ik het aandeel van SW niet.
   NB2: in bijlage is het treintje meegenomen voor 2,2 mln. Werkelijk kosten bedragen 2,8 mln. Om het totaal bedrag van scenario 1 gelijk te houden, de suggestie het deel “extra reinigen” voor 0,5 mln. te schrappen en het treintje voor 2,8 mln. mee te nemen.

2. Stel: we krijgen het nieuwe College de middelen behorende bij scenario 2. Hoe komen we tot een meer uitgewerkte verdeling hiervan?
   In scenario 2 gaan wij uit van inzet op 20 slechts scorende wijken:
   - Zichtbaar reinigen met wijkverzorgers (20 FTE); extra ogen en handen in de wijk/buurt (100k per wijk) € 2 mln.
   - Extra inzetten op medebeheer bewoners en ondernemers; gericht op gedragsverandering en reinigen (25k per wijk) € 0,5 mln.
   - Extra communicatie inzet € 1 mln.

   Totaal deel SW is € 3,5 mln.

3. Stel: we krijgen het nieuwe College de middelen behorende bij scenario 3. Hoe komen we tot een meer uitgewerkte verdeling hiervan?

In scenario 3 gaan wij uit van:

- 8 veegploegen (1 ploeg = 15 reinigers, 3 voorlieden, ca 1 groepsleider, kosten incl materieel,opleiding,voertuigen, mgt enz) € 14,4 mln.
- Statiegeldaanpak; vervangen prullenbakken en plaatsen donatievoorzieningen - raming 7.000 prullenbakken vervangen voor €2.000 per stuk € 3,5 mln. (incidenteel voor 2027-2029)
- Extra inzetten op medebeheer bewoners en ondernemers; gericht op gedragsverandering en reinigen € 1,5 mln.
- Vergroten analysekracht - leren van meldingen en CROW-scores (op buurtniveau) – Fte's € 1,5 mln.
- Eerste schatting investering I portfolio, data inwinnen met beeldherkenning d.m.v. dagelijkse foto's en de toepassing hiervan in het routesysteem. € 15 mln. / 3x 5 mln. per jaar, vanaf 2029 € 3 mln. structureel voor beheer.

Totaal deel SW is € 20,9 mln. (exclusief investering I portfolio)

NB: de investering I portfolio wordt op dit moment vanuit samenwerkingsagenda voorbereid. Hier ligt een concept begroting van 17 mln. investering en gemiddeld 3 mln. structureel beheerbudget. In deze begroting zit ook de verdeling in projecten tussen SW en A&G. Dit zou m.i. de uiteindelijke onderbouwing moeten zijn.

4) Stel het College stelt een ander bedrag voor: hoe ziet het proces van prioritering er dan uit?

Dit hangt m.i. af van het bedrag (incidenteel of structureel) en of er een bestemming wordt meegegeven .Stel dat het 10 mln. is, is mijn eerste gedachte om de basis (scenario 1) te continueren. Indien

meer beschikbaar kunnen we putten uit de interventies van scenario's 2 en 3.

Besluitvormingsproces:

- voorstellen door directies A&G en SW Schoon (adviseurs uitvoeringsbeleid A&G en SW én de uitvoering -> maak en haalbaarheid van groot belang) uit te laten werken - in samenspraak met THOR en Stadsdelen. Klap op voorstel door deze directies.
- Te toetsen bestuurlijk.

=======

Ad 2B) Agendapunt voortgangsrapportage deelprojecten

Stand van zaken deelprojecten samenwerkingsagenda A&G/SW Schoon.

Deze week met alle deelproject 'trekkers' gesprekken gevoerd met Roland/Mieke en 5.1, 2, e

Projecten: I samenwerkingsagenda, Meldingenproces, Overlegstructuur, Samenwerkingsagenda op beleid, uitvoeringsbeleid.

Waar nodig opdrachten aangescherpt en hulp (in vorm van projectleider) geboden.

Onder de omstandigheden (zal A&G/Roland vermoedelijk verder toelichten) ben ik tevreden over de voortgang, m.u.v. 'sturing op financiën', dat is om verschillende redenen minder uit de verf gekomen.

Ad 2D) Parkeerproblemen H Buurt

Over de H-buurt:
Heeft bijzondere aandacht en inzet vanuit A&G/SW/Stadsdeel in samenwerking met bewoners/ondernemers/woningcorporatie. Zie voor recente afspraken onderaan deze mail.

T.a.v. **Parkeren specifiek.** Deze grondoorzaak van problematiek is niet uit de analyse van SW gekomen - SW Schoon heeft hier in uitvoering geen hinder van. Tussen THOR en A&G lopen hier afspraken over - kan mogelijk door Roland worden toegelicht.
N.B. Afgelopen week is nog een extra schouw gelopen op ZO en H buurt; geen bijzonderheden (paar 'bekende' probleemsituaties, geen verrassingen, zijn in beeld).

T.a.v. Meting/monitoring/analyse/bijsturing - een paar opmerkingen - **Algemeen:**

1. we moeten ons realiseren dat de afgelopen jaren niet structureel en op basis van juiste data consistent gemonitord, geanalyseerd en (bij)gestuurd werd op de staat van 'afvalvrij en schoon'. Dat vonden we 'toen' en de afgelopen jaren blijkbaar goed genoeg maar met de inzichten van nu niet meer. Op initiatief van de directies wordt hier een inhaalslag gemaakt! Maar dat gaat niet van de ene op de andere dag. Er vindt op meerdere niveaus monitoring en sturing plaats op Schoon. Dat vraagt analyse capaciteit - en juiste ondersteuning van IT - die we niet hadden - maar nu beginnen te bouwen.

    - In de directie SW wordt nu maandelijks op basis van data / metingen (op I&C, Groen, Markten en Schoon) gemonitord en (bij)gestuurd en in de afdelingen wekelijks. Het bestaan van dat dashboard - en het analyseren daarop - is van recente datum. We komen hier kinderziektes tegen, o.a. omdat systemen niet juist op elkaar zijn aangesloten en er vanuit verschillende databronnen wordt gewerkt. We sturen hierop bij, dit is één van de prioriteiten van 2026.

2. Voor TOS wordt nu een dashboard (door)ontwikkeld - olv 5.1, 2, e en ism BI collega's. Deze geeft inzage in status afvalvrij en schoon in de stad. Leidt tot zinvolle gesprekken - geeft input voor (gezamenlijke) sturing door A&G, SW Schoon, THOR en Stadsdelen. Als men hier niet uitkomt, escaleert men naar de betrokken directies (vaak A&G en SW Schoon) die hier op moeten/kunnen acteren. Als dit betrokkenheid van meerdere directies vraagt kan dit vraagstuk op DT Schoon geagendeerd worden.
3. Monitoring van de uitvoering, analyseren van cijfers en oorzaken en bijsturen op de operatie, hoort in de directies zelf plaats. Ben geen voorstander om de operationeel/tactische bijsturing structureel en 'als directe lijn naar de operatie' op de tafel van DT Schoon te leggen. Misschien lees ik het voorstel verkeerd (?) maar als dat het voorstel is, ben ik hier tegen.

****
****

Aanvullende maatregelen en afspraken H-buurt

Onderstaande wethouder, Rochdale, DB Zuidoost, bewoners, A&G en SW over problematiek rondom de H-buurt in Zuidoost gesproken.

Bewoners

- Blijven zich inspannen voor een schone H-buurt op de manier waarop sommigen zich nu al inzetten, bijvoorbeeld via prikacties, adopteren van een container, etc.

Gemeente en stadsdeel

- Zorgen ervoor dat de basis van afvalinzameling in de H-buurt op orde is met als doel een zichtbaar schonere H-buurt. Besproken is dat dit in ieder geval concreet betekend:
    - De basis wordt op orde gebracht en het reguliere proces kan doorgang vinden (voldoende voertuigen en medewerkers in de H-buurt).
    - Het afvaltreintje wordt geoptimaliseerd, d.w.z. dat routes van Stadswerken en Afval & Grondstoffen beter op elkaar worden afgestemd.
    - De H-buurt krijgt hotspotvoorrang. Als er uitval van routes is betekent dit dat de H-buurt wordt ontzien.
- De gemeente gaat gericht handhaven op afval. Door de gemeente wordt onderzocht hoe dit kan met de inzet van camera's. Naar verwachting kan dit medio 2026 worden ingezet. Aanvullend onderzoekt het stadsdeel hoe de inzet van BOA's zodanig kan worden geprioriteerd dat ook zij ruimte hebben voor meer handhaving in de H-buurt.
- Er wordt kritisch gekeken naar de plaatsing van de afvalbakken in de H-buurt. Dit kan betekenen dat op bepaalde plekken prullenbakken worden weggehaald of juist worden toegevoegd. Goed dat de wensen van bewoners worden gehoord.
- Zorgen voor duidelijke, begrijpelijke instructies over het correct plaatsen en aanbieden van afval rondom de ondergrondse containers en grofvuilplekken. Daarbij wordt ook gedacht aan bijvoorbeeld 'containertuintjes'.
- Zorgen voor laagdrempelige uitgave van afvalprikkers. Insteek is dat het bewoners weinig moeite moet kosten.

Corporaties:

- Bij grootschalige in- en uithuizing (bij nieuwbouw en renovatie) zorgt men voor containers. Men stemt af met projectleiders vanuit de gemeente die zich hiermee bezighouden;
- Rochdale neemt initiatief voor een 'kick-off filmpje' voor gebiedsgerichte afvalcampagne. In dit filmpje spreken sleutelpersonen zich uit over extra inspanningen voor een schone H-buurt en erkennen zij ook de noodzaak ervan. Dit wordt gemaakt in samenwerking met bewoners.

- Bij zachte landingen (bijeenkomsten die worden georganiseerd bij nieuwbouw en renovaties met als doel dat bewoners alvast hun buurt en buren leren kennen) besteedt men extra aandacht aan afval.

Gezamenlijk:

- Er komt een gebiedsgerichte campagne rondom afval in de H-buurt. Campagne maakt duidelijk wat extra zal worden gedaan én zet in op bewustwording/ gedragsverandering onder bewoners. Via het Doorbraakteam Wonen wordt afgestemd hoe dit kan worden georganiseerd en wie dit coördineert.

- Aanvullend:

Er wordt contact gelegd tussen de wijkbeheerder van Rochdale en de buurtconciërge van de gemeente.

Vervolgbijeenkomst:

- Men heeft afgesproken om vóór de zomer weer bij elkaar te komen om voortgang te bespreken.