Nummer BD2014-013234
Dienst oga ontwikkelingsbedrijf gemeent

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van der Burg

Map Wethouder, 2 december 2014

MW

Wethouder: Van der Burg (t.k.n. Ivens en Kock)

Onderwerp

Vragen over de grondwaardecommissie en beantwoording email van 5.1.2e 5.1.2e

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de vragen en reacties van 5.1.2e en de SEBA over de grondwaardecommissie
2. Akkoord te gaan met de lijn van de reactie daarop.
3. Akkoord te gaan met de brief ter beantwoording van de e-mail van 5.1.2e 5.1.2e

Korte toelichting / samenvatting

Ad 1.
Naar aanleiding van de openbaarmaking van het Startdocument Eeuwigdurende Erfpacht zijn er vragen gesteld over de grondwaardecommissie. Allereerst heeft 5.1.2e (voormalig commissielid van de stadsdeelraad in stadsdeel Zuid voor de Vereniging Ons Zuid) u per mail de volgende vragen toegezonden:

- Wie nemen deel aan deze commissie en discussie?
- Zijn de burgers in deze commissie ook vertegenwoordigd door enige particuliere deelname (en dus niet politiek gericht zijn)? M.a.w.: hebben de huiseigenaren zelf binnen deze commissie ook nog een stem in het kapittel?
- Zo ja, welke deelnemers/instanties zijn dat dan?
- Zo nee, WAAROM dan geen particuliere vertegenwoordiging?

Daarnaast heeft ook 5.1.2e 5.1.2e van de SEBA in een gesprek met de 5.1.2e 5.1.2e laten weten dat zij de opdracht aan de commissie niet goed vinden en gesteld dat de SEBA twee leden wil aandragen. Voorstel van de SEBA is dat ook de gemeente twee leden aanwijst en dat de vier leden gezamenlijk een voorzitter kiezen.

Ad 2.
Er is bewust gekozen om de grondwaardecommissie te vragen om te adviseren over de methodiek van waardebepaling. Alle vragen die aan de commissie worden gesteld zijn daaraan gerelateerd. Het bestuur van Amsterdam wil dat het advies tot stand komt op basis van wetenschappelijke en toetsbare overwegingen. Op deze manier kan objectiviteit van het advies worden gegarandeerd. De leden van de commissie worden daarom gekozen op basis van hun onafhankelijkheid en expertise. Bovendien is als eis gesteld dat de leden geen zakelijke belangen hebben in Amsterdam, een autoriteit zijn op het gebied van waardebepaling en van daaruit ook landelijk en

internationaal erkend zijn.

Op het moment dat belangengroepen worden toegevoegd aan de grondwaardecommissie of wanneer er vanuit belangengroepen commissieleden worden benoemd dan zullen de belangenafweging en het debat binnen de grondwaardecommissie plaatsvinden. Dat betekent dat de methodiek niet of minder objectief wordt en er bovendien een onderhandeling / politieke debat "achter gesloten deuren" plaats vindt. Dat vindt het college niet wenselijk, kost meer tijd waardoor er risico op vertraging ontstaat en verkleint bovendien de kans op een gedegen advies.

Het ligt daarom niet voor de hand burgers deel te laten nemen. Het is immers juist niet de bedoeling om de maatschappelijke en politieke discussie in de grondwaardecommissie te laten plaatsvinden. Deze vindt plaats nadat de commissie haar advies heeft uitgebracht op de plaats waar deze thuis hoort; in de gemeenteraad.
Over het advies (dat onverkort openbaar zal worden gemaakt) van de commissie zal het college een standpunt innemen. Naast het advies zullen ook de reacties en gedachten van de verschillende stakeholders daarbij een rol spelen. Ook individuele erfpachters kunnen via het klantenpanel hun mening geven over het advies.
Vervolgens zal het college, alles overwegende, een besluit nemen over de manier waarop het advies van de commissie wordt verwerkt.

Concreet betekent dit dat het advies van de grondwaardecommissie een advies van onafhankelijke experts zal zijn. Vervolgens zal het advies onderwerp van debat zijn bij de verdere uitwerking van het eeuwigdurende erfpachtstelsel en de daarbij behorende overstapregeling.

Ad 3.
Voorgesteld wordt 5.1.2e een antwoord te sturen in de lijn met wat is geschreven onder ad 2 (zie de brief in de bijlage).

Stukken

Meegezonden stukken

1. email 5.1.2e
2. concept-brief ter beantwoording 5.1.2e

Verdere procedurestappen met data

Na de uitslag uit deze dagmap wordt de brief aan 5.1.2e ter ondertekening via het tekenboek aan wethouder Van der Burg voorgelegd.
Ander overleg: n.v.t.

Publiciteit / communicatie

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Afstemming met andere dienst: n.v.t.
Resultaat overleg met directie/bestuursdienst: 5.1.2e opmerkingen zijn verwerkt
Ander overleg: n.v.t.

Gemeente Amsterdam
Map wethouder van der Burg
Map Wethouder, 2 december 2014

MW

Productinformatie

Opdracht verleend — n.v.t.
Financiering/budget
Tijd
Kwaliteit

Beslissing

Akkoord

Behandelend ambtenaar

5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e @amsterdam.nl, 5.1.2e