Gemeente Amsterdam

Notulen

Onderwerp	Notulen Kwaliteitsteam Houthaven
Vergadering	Donderdag 18 augustus 2016 13.30 uur – 15.30 uur Gevleweg 116, 1013 AJ Amsterdam
Aan	[redacted] (voorzitter), [redacted] (supervisor), [redacted] (stedenbouwkundige), [redacted] (secretaris)
Gasten	i.v.m. agendapunt 3: [redacted] i.v.m. agendapunt 4: [redacted] i.v.m. agendapunt 5: [redacted] (Vorm), [redacted] (BPD), [redacted] (Klunder architecten) i.v.m. agendapunt 6: [redacted]
Datum notulen	22 augustus 2016
Pagina	1 van 5

1. Opening en mededelingen

[redacted]

2. Verslag en actielijst d.d. 7 juli 2016

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.

3. [redacted]

[redacted]

[redacted]

4. [redacted]

[redacted]

5. VO eiland 4AB

Reactie ontwikkelaar / architect:

- We zijn doorgegaan op de weg die we zijn ingeslagen. Het SO was al als positief beoordeeld. We zullen de opmerkingen op dit plan meenemen voor het maken van het Definitieve Ontwerp.

Reactie Kwaliteitsteam:

- De supervisor vindt het goed dat er aan de achterkant van de bebouwing nu ook 'sprongetjes' zijn gemaakt.
- Het is super dat er diverse encroachment zones zijn
- De supervisor geeft aan dat de diverse typen bebouwing heel ordentelijk zijn in zichzelf, echter de grotere typen hebben dat niet. De grotere typen ogen daardoor vrij saai. Mogelijk kunnen deze typen ook meer ordentelijker gemaakt worden.
- De ramen repeteren zichzelf nogal vaak in het plan. Daarnaast zijn bijvoorbeeld ramen in de breedte strijdig met de gekozen verticaliteit van de typologie. Mogelijk kunnen er meer specifiekere ramen ontworpen worden die de ordentelijkheid en individualiteit van de diverse typen nog meer ondersteunen.
- De setbacks van alle gevels zijn nu gelijk aan elkaar, waardoor er een harde lijn ontstaat in het ontwerp. Mogelijk kan je door het maken van verschillende setbacks deze harde lijn onderbreken.
- Alle gevels worden nu beëindigd met een trim. De vraag is of het wat meer mag en kan zijn om meer rijkdom mee te geven aan de bebouwing. Een levendigere bovenkant. Amsterdam is rijk aan verschillende dakopbouwen en door meer te spelen in de dakopbouw, ontstaat een typisch Amsterdams beeld. De variatie van daken wordt ook benoemd in het Beeldkwaliteitsplan.
- Gevraagd wordt aan de architect om hoogteverschillen van het maaiveld aan te geven in de tekeningen. Tevens wordt gevraagd om aan te geven welke oplossingen gekozen zijn voor de diverse hoogteverschillen in het plan (onder meer een brug en de parkeergarage).

Conclusie

Het plan wordt als zeer positief beoordeeld door het Kwaliteitsteam. Verbeterpunten zijn met name het bekijken van de grotere typen bebouwing om die (nog) meer individueler te maken, de uitwerking van de ramen, de dakopbouw (levendiger gevelbeeld) en het aangeven van de hoogteverschillen op tekening en de gekozen oplossingen hoe wordt omgegaan met de hoogteverschillen. De ontwikkelaar en architect kunnen aan de slag met het Definitieve Ontwerp.

6. [redacted]

[redacted]

7. Actielijst

Actielijst vergadering d.d. 18 augustus 2016

#	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
3	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]