De essenties rondom de Meervaart.

College wil investeren in de wijken, o.a. door kunst en cultuur, werken aan multipolaire stad, eerlijke verdeling van welvaart en kansen. Drukte in de stad verminderen en een aantal projecten in 2025 realiseren. (Amsterdam 750 jaar).

Een van de projecten is de Nieuwe Meervaart. Naast OBA-XL en AM.

Na een aantal jaren onderzoek stelt B&W voor een gebouw te maken in het water van de Sloterplas. Onderzoek stelt daaraan voorwaarden.

o.a. gebouwen geen incident, moet samen met de omgeving en context ontworpen worden. Dat is de boulevard, de Meer en Vaart, het vrijgekomen kavel. Kosten voor de context nog niet berekend en nog geen dekking.

Raadsbesluit gaat nu alleen over locatie en VB krediet van [redacted].

Vragen van Mevrouw Renssen (GL)

1) Tav. het hotel: graag ontvang ik de memo met de intentie zoals genoemd in de beantwoording. **(zie de bijlage)**
2) In de beantwoording is gesteld dat het hotel [redacted] opbrengt, de vraag is wat het zou kosten als dit wordt vervangen door een ander programma (dwz kantoren, wonen of iets anders). **Het ligt in de bedoeling de kavel van de Meervaart verder uit te werken op basis van de aanbeveling op p. 14 (Ruimtelijke studie) en schets p.18. Niet alleen qua volume maar ook qua functionele invulling. Te presenteren bij het investeringsbesluit voorjaar 2021.**
3) Verwezen wordt naar eerdere rechtspraak over dit hotel, ik kan niet zo snel de uitspraak van de civiele rechter vinden over gerechtvaardigd vertrouwen in relatie tot het ontwikkelrecht c.q. afgebroken onderhandelingen voor deze locatie. Kun je mij de vindplaats van de openbare uitspraak sturen (d.w.z. ECLI-nummer?) [redacted]

Ten aanzien van de financiën:

1) Het DB schrijft over een investering van 100 miljoen, is dit inmiddels openbare informatie? **99 miljoen is genoemd in de voordracht B&W onder ad 5. Pagina 7**
2) In de haalbaarheid wordt ook in de geschreven tekst 100 miljoen genoemd, terwijl in de cijfers 99 miljoen staat. Toch een substantieel verschil van 1 miljoen. Wat is juist? **Onder 1.3 conclusie staat op p.5 abusievelijk 100 miljoen. Moet zijn 99 miljoen.**
3) De Begroting 2020 gaat uit van [redacted] in de stukken wordt gerekend met [redacted]. Wat is de dekking voor dit verschil? **Waar staat dit?**
4) Mag ik ervan uitgaan dat de dekking uit de grex van de Suha locatie van [redacted] voor het theater, nog niet ter besluitvorming voorligt maar pas deel uitmaakt van de besluitvorming over die grondexploitatie? **Klopt. Voor nu gaat het om het VB uit de MIP-cultuurbegroting.**