Verloop dossier Schellingwouderdijk [redacted] (4162/1), behandelaar [redacted]
24-12-2014 Aanbieding per email verstuurd naar erfpachter .

23-12-2014 stukken nogmaals besproken met [redacted]. Aanpassingen besproken.

22-12-2014 aanbieding besproken met [redacted]. Wordt nu gecontroleerd.

19-12-2014 [redacted] heeft met erfpachter contact over spoedeisendheid. Met [redacted] onderhandeld hoe we nu een aanbieding kunnen doen. Antwoord van [redacted] gekregen. Aanbieding is vrijdag in concept verstuurd naar de erfpachter. Svp Medior of Senior nakijken. Papieren dossier is bij mij beschikbaar.

17-12-2014 [redacted]: aanbieding is gereed maar advies gevraagd aan Beleid voor de zekerheid of tijdelijke bestemmingswijziging mogelijk is. Op advies van senioren CK en CB. De vraag wordt maandag 22 december behandeld in beleidoverleg.

15-12-2014 berekening van [redacted] gekregen. Aanbieding gereed maken

11-12 JO aanvulling op GPA van [redacted] ontvangen. Nu wachten op berekening

28-11 JO GPA moet aangevuld worden met grondprijs dienstwoning. Aangevraagd bij [redacted].

28-11 berekening van 2011 uit archief K&F is afgerekend voor een dienstwoning. Deze dienstwoning bestaat niet en heeft geen oppervlakte bvo. Is ook niet meegenomen in het besluit van 2011.

12-11 met [redacted] en [redacted] bespreking gevoerd. Het perceel grond mag de bestemming onbebouwd hebben en krijgt een factor 0,2 van de minimale waarde van [redacted].

5-11 bericht gekregen van erfpachter. Het terras is 120m groot en er is een fietsenstalling voor 12 fietsen. Verder onbebouwd. [redacted] gemaild voor aanpassing grondprijsadvies.

04-11 JO erfpachter rappel gestuurd. Wachten nog steeds op bericht van erfpachter over feitelijke gebruik.

30-10 enige mogelijkheid is bestemmingswijziging en dan splitsen. Erfpachter is hiermee akkoord. Wachten op info van de erfpachter over het feitelijke gebruik van het perceel voordat het GPA kan worden aangepast.

27-10 JO notitie gemaakt voor CK. Hoe nu verder in het dossier?

23-10 JO samen met [redacted] bespreking gevoerd met Erfpachter. Berekening opstellen voor de bestemmingswijziging. Aanbieding bestemmingswijziging doen met verticale splitsing. Beoordelen met [redacted] en [redacted] of we de meerwaarde achterwege kunnen laten omdat er bij verticale splitsing niks veranderd aan het feitelijk gebruik.

10-10 JO advies binnen. Afspraak ingepland met [redacted] en erfpachter op 23-10

8-10 JO nog steeds geen advies van Noord.

18-09 JO van (10)(2e):
Op verzoek van de erfpachter is het bestemmingsplan aangepast en is de bestemming tuincentrum komen te vervallen. (10)(2e) zoekt dit nog op.

- Het terras van de landmark staat op het af te splitsen gedeelte (hoe wil hij dit regelen)
- Als er gesplitst wordt moet er een recht van overpad o.i.d. geregeld worden voor het achterliggende terrein, wij gaan nooit een toegang maken tot het terrein.
- Toegang tot het achterterrein is ooit eens onderzocht door de erfpachter, een alternatieve toegang maar dit was te duur.
- De erfpachter had vorig jaar ook een plan om op het af te splitsen gedeelte bedrijfsruimte te maken, dit is ook in het initiatievenberaad besproken maar is na aanvraag nooit meer iets van gehoord.

29-08 telefonisch met (10)(2e) (10)(2e) overlegd. Het advies uit het initiatievenberaad komt nog. Het beraad staat op 15-09 gepland
28-08 JO: de bestemming voor het onbebouwd terrein als tuincentrum is niet toegestaan. Zie mail van Schrama Stadsdeel Noord:

het bestemmingsplan is het perceel bestemd als Gemengd.
In bijgevoegd pdf bestand staat wat er is toegestaan in de bestemming Gemengd.

De markt is toegestaan, maar er is geen tuincentrum toegestaan. Dat was de oude bestemming. Met het vaststellen van het bestemmingsplan is deze bestemming gewijzigd.)
Hoe hier nu mee verder? Overleg met erfpachter en medior/senior

21-08 JO nog niet duidelijk of stadsdeel instemt. Zie mail van (10)(2e). Vraag omtrent publiekrechtelijke toestemming ingebracht bij Initiatievenberaad Noord.

23-07: GPA ontvangen van (10)(2e).

22-7-2014 JO:Info van erfpachter gekregen over het af te splitsen perceel. Zie mail in dossier. erfpachter op vakantie en moeilijk te bereiken. Op 31-07 is hij terug. Tel: (10)(2e)

(10)(2e) 15-07. Aanbieding kan nog niet gemaakt worden want er is geen GPA! Deze nu aangevraagd. Overleg met (10)(2e) Huisnummerbeschikking voor dit dossier is niet nodig. Perceel dat afgesplitst kan worden is parkeerplekken en onbebouwd. Bevestiging gevraagd bij de Erfpachter welke bestemming bij welk perceel hoort.

7-7-2014 CK:
via contactcenterinbox mail van aanvrager (dhr (10)(2e) ontvangen waar reactie van BE blijft. CK heeft Dhr van (10)(2e) laten weten dat we wachten op reactie van stadsdeel.

JVDP07-07-2014, (10)(2e) (10)(2e) opnieuw) even gemaild. Wie moet dit op gaan pakken? Bestemmingswijziging lijkt nog niet te zijn afgewikkeld, eerst het ene dan het andere lijkt mij
JVDP 09-07-2014 (10)(2e) gesproken. Bestemmingswijziging wordt keurig betaald maar aktepassering nog niet gebeurd. Kan meegenomen worden in deze akte van splitsing, hier erfpachter wel op wijzen. Is voor ons voorwaarde om aan splitsing mee te werken.

25-6-2014 Ile: sd gemaild voor toestemming en of wij het dossier in behandeling kunnen nemen. Voorgaande bestemmingswijziging was politiek gevoelig.