Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Nautische Grimburgwal

Hoi [redacted],

Ik ben het als veiligheidskundige eens met de houten balk(en) en de juiste bebording op de omliggende vaarwegen om de Grimburgwal af te sluiten voor vaarverkeer. De reden is juist, veiligheid voor de werkzaamheden op en in het water en daarbij het voorkomen van verder instorten van de kade als gevolg van uitwassen door vaarbewegingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Veiligheidskundige
IB Gemeente Amsterdam

Email: [redacted]
Mobiel: [redacted]

Heb jij onze website al bezocht?? https://intranet.amsterdam.nl/ingenieursbureau/werkwijze-ib/veiligheid/

Gemeente Amsterdam

Let op: ik beschouw cc-mails als "ter kennisname" waarbij geen actie van mij wordt verwacht.Daarom neem ik deze e-mails pas in behandeling als die direct aan mij zijn gericht.

Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:26
Aan: [redacted], [redacted]
CC: [redacted] ; [redacted]
Onderwerp: FW: Nautische Grimburgwal

Beste [redacted],

Met nautische advies is onderstaande conclusie getrokken. [redacted] ziet de houten balken als de juiste oplossing. Kunt u ons hier in adviseren wat de veiligste methode is om de grimburgwal af te sluiten van vaarverkeer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assistent technisch manager
Constructies en Installaties
Ingenieursbureau van Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di, Wo, Do

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/ingenieursbureau/

T [redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 12:50
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: Nautische Grimburgwal

Goedemiddag [redacted],

Na ons gesprek van zojuist ben ik tot de volgende conclusie gekomen.

Het afsluiten van de Grimburgwal is een logische keuze en jij heb hier geen bezwaar op. Ook als er tijdelijk niet de aannemer gewerkt wordt is dit de meest logische/veilige keuze. De reden hiervoor is om het uitspoelen
van de wal door vaarverkeer tegen te gaan en ramptoerisme op/rond de grimburgwal ook te voorkomen. Verder maakt het jouw niet uit of dit gedaan wordt d.m.v. houten balken of ander drijvend materiaal zolang dit
maar goed zichtbaar is (denk aan het gebruik van 1000 uur lampen of andere verlichting).

Indien ik dit verkeerd begrepen heb of jij hier aanvullingen op heb hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Assistent technisch manager
Constructies en Installaties
Ingenieursbureau van Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di, Wo, Do

Gemeente Amsterdam

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/ingenieursbureau/

T [redacted]
[redacted]