Len Dit is een sjabloon voor het maken van een 'Digitale Voordracht' voor het College in Andreas 2.0. Heb je assistentie nodig? Neem dan contact op met de Andreas Helpdesk.
020 552 2344
Helpdesk@andreas.amsterdam.nl
Intranet.amsterdam.nl/andreas

Gemeente Amsterdam
Sjabloon Andreas 2.0
Voordracht College van B&W
Voor de Behandelend ambtenaar buiten het systeem Andreas 2.0

Sjabloon Voordracht B&W woensdag 21 oktober 2020

Datum collegevergadering	
	Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden.

30 oktober 2018

Portefeuille	
	Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden.

Grondzaken (31)

Onderwerp	
	Vul hier kort en bondig de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen. Gebruik alleen kernwoorden.

Bestuurlijke reactie op de motie nr. 2018-316, van de voormalige raadsleden Nuijens en Geenen inzake het uitwerken van meerdere scenario's voor het behoud van (zoveel mogelijk van) de functie van zorgboerderij de Boterbloem.

Het college van burgemeester en wethouders besluit	
	Vul hier het gevraagde besluit in.

1. Kennis te nemen van de organisatie van het project Business Park Amsterdam Osdorp fase 2 en de twee scenario's die zijn opgesteld ter beantwoording van de motie.

2. In te stemmen met de bijgaande brief van het college aan de raad, betreffende de afhandeling van motie nr. 2018-316, van de voormalige raadsleden Nuijens en Geenen inzake het uitwerken van meerdere scenario's voor het behoud van (zoveel mogelijk van) de functie van zorgboerderij de Boterbloem.

3. In te stemmen met het voorkeursscenario 2, waarmee een multifunctioneel bedrijventerrein kan worden gerealiseerd waarin onder andere ruimte is voor stadslandbouw en de zorgfunctie van de Boterbloem.

4. In te stemmen het voornemen om dit scenario te agenderen voor de AVA van de GEM Lutkemeer, met het verzoek dit scenario als uitgangspunt te nemen bij het op te stellen inrichtings- en waterplan voor Business Park Amsterdam Osdorp fase 2.

5. In te stemmen met het opleggen van geheimhouding op het stuk Bijlage 6 op grond van artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.

6. In te stemmen met de raad op grond van artikel 25, derde lid van de Gemeentewet te verzoeken de opgelegde geheimhouding tijdens de eerstvolgende vergadering te bekrachtigen.

Reden Spoed	
	Vul hier de reden in, wanneer het een spoedvoordracht wordt.

n.v.t.

Kernboodschap

Vul hier in een paar zinnen, max. 100 woorden, de kern van de zaak in. De tekst moet niet te lang worden, maar moet net de inhoud helder beschrijven.
Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten:
- Wat is de centrale vraag/het probleem? Onderbouwing besluit
- Wat is het antwoord/de oplossing? Gevraagd besluit
- Wat is de aanleiding? Bestuurlijke achtergrond

Het college heeft ingestemd met de brief aan de raad waarmee de motie aangaande de Boterbloem van voormalig raadsleden Nuijens en Geenen wordt afgehandeld. In de motie is het college verzocht om scenario's te maken voor behoud van (zoveel mogelijk van) de functie van zorgboerderij de Boterbloem. Uit de scenario-studie blijkt dat het mogelijk lijkt om een deel van de akkergronden in stand te houden i.c.m. het circulaire bedrijventerrein. Scenario 2 is als voorkeursscenario benoemd omdat hierdoor een multifunctioneel circulair bedrijventerrein ontstaat waarin de zorgfunctie van de Boterbloem behouden blijft, zonder dat hiervoor financiële middelen nodig zijn vanuit Amsterdam.

Bestuurlijke achtergrond

Schets hier historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond. Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.

In de gemeenteraad van 14 maart 2018 is een motie aangenomen van de voormalige leden Nuijens en Geenen (nr. 2018-316, vastgesteld op 14 maart 2018) inzake het uitwerken van meerdere scenario's voor een groene, diverse en multifunctionele Lutkemeerpolder die allen uitgaan van zowel een bedrijventerrein als behoud van zoveel mogelijk van de functies en maatschappelijke meerwaarde van de Boterbloem. De motie is als bijlage 1 opgenomen in de voordracht en heeft de volledige titel: "Motie van de leden Nuijens en Geenen inzake het uitwerken van meerdere scenario's voor het behoud van (zoveel mogelijk van) zorgboerderij De Boterbloem". Met bijgevoegde brief wordt de motie beantwoord.

Op 28 oktober 2009 is de gemeenteraad akkoord gegaan met het oprichten van en deelnemen in de Gemeenschappelijke Exploitatie Maatschappij (GEM) Lutkemeer. Via de GEM Lutkemeer wordt Business Park Amsterdam Osdorp fase 2 in de Lutkmeerpolder ontwikkeld.

In de Lutkemeerpolder zal dit jaar, op basis van het vigerend bestemmingsplan (2013), door de GEM Lutkemeer B.V. worden gestart met de ontwikkeling van Business Park Amsterdam Osdorp (BPAO) fase 2 (zie bijlage 3, verbeelding bestemmingsplankaart). De ontwikkeling van dit bedrijventerrein, tevens één van de projecten 'Amsterdam Circulair, leren door te doen, is in lijn met de onlangs door de gemeente Amsterdam vastgestelde visie "Ruimte voor de Economie van Morgen". In verband met de ligging tegen het stedelijk gebied in Nieuw-West, in de Tuinen van West en vanwege de transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen in Amsterdam, ziet de gemeente Amsterdam kansen om bedrijven te faciliteren die van belang zijn voor de stad en vanwege gebiedstransformatie binnen Amsterdam moeten worden verplaatst. De focus ligt op bedrijven in groothandel/distributie, logistiek, ambacht en maakindustrie, met bijzondere kansen voor fashion en food. De Schiphol-gebondenheid die in het verleden werd gekoppeld aan de ontwikkeling van dit circulaire bedrijventerrein maakt nu plaats voor een focus op bedrijvigheid die van belang is voor het (duurzaam) functioneren van de stad.

Bestuurlijke Prioriteit

Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.

n.v.t.

Wettelijke Grondslag

Vul hier het wetsartikel in dat op de voordracht van toepassing is.

- Reglement van Orde voor de raad van Amsterdam, artikel 41.

- Gemeentewet, artikel 169: het college van burgemeester en wethouders en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de Gemeenteraad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur (lid 1); zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft (lid 2).

- De wettelijke grondslag voor het opleggen van geheimhouding is artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet.

Onderbouwing Besluit	
	Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in.

Ad 1 en Ad 2

Hoe het project is georganiseerd
De GEM Lutkemeer is verantwoordelijk voor de ontwikkeling van fase 2 van het bedrijventerrein. De GEM Lutkemeer B.V. heeft twee aandeelhouders, zijnde Schiphol Area Development Company (SADC) en de gemeente Amsterdam, die beiden 50% beslissingsbevoegdheid hebben. De GEM Lutkemeer B.V. wordt gefinancierd vanuit de GEM Lutkemeer C.V.. De GEM Lutkemeer C.V. heeft twee aandeelhouders, zijnde SADC (80%) en de gemeente Amsterdam (20%). Dit betekent dat de zeggenschapsverhouding 50/50 is, maar de financiële gevolgen in de verhouding 80/20 worden gedeeld. SADC is een ontwikkelbedrijf met als doel om de economische potentie van stad en luchthaven optimaal te benutten, krachten te bundelen en daarmee de concurrentiepositie van de regio in (inter)nationaal verband te versterken. SADC heeft vier gelijkwaardige aandeelhouders (elk voor 25%): de gemeente Haarlemmermeer, gemeente Amsterdam, provincie Noord-Holland en Schiphol Group.

De GEM Lutkemeer BV heeft van haar aandeelhouders de gemeente Amsterdam en SADC de opdracht een bedrijventerrein te ontwikkelen op basis van circulaire principes waaronder het circulair inrichten van de openbare ruimte, energieleverend en natuurinclusief ontwikkelen. Hierbij heeft de GEM Lutkemeer de opdracht gekregen te zorgen voor een goede landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Daarnaast verwachten de gemeente Amsterdam en SADC als aandeelhouders in de GEM Lutkemeer ruimtelijke en financiële prestaties van de GEM. Dit om de gemaakte kosten in het verleden (grondverwerving en proceskosten), onder andere gemaakt door de gemeente Amsterdam, terug te verdienen. De GEM Lutkemeer heeft bovendien een zekere mate van zelfstandigheid toebedeeld gekregen om op deze manier (op enige afstand) van het stadsbestuur te opereren. De GEM Lutkemeer is immers een zelfstandig rechtspersoon.
De GEM Lutkemeer is eigenaar van de benodigde gronden voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein, dit met uitzondering van een deel van een perceel dat momenteel door de gemeente Amsterdam wordt verworven. Belangrijke besluiten zoals een eventuele transactie of omvangrijke financiële afwijkingen ten opzichte van de grondexploitatie dienen ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de aandeelhouders van de GEM middels de aandeelhoudersvergadering (AVA). Voorafgaand aan deze AVA dient er een besluitvormingscyclus te worden doorlopen. De gemeente Amsterdam heeft naast haar privaatrechtelijke rol als aandeelhouder in de GEM ook een publiekrechtelijke rol met betrekking tot deze ontwikkeling; zoals vergunningverlening en vaststelling van het op te stellen inrichtingsplan.

Voor de ontwikkeling van het BPAO fase 2 is tevens een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de gemeente Amsterdam, SADC en SEKU B.V. (ontwikkelaar). SEKU B.V. heeft recht op een winstdeling van 20% op het resultaat van de grondexploitatie en een ontwikkelrecht van 33% van de uitgeefbare grond.

Naar aanleiding van de motie is onderzocht of de Boterbloem (deels) behouden kan blijven en daarmee een bijdrage kan leveren aan de ambitie zoals verwoord in de motie, om een groene, diverse en multifunctionele Lutkemeerpolder te ontwikkelen. De Boterbloem heeft tot nog toe op basis van een tijdelijke bruikleenovereenkomst om niet (gratis) gebruik gemaakt van gronden voor haar activiteiten.

De in deze motie geschetste varianten moeten nog worden afgestemd met de aandeelhouders van de GEM Lutkemeer en zijn dus onder nadrukkelijk voorbehoud van goedkeuring van de AVA van de GEM Lutkemeer.

Urgentie voor de gemeente Amsterdam en hoe de GEM hier uitvoering aan geeft: Amsterdam groeit snel, en de beschikbare ruimte op de Amsterdamse bedrijventerreinen raakt snel op. Bestaande bedrijventerreinen worden getransformeerd of staan onder druk. In het coalitieakkoord spreekt het college de ambitie uit om het vestigingsklimaat te versterken, duurzaam aantrekkelijk te zijn voor ondernemers en (economische) kansen te bieden voor iedereen. Hier is ruimte voor nodig. De transformatie van binnenstedelijke bedrijventerreinen en Haven-stad gaat op termijn leiden tot een

ruimtevraag van bedrijven die niet op hun huidige locatie kunnen blijven. Daarnaast vragen de snel opkomende datacenters, de dynamiek in de stadslogistiek, de gaande energietransitie en de transitie naar circulaire economie om ruimte. Scherpe keuzes op de bedrijventerreinen zijn nodig om de schaarse ruimte zo goed als mogelijk in te zetten.

Op dit moment hebben zich al meerdere stadsverzorgende bedrijven gemeld bij de GEM Lutkemeer die graag zo snel mogelijk willen ontwikkelen op BPAO fase 2 en waarvoor geen geschikte kavel beschikbaar is op BPAO fase 1. BPAO fase 1 is daarnaast bijna volledig uitgegeven en om te kunnen voorzien in de vraag is het van belang dat er eind dit jaar wordt gestart met het bouwrijp maken van BPAO fase 2, zodat de eerste kavels in 2020 kunnen worden uitgegeven.

Zorgfunctie en maatschappelijke meerwaarde Boterbloem
In de motie staat beschreven dat De Boterbloem een grote maatschappelijke meerwaarde heeft, omdat zij naast de functie van biologische akkerbouw ook een zorgfunctie heeft.

De zorgfunctie van de Boterbloem wordt primair ingevuld door activiteiten zoals snoeien, planten, zaaien, wieden, oogsten en hout hakken in de moestuin (circa 0,33 ha) en de boomgaard (circa 0,37 ha). De Boterbloem biedt gemiddeld 5 deelnemers per dag (4 dagen in de week) een dagbesteding en staat hierbij open voor de volgende doelgroepen:

- psychische hulpvraag
- verslavingsachtergrond
- burn-out
- langdurig werklozen
- justitiële achtergrond

De Boterbloem is aangesloten bij de stichting Landzijde. Het doel van stichting Landzijde is om mensen een prettige leerzame dagbesteding c.q. zorgarrangement aan te bieden op een boerde-rij. Daarmee krijgt de boerderij een maatschappelijke betekenis en de boer(in) verbreding van functie en inkomen (€50 tot €80 per dag per deelnemer).

De akkerlanden (circa 12 ha) waar de Boterbloem tijdelijk om niet gebruik van heeft gemaakt is in veel mindere mate van belang voor de zorgfunctie van de Boterbloem, maar heeft als biologische akkerbouwgrond wel een maatschappelijke meerwaarde.

Omdat in punt 4 van de motie is aangegeven dat een mogelijk exploitatiegat opgevangen kan worden door een ander exploitatiemodel dat minder grond en meer zorg-intensief is, is in de scenariostudie naast scenario 1 gebaseerd op het plan Akkerpark van de Boterbloem, ingezet op een scenario dat gericht is op het intensiveren van de zorgfunctie door meer ruimte te maken voor uitbreiding van de moestuin en behoud van de boomgaard.

Naast de Boterbloem zijn er in de Tuinen van West nog twee zorgboerderijen aangesloten bij de stichting Landzijde. Het betreft De Kwekerij met gemiddeld 70 deelnemers per dag; gericht op dak- en thuislozen, mensen met een verslavingsachtergrond, psychiatrie en reclassering. En zorgboerderij Boer(en) Zorg gelegen in de pluktuin van de Fruittuin van West met gemiddeld 5 deelnemers per dag en gericht op ouderen met dementie, mensen met een verstandelijke beperking, mensen met een lange afstand tot de arbeidsmarkt en autisme spectrum stoornis. De stichting Landzijde geeft aan dat de diversiteit van aanbieders maakt dat voor de meeste deelnemers een passende zorgboerderij is te vinden. In dit opzicht vullen bovengenoemde locaties in de Tuinen van West volgens de stichting Landzijde elkaar goed aan. Daarnaast geeft de stichting Landzijde aan dat de vraag naar zorgplekken jaarlijks toeneemt en daarom blij is dat er naar wordt gestreefd om de zorgfunctie van de Boterbloem te behouden.

Scenario's
In de motie wordt is gevraagd om scenario's uit te werken voor een groene, diverse en multifunctionele Lutkemeerpolder die uitgaan van zowel een bedrijventerrein als behoud van zoveel mogelijk van de functies en maatschappelijke meerwaarde van de Boterbloem. In principe is de Lutkemeerpolder op dit moment, en zal ook na de ontwikkeling van het bedrijventerrein, de Lutkemeerpolder een groene, diverse en multifunctionele polder zijn. Deze motie is een aanmoediging om hier een bedrijventerrein van de toekomst te realiseren waarin groen, bedrijven, stadslandbouw, horeca en maatschappelijke functies elkaar afwisselen en versterken.

Voor het opstellen van het voorkeursscenario is als uitgangspunt genomen dat het scenario financieel en functioneel haalbaar moet zijn en geen afbreuk moet doen, maar bij voorkeur een bijdrage moet leveren aan, het primaire doel om een gemengd bedrijventerrein te realiseren op basis van circulaire principes, dit ter versterking van de economische

concurrentiepositie van de regio en het toevoegen van arbeidsplaatsen voor de regio, Amsterdam en Nieuw-West in het bijzonder. Op verzoek van wethouder Van Doorninck wordt er naast scenario 1, gebaseerd op het plan van de Boterbloem, voorgesteld om één ander voorkeursscenario voor te leggen ter afhandeling van de motie.

Scenario 1 (zie tekening in bijlage 4)
Het scenario 1 is gebaseerd op het plan Akkerpark van de Boterbloem en gaat uit van het beschikbaar stellen van circa 7,5 ha terrein voor de Boterbloem, waarvan momenteel circa 6,5 ha in eigendom van de GEM Lutkemeer B.V. en circa 1 ha grond in eigendom van de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam stelt de gronden (7,5 ha) met een pacht- of huurovereenkomst beschikbaar aan de Boterbloem. De Boterbloem zal dus pacht of huur moeten betalen voor het gebruik van de gronden. Dit scenario heeft grote ruimtelijke, functionele en financiële consequenties voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein en past niet binnen het vigerende bestemmingsplan.
De financiële consequentie van dit scenario voor de gemeente Amsterdam zouden, indien de GEM Lutkemeer medewerking wil verlenen aan dit scenario, minimaal € 13,5 miljoen bedragen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat circa 2 ha verlies aan areaal bedrijfsruimte, ten behoeve van de inpassing van de Boterbloem, gecompenseerd kan worden middels de optimalisatie van de waterkavels. De overige 4,5 ha financieel worden gecompenseerd door de gemeente Amsterdam. Hierbij moet worden uitgegaan van een financiële compensatie die gelijk is aan de opbrengst, zijnde €300,- per m2. Met deze verwachte opbrengst wordt momenteel rekening gehouden in de grondexploitatie. Daarnaast zal dit scenario een negatief effect hebben op de waarde van resterende kavels voor bedrijfsruimte. De negatieve functionele consequenties zitten met name in het feit dat de bereikbaarheid van het bedrijventerrein sterk wordt verslechterd omdat een ontsluitingsweg komt te vervallen. Daarnaast neemt het aandeel uitgeefbaar terrein substantieel af (circa 18% minder uitgeefbaar terrein). Onbekend is nog of dit eindbeeld in het kader van (brand)veiligheid überhaupt is toegestaan.

Het college van B&W adviseert negatief op dit scenario omdat dit een enorme impact heeft op de ontwikkeling van het bedrijventerrein, een grote financiële consequentie heeft voor de gemeente Amsterdam en niet in lijn is met de recent door het college van Amsterdam vastgestelde visie 'Ruimte voor de Economie van Morgen'. Uit de visie blijkt dat er schaarste ontstaat aan bedrijventerreinen door de grote transformatieopgave (ruim 230 ha bedrijventerrein in Amsterdam is aangewezen voor transformatie) in Amsterdam. Veel bedrijven op transformatiegebieden zullen als gevolg hiervan op zoek (moeten) gaan naar een nieuwe vestigingslocatie. Business Park Amsterdam Osdorp fase 2 speelt een belangrijke rol om deze verplaatsing van bedrijvigheid te faciliteren, en om ondernemerschap en werkgelegenheid te behouden in de nabijheid van de stad.

Scenario 2 (zie tekening in bijlage 5)
Dit scenario heeft de voorkeur van het college van B&W en gaat uit van het beschikbaar stellen van circa 3 ha terrein voor de Boterbloem, waarvan momenteel circa 2 ha in eigendom van de GEM Lutkemeer B.V. en circa 1 ha grond in eigendom van de gemeente Amsterdam. De gemeente Amsterdam stelt de gronden (3ha) met een pacht- of huurovereenkomst beschikbaar aan de Boterbloem. De Boterbloem zal dus pacht of huur moeten betalen voor het gebruik van de gronden. Met dit scenario kan een bedrijventerrein worden gerealiseerd waarin ruimte is voor stadslandbouw en de zorgfunctie van de Boterbloem. Dit plan kan budgetneutraal en functioneel worden gerealiseerd onder de voorwaarde dat het bestemmingsplan wordt herzien.

Het plan kan budgetneutraal gerealiseerd worden voor de grondexploitatie van de GEM Lutkemeer en de gemeente Amsterdam door:

- het verlies aan circa 2 ha uitgeefbaar terrein van de GEM Lutkemeer met de bestemming bedrijf (waarde €6 miljoen) te compenseren door minimaal hetzelfde aantal ha uitgeefbaar terrein voor de bestemming bedrijf (waarde €6 miljoen) beschikbaar te stellen. Dit kan door het herzien van het bestemmingsplan waarbij een deel van de bestemming water (waarde €0) wordt herzien naar de bestemming bedrijf. Omdat het vigerende plan een overcompensatie heeft aan water is hiervoor ruimte binnen de wettelijke norm voor watercompensatie. De uitvoering van dit scenario kost de gemeente Amsterdam dus niets, met uitzondering van aanvullende proceskosten voor het aanpassen van het bestemmingsplan.

- de circa 1 ha grond, zijnde eigendom van de gemeente Amsterdam, die de Boterbloem op basis van de inmiddels beëindigde bruikleenovereenkomst jarenlang om niet heeft gebruikt zal door de gemeente Amsterdam beschikbaar worden gesteld middels een marktconforme huur- of pachtovereenkomst. Het bedrag dat de Boterbloem zal moeten betalen aan huur of pacht zal marktconform zijn, en wordt bepaald door het gebruik van de gronden (akkerbouw, zorgfunctie, of horeca).

De haalbaarheid van dit plan voor zowel de akkerbouwgrond voor de Boterbloem als de compensatie aan areaal bedrijfsruimte is dus afhankelijk van het succesvol doorlopen van de procedure voor de herziening van het bestemmingsplan door het bevoegd gezag; zijnde de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam. Voor de herziening van het bestemmingsplan moet de gemeente Amsterdam wel rekening worden gehouden met aanvullende proceskosten (circa €100.000,-).

Overgangsscenario's
In de motie wordt onder lid 3 gevraagd om naast eindbeeldvarianten ook overgangsscenario's richting deze groene eindbeelden voor te leggen die uitgaan van zo lang mogelijk behoud van zoveel mogelijk activiteiten en functies van de Boterbloem in haar huidige vorm, totdat wordt overgegaan van realisatie van het definitieve eindbeeld.

Voordat er afspraken voor langere termijn gemaakt kunnen worden met de Boterbloem over het gebruik van de gronden conform het voorkeursscenario, moet de herziening van het bestemmingsplan onherroepelijk zijn. De gemeente Amsterdam zal in overleg gaan met de GEM Lutkemeer om te bespreken op welke manier en onder welke condities de Boterbloem, vooruitlopend op de herziening van het bestemmingsplan de gronden die conform het voorkeursscenario beschikbaar zouden moeten komen voor de Boterbloem, reeds eerder zou kunnen gebruiken.

Ad 3 en 4: voorkeursscenario en vervolgproces
Scenario 2 is het voorkeursscenario omdat met dit scenario een multifunctioneel bedrijventerrein kan worden gerealiseerd waarin ruimte is voor stadslandbouw en de zorgfunctie van de Boterbloem. Bovendien is dit plan budgetneutraal en functioneel te realiseren onder de opschortende voorwaarde dat het bestemmingsplan is herzien en vastgesteld.

Met dit besluit, spreekt het college van B&W het voornemen uit om de AVA van de GEM Lutkemeer te verzoeken om in te stemmen met het voorkeursscenario en dit scenario als uitgangspunt te nemen bij het op te stellen inrichtings- en waterplan voor BPAO fase 2. Op basis hiervan zal de gemeenteraad van Amsterdam, vanuit haar rol als bevoegd gezag, vervolgens een besluit moeten nemen over het herzien van het bestemmingsplan.

De gemeente Amsterdam zal in overleg met de GEM Lutkemeer gaan om te bespreken op welke manier en onder welke condities de Boterbloem het terrein, dat op basis van het voorkeursscenario in de toekomst beschikbaar zou moeten komen voor de Boterbloem, vooruitlopend op de herziening van het bestemmingsplan reeds eerder zou kunnen gebruiken.

De gemeente Amsterdam zal de Boterbloem verzoeken om op basis van het voorkeursscenario een haalbaar businessplan te maken waarin ook duidelijk wordt op welke manier de Boterbloem de toegevoegde waarde voor de stad wil behouden en hoe ze van toegevoegde waarde zal zijn voor het toekomstige bedrijventerrein en de werknemers van dit bedrijventerrein.

Nadat de herziening van het bestemmingsplan onherroepelijk is, er een overdracht van eigendom heeft plaatsgevonden van de GEM Lutkemeer naar de gemeente Amsterdam, en er een haalbaar businessplan door de Boterbloem is geleverd, zal de gemeente Amsterdam een bijpassende markconforme huur- of pachtovereenkomst aanbieden aan de Boterbloem.

Ad 5 en Ad 6: opleggen geheimhouding
Geheimhouding wordt opgelegd op bijlage 6 voor onbepaalde tijd. In bijlage 6 staan specifieke risico's opgenomen ten aanzien van de uitvoering van het voorkeursscenario. In de bijlage staan (financiële) risico's en daaraan gekoppelde beheersmaatregelen verwoord die de economische en financiële positie van de gemeente Amsterdam negatief kunnen beïnvloeden wanneer de bijlage openbaar worden gemaakt.

De wettelijke grondslag voor het opleggen van geheimhouding is artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet.

Financiële Onderbouwing

Financiële consequenties (Ja/Nee):

Toelichting:
De besluiten zoals geformuleerd in deze voordracht hebben geen directe financiële consequenties. Voor de uitvoering van het scenario, moet het bestemmingsplan worden herzien. Hiervoor zullen aanvullende proceskosten (circa €100.000,-) worden aangevraagd. De aanvullende proceskosten worden ten laste gebracht van het vereveningsfonds.

Conclusie:
De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie
Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in.

Binnen de gemeente:
Opnemen in de besluitenlijst.

Buiten de gemeente:
n.v.t.

Finaal advies	komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)
Uitkomst afstemming DJZ/DMC.	

DJZ: staat uit
DMC: staat uit

Afstemming met partijen	komt niet op voordracht (in aparte adviesbijlage)
Vul hier de partijen in waarmee de voordracht is afgestemd.	

BA&S: akkoord
Deelnemingen: akkoord

Behandeling in Commissie/Raad	komt niet op voordracht
Vul hier de betreffende commissie(s) in, de datum van behandeling en TKN of ter Bespreking indien van toepassing.	

Commissie RO ter bespreking en ter kennisneming op woensdag 21 november 2018

Geheimhouding	komt niet als aparte rubriek op voordracht
Vul hier reden van geheimhouding in indien van toepassing.	

Geheimhouding wordt opgelegd op bijlage 6 voor onbepaalde tijd. In bijlage 6 staan specifieke risico's opgenomen ten aanzien van de uitvoering van het voorkeursscenario. In de bijlage staan (financiële) risico's en daaraan gekoppelde beheersmaatregelen verwoord die de economische en financiële positie van de gemeente Amsterdam negatief kunnen beïnvloeden wanneer de bijlage openbaar worden gemaakt.

De wettelijke grondslag voor het opleggen van geheimhouding is artikel 25, tweede lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de belangen genoemd in artikel 10, tweede lid, onder b van de Wet openbaarheid van bestuur. De geheimhouding wordt opgelegd voor onbepaalde tijd.

Stukken
Geef hier de naam van de eventueel meegestuurde stukken aan.

Bijlage 1: motie Nuijens en Geenen, nr. 2018-316, aangenomen door de raad op 14 maart 2018, inzake behoud zorgfunctie boerderij de Boterbloem
Bijlage 2: BRIEF aan de raad betreffende beantwoording motie Nuijens en Geenen, nr. 2018-316, inzake behoud zorgfunctie boerderij de Boterbloem
Bijlage 3: kaart verbeelding bestemmingsplan
Bijlage 4: kaart scenario 1
Bijlage 5: kaart scenario 2
Bijlage 6: KABINET risico's ten aanzien van voorkeursscenario
Bijlage 7: voordracht commissie RO op 21 november 2018

Behandelend ambtenaar

Vul hier de persoon in die de werkelijke behandeling doet.

[redacted] G&O, 06-[redacted]@amsterdam.nl

Indienend ambtenaar komt niet op voordracht

Vul hier de persoon in die de Zaak aanmaakt.

[redacted], G&O, 06-[redacted]@amsterdam.nl

Vul hier eventueel het betreffende zaakdossiernummer in.

Nummer ZD2018- 003810