From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **RE: Sanscrit loodmodule of Risicobeoordeling ?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, Lood <Lood@amsterdam.nl>
5.1, 2, e April 24, 2019 at 2:37:47 PM CEST

Hallo 5.1, 2, e

Het lijkt mij sterk dat een beheerder zou weigeren maatregelen te nemen als er aantoonbaar risico's zijn. Dat zou niet stroken met het veiligheidsbeleid van een school of kinderdagverblijf. Dan heb je als verantwoordelijk bestuur geen goed verhaal voor ouders die hier meer van zouden willen weten.
Maar mocht zich toch zo'n situatie voordoen, dan werken we natuurlijk graag mee aan een oplossing, bijvoorbeeld door - opnieuw - een gesprek aan te gaan met de weigeraar.

Met groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 april 2019 13:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Lood <Lood@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Sanscrit loodmodule of Risicobeoordeling ?

Hoi 5.1, 2, e

Dank je wel voor je reactie.

Met advies E bedoelen we eigenlijk op het moment dat de locatie voornamelijk onbedekt is en de concentraties erg hoog zijn (situatie afhankelijk, we hebben geen waarde), dat we dit met hulp van de OD escaleren.. Met name als er niet wordt meegewerkt door bijv. zo een schoolbeheerder.
Maar of we in zo een situatie mogen escaleren, weet ik niet? Zou de OD en GGD daarin optreden?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Bodem

Gemeente Amsterdam
X Grond & Ontwikkeling
X Adres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
X T: 5.1, 2, e M: 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e odnzkg.nl]
Verzonden: woensdag 24 april 2019 11:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: Lood
Onderwerp: RE: Sanscrit loodmodule of Risicobeoordeling ?

Hallo 5.1, 2, e

Eens om Sanscrit niet te gebruiken bij toetsen op lood en alleen de gezondheidskundige advieswaarde van 370 te gebruiken. Sanscrit is hiervoor momenteel niet bruikbaar omdat het model nog met een verouderde MTR-waarde werkt. Toetsen aan 370 is ook verwoord in de nieuwe Nota Bodembeheer en wordt dus formeel beleid na vaststelling. Zo zullen wij straks bij bouwaanvragen voor bestaande bouw (en >370 in tuin) dringend adviseren te saneren en bij nieuwbouw/stedelijke ontwikkeling eisen dat de tuin gesaneerd wordt.

Je adviezen A t/m F kwamen me bekend voor. Volgens mij zijn het dezelfde adviezen uit het PvE van maart 2018? Ik zie ook niet zoveel verschil tussen >370 en >>370. Zodra je weet dat er 370 zit, is er een risico en moet je wat doen om ingestie te voorkomen. Een verschil in concentratie zou je kunnen gebruiken als er een prioritering gevolgd moet worden bij het aanpakken van een aantal speelplaatsen met hoge waarden. Tot het natuurlijk moment van saneren is aangebroken, zul je het moeten doen met de gebruiksadviezen en het in stand houden bestaande verharding/bedekking.

Bedoel je trouwens bij advies E/F met 'escaleren' het aanbrengen van een leeflaag, al dan niet met hulp van de gemeente?

Met groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 13:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Lood <Lood@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Sanscrit loodmodule of Risicobeoordeling ?

Beste 5.1, 2, e

Heel verstandig om het niet met Sanscrit te doen. Jullie risicobeoordeling is prima, maar kan volgens mij nog simpeler. Je kunt volgens mij volstaan met 3 adviezen, afhankelijk van de concentratie. Als de grond schoon is, geldt het algemene advies voor buiten spelen. Als de grond is verontreinigd tussen 100 en 370, geldt advies B. Als het is verontreinigd boven 370 geldt advies C. Er is daarbij geen echt verschil tussen C met D, alleen wat betreft de huidige afdekking, maar die kan er ook zijn voor de andere maatregelen die worden voorgesteld. In beide gevallen moet je er voor zorgen dat er niet teveel blootstelling is en dat kan op verschillende manieren (afdekken, gebruiksbeperkingen, controle en monitoring door beheerder). Er is geen verschil tussen boven de 370 en ver boven de 370, je moet er in alle gevallen voor zorgen dat de blootstelling wordt beperkt en sanering is wenselijk.

Vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e
Afdelingsmanager
Leefomgeving

GGD Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 11:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: Lood
Onderwerp: Sanscrit loodmodule of Risicobeoordeling ?

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik wil graag onderstaand met jullie afstemmen.

Op locaties waar de concentratie in de contactlaag (0-20 cm) > 370 mg/kg is laten we een aanvullend onderzoek uitvoeren. In het aanvullend onderzoek worden er geen mengmonsters gemaakt en wordt er tot 1,5 m-mv onderzocht. We moeten gaan adviseren op deze locaties. Aangezien Amsterdam gebruik maakt van de GGD advies waarde en Sanscrit loodmodule uitgaat van een standaard situatie hebben we gekozen om **geen** gebruik te maken van Sanscrit loodmodule; voor de overige stoffen wel. We hebben gekozen om een eigen risicobeoordeling te maken. In de bijlage heb ik deze opgenomen.
Graag zou ik van jullie willen weten of jullie het ook eens zijn dat we geen gebruik zullen maken van Sanscrit loodmodule.
Daarnaast zou ik ook van jullie willen weten of jullie het eens zijn met de risicobeoordeling zoals die nu is opgesteld.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet, zodat het onderzoeksbureau ook weer verder kan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Bodem

Gemeente Amsterdam
X Grond & Ontwikkeling
X Adres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
X T: 5.1, 2, e M: 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****