Van: [redacted]
Onderwerp: FW: 2 SPOEDvragen over voorbescherming en intrekking vergunning van G Metsustraat 2-6
Datum: maandag 20 april 2020 13:09:18

Zie hier het advies van [redacted] zolang de eerste omgevingsvergunningaanvraag niet onherroepelijk is, is volgens hem sprake van voorbescherming.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 20 april 2020 13:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 2 SPOEDvragen over voorbescherming en intrekking vergunning van G Metsustraat 2-6
[redacted]

De concept notitie van [redacted] is duidelijk, je moet lopende de afhandeling van een aanvraag of een bezwaar of beroepschrift rekening houden met een gedane aanwijzing. Het monumentenaspect moet dan in de afhandeling van de aanvraag, bezwaar of beroep worden meegenomen als het ware deze aanwijzing er al vanaf het moment van de bouwaanvraag is geweest. Lastig, maar een stok in de spaken die iedere belangenorganisatie erin kan stoppen. Het intrekken van de vergunning is niet aan de orde, de situaties die de wet beschrijft doen zich niet voor.
Alleen als een bouwaanvraag onherroepelijk is, voordat de voorbescherming is gedaan geeft de vergunninghouder een recht om de vergunning uit te voeren, maar wel met een stevige beperking! Wordt er gebouwd aan de monumentale delen, dan is er sprake van handhaving omdat het monument wordt gewijzigd zonder monumentenvergunning. Er zit dan niets anders op dan toch de monumentenvergunning aan te vragen en zonodig een gewijzigde bouwaanvraag in te dienen.
Succes!
Groet,
[redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 20 april 2020 10:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: 2 SPOEDvragen over voorbescherming en intrekking vergunning van G Metsustraat 2-6
Urgentie: Hoog
Dag [redacted],
Ik heb 2 spoedvragen, en hoop dat jij met me wit meedenken.
Het zal je niet ontgaan zijn dat er veel commotie is ontstaan rond de voorgenomen sloop/herbouw van de panden aan de G. Metsustraat 2-6. Er loopt nu een aanvraag omgevingsomgeving. Het Cuypers Genootschap heeft een aanvraag gedaan om de panden als gemeentelijk monument aan te wijzen. Het db van Zuid neemt morgen het besluit om de procedure tot het al dan niet aanwijzen te starten. Met het horen van belanghebbenden treedt voorbescherming in, dus voor de lopende aanvraag geldt dat het gebouw als monument moet worden behandeld.
Punt is echter dat er al eerder een andere omgevingsvergunning is verleend voor ingrijpende verbouwing/sloop van de panden. tegen deze vergunning loopt nog een bezwaar; de vergunning is nog niet onherroepelijk.
De vraag is dus **welke werking de voorbescherming heeft voor de al in 2019 verleende maar nog niet onherroepelijke omgevingsvergunning.**
Ik denk zelf dat de voorbescherming niet van toepassing als er al een vergunning verleend is. Maar misschien zie jij dat anders.
Tweede vraag gaat over het **intrekken van de eerste vergunning.** Kan het college de vergunning intrekken en zo ja kunnen we dan iets met art. 14 lid 3 van de Erfgoedverordening:
Artikel 14 Intrekken van de vergunning
De omgevingsvergunning kan door het college geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

1. blijkt dat de omgevingsvergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens is verleend;
2. blijkt dat de vergunninghouder aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften niet naleeft;
3. de omstandigheden aan de kant van de vergunninghouder zich zodanig hebben gewijzigd, dat het belang van het gemeentelijk monument zwaarder dient te wegen.

Alvast dank voor het meedenken, vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Beleidsadviseur Monumenten en Archeologie
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]
Werkdagen: maandag,dinsdag, woensdag