Gemeente
Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 256 4433
centrum.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitreiken / aangetekend versturen
De heer [redacted]
Gasthuismolensteeg 3
1016 AM AMSTERDAM

Datum	**26 april 2018**
Ons kenmerk	BWT 35-18-8006
Betreft	Gasthuismolensteeg 3
Kadastrale Aanduiding	ASD03 E 08901 G 0000
Behandeld door	[redacted], Gebruikstoezicht, 06-[redacted] / 06-[redacted]@amsterdam.nl [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	**Last onder bestuursdwang: STAKEN GEBRUIK horecabedrijf op de Gasthuismolensteeg 3 voor donderdag 3 mei 2018, om 09.00 uur.**

Geachte heer [redacted],

Op het adres Gasthuismolensteeg 3 is op 27 februari 2018 een winkel aangetroffen. Op het raam staat "Van Wonderen, stroopwafels". Toezichthouders constateerden dat ter plaatse stroopwafels werden bereid en verkocht. De stroopwafels kunnen ook ter plaatse worden opgegeten.

Op basis van het onderzoek (zie hieronder) concluderen wij dat er sprake is van een overtreding. U kunt hiervoor geen vergunningen krijgen. In dergelijke gevallen hebben wij een plicht om op te treden. Er zijn geen bijzondere omstandigheden, die rechtvaardigen dat van handhaving moet worden afgezien. Gelet op de geconstateerde overtredingen, de onderstaande motivering en belangenafweging zien wij ons genoodzaakt om handhavend op te treden.

Besluit
Gelet op artikel 125 Gemeentewet, artikel 5:21 Algemene wet bestuursrecht, artikel 5.17 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en de in dit besluit genoemde artikelen, gelasten wij de heer [redacted], als exploitant van het horecabedrijf op het Gasthuismolensteeg 3 te Amsterdam, **om de exploitatie van het horecabedrijf op dit adres te (laten) staken en gestaakt te houden, voor 3 mei 2018, om 09.00 uur.**

Dit betekent dat de deur van het horecabedrijf, dan gesloten dient te blijven voor het publiek.

Termijn
Artikel 5:24 lid 2 Algemene wet bestuursrecht stelt dat er een begunstigingstermijn moet worden gegeven, waarbinnen aan de last moet worden voldaan. Deze termijn moet zo kort mogelijk zijn, maar wel lang genoeg om een einde te kunnen maken aan de overtreding. In dit geval kunt u eenvoudig aan de last voldoen, door de deuren niet te openen voor klanten. Daarmee beëindigt u het strijdig gebruik.

Voorkomen van bestuursdwang
Wij zijn van mening dat wordt geëxploiteerd in strijd met het bestemmingsplan en het Voorbereidingsbesluit. U kunt bestuursdwang voorkomen door het horecabedrijf op het adres Gasthuismolensteeg 3 te sluiten.

Bestuursdwang
Indien het huidige strijdige gebruik wordt voortgezet zullen wij bestuursdwang uitoefenen, door het horecabedrijf af te sluiten en daarmee het strijdig gebruik te staken en gestaakt te houden. De kosten van de bestuursdwang zullen wij op grond van artikel 5:25 van de Awb verhalen op de overtreders.

Beëindiging bestuursdwang en overleg
Dit besluit is een last onder bestuursdwang. In de situatie dat wij genoodzaakt worden om bestuursdwang uit te oefenen, kunt u daarna een heropeningsverzoek doen, voor het exploiteren van de ruimte in overeenstemming met het voorbereidingsbesluit en het bestemmingsplan. Wij beoordelen dit verzoek op basis van een te voeren overleg, een plan van aanpak van u en het uitgevoerde onderzoek. Het exploiteren van een winkel kan plaatsvinden, indien wij van oordeel zijn dat die exploitatie in overeenstemming is met geldende wet- en regelgeving, waaronder het bestemmingsplan en het voorbereidingsbesluit. Voor het maken van een afspraak om het plan van aanpak te bespreken, kunt u contact opnemen met de heer [redacted] op het telefoonnummer 06-[redacted]

Nadere motivering
Regelgeving
Het pand Gasthuismolensteeg 3 heeft in het bestemmingsplan Westelijke binnenstad, de bestemming Centrum-2. Op grond van artikel 4.1 van het bestemmingsplan is een winkel toegestaan. Een horecabedrijf is alleen toegestaan, indien er sprake is van een nadere aanduiding. In dit geval is daar geen sprake van.

Het bestemmingsplan Westelijke binnenstad kent verschillende categorieën horeca. In deze zaak is de categorie horeca 1 van toepassing. Onder horeca 1 (artikel 1.35 van het bestemmingsplan) wordt verstaan: fastfoodbedrijven, zijnde horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het in hoofdzaak voor consumptie ter plaatse verstrekken van vooral op gemaksvoeding gerichte, eenvoudige en snel bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het voor consumptie ter plaatse verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder fastfoodbedrijven worden in elk geval begrepen automatieken, snackbars en fastfoodrestaurants.

Onder detailhandel (in artikel 1.24 van het bestemmingsplan) wordt verstaan: het bedrijfsmatig te koop aanbieden, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik of verbruik.

Voorbereidingsbesluit
Op grond van artikel 3.7 van de Wet op de ruimtelijke ordening kan de gemeenteraad een voorbereidingsbesluit nemen. Een voorbereidingsbesluit beoogt een voorbereidingsbescherming voor een nieuw te maken bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan in recent ter inzage gelegd.

Op 27 september 2017 is in de Raadvergadering het voorbereidingsbesluit "Postcodegebied 1012 (Centrum)" vastgesteld. Naast postcodegebied 1012 vallen ook een aantal omliggende straten tot het Voorbereidingsbesluit. Eén van deze straten is de Gasthuismolensteeg. Op 5 oktober 2017 is het voorbereidingsbesluit gepubliceerd in de Staatscourant (*Stcrt.* 5 oktober 2017, nr. 56522). Voorts staat het voorbereidingsbesluit met de bijbehorende kaart op internet (http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/).

In de toelichting op het voorbereidingsbesluit is aangegeven dat in het postcodegebied 1012 en een aantal aangewezen straten daaromheen, een afname van de diversiteit in het aanbod van winkels en voorzieningen wordt geconstateerd. Deze verschraling van het aanbod zorgt ervoor dat de mensen die wonen en/of werken in Amsterdam vervreemd raken van dit deel van de stad. De ingevoerde maatregelen moet leiden tot meer diversiteit in het winkel- en voorzieningenaanbod en tot het vergroten van de leefbaarheid in de stad.

Voorbereidingsbesluit, verbodsbepaling en artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo
In artikel 3 van het voorbereidingsbesluit staat dat het onder andere verboden is om het gebruik van gronden en/of bouwwerken te wijzingen naar vormen van detailhandel die zich richten op de verkoop van etenswaren en/of drankjes, die in hoofdzaak worden meegegeven om direct te worden geconsumeerd.

Op grond van het Voorbereidingsbesluit is een mengformule (zoals geformuleerd in artikel 1.43 van het bestemmingsplan) bij detailhandel evenmin toegestaan.

Procedure verloop
Op 6 oktober 2017 is het voorbereidingsbesluit in werking getreden.

Controle 15 februari 2018
Op 15 februari 2018 hebben toezichthouders een bezoek gebracht aan het horecabedrijf op de Gasthuismolensteeg 3. Op de vraag aan de winkelverkoopster of zij foto's mochten maken, verklaarde de verkoopster dat haar werkgever, [redacted], hiervoor toestemming moest geven. Aangezien hij telefonisch niet bereikbaar was, heeft hij geen toestemming gegeven.

Controle 27 februari 2018
Op 27 februari 2018 hebben toezichthouders opnieuw een bezoek gebracht aan het horecabedrijf op de Gasthuismolensteeg 3. Van het bezoek zijn foto's gemaakt. Van buiten af heeft de gevel een donkerrode kleur, waarbij de deur aan de linkerkant zit. Op het raam staat de tekst "Van

Wonderen, stroopwafels". Bij binnenkomst zag de toezichthouder aan zijn rechterkant een toonbank met stroopwafels erop. Op de toonbank stond ook een elektrisch stroopwafelijzer, een snijplank en potjes met diverse toppings, alsmede een bak met stroop. Achter de toonbank zag de toezichthouder een lege vitrinekast. Het publiek heeft vanaf de straat direct zicht op de artikelen die op de toonbank liggen.

Aan de linkerkant zag de toezichthouder een rek met verpakte stroopwafels. Naast de verpakte stoopwafels stonden er ook blikken met Delfts blauwe afbeeldingen erop. Tijdens het bezoek van de toezichthouder kwamen er twee klanten de zaak binnen. Zij informeerden naar de mogelijkheid om stroopwafels te kopen. De toezichthouder hoorde de verkoopster uitleggen dat de stroopwafels vers worden bereid en naar wens van de klant, kunnen worden voorzien van een topping. De toezichthouder hoorde de klanten vier stroopwafels bestellen en zag hoe de verkoopster de stroopwafels bakten, vervolgens door midden sneed, belegde met stroop en van een topping voorzag. Desgevraagd verklaarde de verkoopster dat stroopwafels op een servet kunnen worden meegegeven om ze op straat te kunnen opeten.

Controle d.d. 12 april 2018
Op 12 april 2018 heeft een toezichthouder een bezoek gebracht aan het adres Gasthuismolensteeg 3. De toezichthouder zag drie stoelen staan op de vide. Deze vide is te bereiken via een inpandige wenteltrap. Tijdens het bezoek hoorde de toezichthouder drie personen in het Engels vragen of zij in de zaak kunnen zitten om de stroopwafel op te eten. Hierop hoorde de toezichthouder de winkelmedewerker verklaren dat zij op de vide konden zitten.

Conclusies n.a.v. de controles
Aangezien er sprake is van het ter plaatse verstrekken van eenvoudige en snel bereide etenswaren worden de activiteiten aangemerkt als horecabedrijf (horeca 1). Dit is in strijd met artikel 4.1 van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad. Op basis van de constateringen concluderen wij dat de in dit besluit genoemde artikelen worden overtreden.

Wij zijn voorts van mening dat er ook sprake is van strijd met artikel 3. e van het Voorbereidingsbesluit. De stroopwafels worden ter plaatse vervaardigd dan wel meegegeven voor directe consumptie. Daarnaast is sprake van het gelegenheid bieden om de stroopwafels ter plaatse te consumeren. Dit is verboden op basis van onderdeel 5 van het Voorbereidingsbesluit.

Op basis van de constateringen concluderen wij dat de in dit besluit genoemde artikelen (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en artikel 3 en 5 van het Voorbereidingsbesluit) worden overtreden.

Overtreding niet legaliseerbaar
Gelet op de tekst van het voorbereidingsbesluit is het niet mogelijk om een omgevingsvergunning te krijgen voor de huidige detailhandel. Dit betekent dat de overtreding niet legaliseerbaar is, zodat er geen concreet zicht op legalisatie bestaat.

Zienswijze
Artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht (het vragen van een zienswijze) is bedoeld voor het vaststellen van gegevens. Uit de toelichting van de Awb blijkt het niet de bedoeling was om

overbodig horen mogelijk te maken, maar dat er in ieder geval contact moet zijn geweest, voordat er een besluit wordt genomen.

Na de controle op 27 februari 2018 werd de toezichthouder gebeld door zowel de exploitant, de heer Van Wonderen als door de eigenaar van het pand. Als zienswijze werd naar voren gebracht dat de winkel niet gericht is op toeristen en daardoor niet in strijd is met het Voorbereidingsbesluit. Wij merken hierover op dat er wel sprake is van een overtreding, zoals hierboven is uitgelegd.

Belangenafweging

Gelet op het algemeen belang, onze plicht om op te treden tegen overtredingen en de constateringen van de toezichthouders komen wij tot de conclusie dat er sprake is van een overtreding, waartegen dient te worden opgetreden. In het kader van de belangenafweging hechten wij meer belang aan het algemene belang en de Wabo en het voorbereidingsbesluit dan aan de belangen van de overtreders.

Besluit geldt ook voor uw rechtsopvolgers

Hierbij bepalen wij dat dit besluit ook geldt voor uw eventuele rechtsopvolger en verdere rechtsopvolgers (volgens artikel 5:18 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Als iemand anders uw taken in deze kwestie overneemt, is deze rechtsopvolger verplicht om dit besluit uit te voeren.

Informatie over besluit in het gemeentelijke beperkingenregister en -registratie

Dit besluit wordt ingeschreven in het gemeentelijke beperkingenregister en de beperkingenregistratie. Op die manier kan iedereen de gegevens van dit besluit inzien bij het stadsdeel en bij het kadaster. Ook kan iemand bij het stadsdeel een afschrift opvragen van dit besluit of van de gegevens die hierover zijn opgenomen in de beperkingenregistratie.

Contact opnemen

Voor vragen over de constateringen kunt u contact opnemen met de heer [redacted] telefoonnummer 06-[redacted]. Voor vragen over de procedure kunt u contact opnemen met de heer [redacted] op telefoonnummer 06-[redacted]

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders,

Teammanager Gebruikstoezicht
J. Miedema

Bezwaar

Iedere belanghebbende bij dit besluit kan, op grond van artikel 7:1, lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken na verzending van dit besluit, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het algemeen bestuur van de bestuurscommissie Centrum, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste de naam, het adres en telefoonnummer van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Als onverwijlde spoed dat vereist, kan na indiening van een bezwaarschrift bovendien een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikking over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.