To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 4/2/2015 3:13:20 PM
Subject: Implementatie nieuwe erfpachtstelsel
Received: Thur 4/2/2015 3:13:20 PM

Hoi (10)(2e),

Naar aanleiding van jouw notitie over de implementatie van het nieuwe erfpachtstelsel, heb ik nog een opmerking waar we vanmiddag niet meer aan toe kwamen.
In de notitie staat dat er een aantal tijdvreters zijn die veel capaciteit opslokken die wellicht beter aan de implementatie kan worden besteed. Met dit standpunt ben ik het helemaal eens, maar één van de tijdvreters die worden genoemd is naar mijn mening wel van groot belang. Het gaat dan om het beoordelen van deskundigenrapporten. Het klopt dat op dit moment met ons commentaar niet of nauwelijks iets wordt gedaan, maar heel recent is er een werkgroep opgericht die zich juist hier op gaat richten. Het is de bedoeling dat als het advies van de grondwaardecommissie gereed is, zal worden bekeken of dit kan worden gebruikt om een deskundigenrapport waarvan wij vinden dat het niet goed is, aan te vechten. Deze werkgroep is dus juist opgericht met het oog op het advies van de grondwaardecommissie en met als doel om de methode van waarderen die door deskundigen wordt toegepast onder de loep te nemen (en indien nodig aan de rechter voor te leggen).

Los daarvan is het beoordelen van deskundigenrapporten in mijn ook ogen van belang. In het verleden heeft de gemeente dergelijke rapporten nooit gecontroleerd en dat heeft geleid tot een aantal juridische procedures. Dit heeft veel werk en kosten met zich meegebracht. Door de deskundigenrapporten in ieder geval te controleren en van commentaar te voorzien, kunnen we in de gaten houden of de rapporten voldoende onderbouwd blijven (de onderbouwing staat dan even los van de vraag of de gehanteerde methode correct is).

Ik kan me dus geheel vinden in de strekking van je notitie, maar wellicht moet nog even gekeken worden of we het proces van de deskundigenrapporten echt een tijdvreter vinden of dat het toch nuttig is.

Groet, (10)(2e)