Resumerend oordeel van subsidieaanvraag Amsterdammers samen tegen racisme

Naam alliantie: Amsterdammers samen tegen racisme
Bestuurlijke prioriteit: het tegengaan van discriminatie
Leden alliantie: Pakhuis de Zwijger (penvoerder), Comité 21 Maart, Collectief tegen Islamofobie en Discriminatie, Zwart Manifest en Oy Vey.
Datum: 27-04-2021
Indiendatum aanvraag: 31-03-2021
Datum 1e beoordelingsmoment: 27-04-2021
Datum eventueel 2e beoordelingsmoment:
Accounthouder: [redacted]
Leden beoordelingscommissie: [redacted]
Aangevraagd bedrag: €210.000

De alliantie wil de volgende activiteiten uitvoeren met het volgende doel:
Activiteiten: week tegen racisme, livecast programma, klankbordgroep, netwerkbijeenkomsten, communicatie, grassroot activiteiten, jaarlijks rapport, jaarlijkse conferentie, activiteiten antisemitisme, activiteiten islamofobie, activiteiten anti-zwart racisme.

Doel: Over twee jaar maken Amsterdammers minder discriminatie en racisme mee en zijn veel inwoners van Amsterdam gesterkt om op te komen voor zichzelf en voor anderen.

Onderdeel	**Behaalde score**	**Maximaal te behalen score**
I. Trackrecord	15	20
II. Theory of Change	54	100
III. Activiteitenplan	26,5	40
IV. Begroting	20	40
Totaalscore	115,5	200

Onderdeel	**Behaalde score**	**Maximaal te behalen score**
I. Trackrecord		
A expertise en effectiviteit	2	4
B flexibiliteit en lerend vermogen	3	4
C innovatiekracht	3	4
D deskundigheid en ervaring met betrekking tot het bereiken van kwetsbare doelgroepen	3	4
E deskundigheid en ervaring met betrekking tot inclusiviteit	4	4
Totaal op Trackrecord	15	20
II. Theory of Change		
A de visie van de alliantie op de bestuurlijke prioriteit – waaronder de door de alliantie uit te voeren activiteit valt – onderschrijft	12	16

B de door de alliantie geformuleerde tussentijds te bereiken doelen - voor de uitvoering van de activiteiten - passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	8	16
C de stappen waarmee de alliantie door middel van de uitvoering van de activiteiten de doelen van middellange en lange termijn van de op haar van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit wil bereiken, realistisch en haalbaar zijn	8	16
D er sprake is van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn	10	20
E er sprake is van heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord	8	16
F de risicoanalyse van de risico's voor het realiseren van de (tussentijdse) doelen en de bestuurlijke prioriteit helder is	8	16
Totaal op Theory of Change	54	100
III. Activiteitenplan		
A een actuele doorvertaling van de Theory of Change in een tactische operationele aanpak	8	10
B een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de Theory of Change	8	10
C een verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de Theory of Change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit	8	10
D Onderliggende analyse en aannames	2,5	10
Totaal op activiteitenplan	26,5	40
IV. Begroting: de mate waarin de begroting realistisch en sluitend is en de opgevoerde kosten juist en redelijkheid zijn	20	40
Totaalscore	**89**	**200**

Argumentatie score

<u>Motivering voor de behaalde score in onderdeel Trackrecord</u>

1. Uit het Trackrecord blijkt dat de alliantie voldoende maar beperkte expertise op de bestuurlijke prioriteit het bevorderen van mannenemancipatie heeft; het track record geeft blijk van een effectieve aanpak om verandering op dit thema te realiseren.
   Belangrijkste argument voor de beperkte expertise is het ontbreken van een lhbtiq+ organisatie. De organisaties betrokken bij de alliantie brengen wel expertise mee op de thema's moslimdiscriminatie, anti-zwart racisme, antisemitisme en discriminatie in den brede.
2. Er wordt voldoende overtuigend ingegaan op het vermogen om flexibel te werken en geleerde lessen te gebruiken om processen bij te stellen of keuzes aan te passen.
   Het vermogen om flexibel te werken wordt voldoende onderbouwd.

3. Het Trackrecord geeft blijk van het vermogen tot de ontwikkeling van nieuwe interventies of een nieuwe manier van werken.
4. Het Trackrecord geeft voldoende blijk van het vermogen om met de aanpak kwetsbare doelgroepen te bereiken. Wel willen we hierbij opmerken dat er relatief veel financiering gaat naar één organisatie, namelijk Pakhuis de Zwijger. Deze organisatie is in tegenstelling tot de andere alliantiepartners geen grassrootorganisatie die erin geslaagd zijn om kwetsbare doelgroepen te bereiken.
5. Het Trackrecord geeft blijk het vermogen te komen tot een aanpak die gericht is op het bevorderen van inclusiviteit – ook binnen de eigen organisatie – op in ieder geval herkomst, religie, beperking, seksuele oriëntatie of gender.
   Dit staat namelijk centraal bij alle betrokken organisaties.

<u>Motivering voor de behaalde score in onderdeel Theory of Change</u>

1. De visie van de Theory of Change onderschrijft het doel van de bestuurlijke prioriteit.
   De alliantie heeft een heldere Theory of Change geschreven waarbij zij voldoende hebben overtuigd dat ze een aanpak hebben die past bij de bestuurlijke prioriteit het tegengaan van discriminatie.
2. De Theory of Change legt voldoende expliciete verbindingen tussen de tussentijds te bereiken doelen en het doel van de bestuurlijke prioriteit.
   De verbindingen worden niet altijd expliciet gemaakt, dit geldt met name voor het onderdeel meldingsbereidheid.
3. De Theory of Change beschrijft voldoende heldere stappen om de tussentijds te bereiken doelen te behalen en legt daarbij voldoende expliciete verbindingen tussen de stappen en de doelen.
   De stappen zijn helder geformuleerd en vormen een veelal logisch geheel. De verbanden tussen output en activiteiten zijn helder en worden onderbouwd. Wat ontbreekt zijn de expliciete verbindingen tussen de tussentijdse stappen (het verband tussen outcome en output), waardoor de Theory of Change hierop aan overtuigingskracht inboet.
4. De Theory of Change geeft een voldoende heldere probleemanalyse inclusief aannames.
   De probleemanalyse is helder omschreven en onderbouw op basis van relevante bronnen. Wel zijn er onderdelen van de Theory of Change die nog missen: er wordt niet ingegaan op meldingsbereidheid en handelingsperspectieven van slachtoffers van discriminatie. Daarnaast blijkt uit de analyse dat de LHBTI een gekozen doelgroep is, maar komt uit de activiteiten onvoldoende focus op deze doelgroep naar voren.
5. De Theory of Change geeft voldoende heldere, meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord.
   De indicatoren staan benoemd onder het eerste punt, hierna worden enkel nog meetinstrumenten genoemd.
6. De risicoanalyse en de manier waarop de risico's worden ondervangen zijn voldoende weergegeven.

<u>Motivering voor de behaalde score in onderdeel Activiteitenplan</u>

1. Het activiteitenplan geeft een voldoende actuele doorvertaling van de Theory of Change in een tactische operationele aanpak.
   De doorvertaling van de outcomes naar activiteiten is consistent gedaan. De link tussen operationalisering en tactische keuzes is goed te volgen. Ook de gelaagdheid (input ophalen in het veld tov activiteiten uitvoeren) van activiteiten is goed doordacht.
2. Het activiteitenplan legt voldoende verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de doelen uit de Theory of Change.
   Het enige wat ontbreekt is een expliciete link tussen de outcome over meldingsbereidheid en de activiteiten.

3. Het activiteitenplan legt voldoende verbinding tussen de uit te voeren activiteiten en de tussentijdse doelen die de alliantie in het kader van de Theory of Change heeft opgesteld voor de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit.
4. Het activiteitenplan verduidelijkt onvoldoende waarom de activiteiten passen bij de onderliggende analyse en aannames.
   Hoewel de aannames waarbij een activiteit hoort expliciet zijn gemaakt, is niet altijd voldoende overtuigend beargumenteerd waarom deze aanpak past bij de aanname. Een voorbeeld is het Jaarlijks Rapport door Comité 21 maart. Op welke manier draagt dit bij aan het verminderen van onwetendheid en privilege? Welke zaken worden hier onderzocht die niet ook al op andere manieren zijn onderzocht?

<u>Motivering voor de behaalde score in onderdeel Begroting</u>

1. De begroting is sluitend.
2. De penvoerderskosten zijn 15%.
3. De kosten zijn toegeschreven naar de deelnemende partijen en zijn realistisch begroot, de begroting scoort daarom voldoende.

Algemene conclusie

De alliantie Amsterdammers tegen racisme draagt voldoende bij aan het realiseren van het doel het tegengaan van discriminatie

Opmerkingen t.b.v. verlening

De commissie adviseert de aanvraag gedeeltelijk te verlenen met een maximumbedrag van € 167.500,=. op grond van het ingediende activiteitenplan.

De commissie adviseert de volgende twee onderdelen van de aanvraag te weigeren op grond van artikel 9 tweede lid onder e van de Algemene Subsidieverordening Amsterdam 2013

1) Het jaarlijks rapport van Comité 21 maart (€ 20.000,=). Hiervoor is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat dit nodig is voor het behalen van de doelen in de Theory of Change en het is onvoldoende aannemelijk gemaakt dat deze informatie niet al wordt opgehaald via de netwerkbijeenkomsten en de klankbordgroep.
2) De Jaarlijkse Conferentie Prinsenhof (€ 22.500,=). Deze conferentie wordt georganiseerd op basis van het jaarlijkse rapport. Ook hiervoor is niet aannemelijk gemaakt dat dit nodig is voor het behalen van de Theory of Change en dat dit meer output oplevert dan de netwerkbijeenkomsten en klankbordgroep.

De commissie adviseert voorts op te nemen in de verleningsbeschikking dat de subsidie niet gebruikt wordt voor ondersteuning van het meldpunt genoemd door EMCEMO (€ 3.000,=), aangezien hier niet op wordt ingegaan in de Theory of Change of in het activiteitenplan.

Ook adviseert de commissie op te nemen in de verleningsbeschikking dat bij de uitwerking van de livecasts van Pakhuis de Zwijger, voldoende uit wordt gegaan van het bereiken van een nieuwe publiek, ten opzichte van het publiek dat al wordt bereikt in de week tegen racisme.

Tot slotte adviseert de commissie in de verleningsbeschikking de wens op te nemen dat bij de activiteiten die gaan over het verhogen van de meldingsbereidheid, een samenwerking wordt opgezocht met het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam.