VN2025-003410

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuid van 18 maart 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaren die zijn gericht tegen de opgelegde last onder dwangsom voor het adres Noordhollandstraat 58.

Het dagelijks bestuur Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 2 augustus 2024 in stand te laten;
- het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht de last onder dwangsom is opgelegd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 10 november 2020 stelde een toezichthouder naar aanleiding van een handhavingsverzoek vast dat op het adres Noordhollandstraat 58 een aanbouw was gebouwd die groter was dan vergunningvrij is toegestaan. Op 13 december 2023 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat de legaliserende omgevingsvergunning terecht is geweigerd omdat de te grote aanbouw in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Op 2 augustus 2024 is aan bezwaarmaker de last onder dwangsom opgelegd om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Dit kan onder meer door de aanbouw te verwijderen of te verkleinen naar vergunningvrije afmetingen. Op 10 september 2024 diende bezwaarmaker hiertegen bezwaar in. Op 20 januari 2025 vond een hoorzitting plaats.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houdende bezwaren het volgende in:

- bezwaarmaker vindt handhavend optreden in dit geval onevenredig ten opzichte van de met handhavend optreden te dienen belangen (evenredigheidsbeginsel);
- op andere adressen met soortgelijke overtredingen treedt het college volgens bezwaarmaker niet handhavend op (gelijkheidsbeginsel).

De commissie stelt vast dat de aanbouw niet 'slechts' 24 cm te groot is gebouwd (zoals bezwaarmaker stelt), maar bijna 70 cm. De meting die bezwaarmaker heeft laten uitvoeren gaat uit van de inpandige maten, terwijl de aanbouw aan de buitenzijde gemeten moet worden. Er is volgens de commissie geen sprake van een overtreding van geringe aard en ernst, omdat voor de vaststelling of sprake is van geringe aard en ernst volgens vaste jurisprudentie de aanbouw als geheel moet worden beoordeeld.

De commissie wijst er op dat de opdrachtgever (zeker bij het bouwen van een vergunningvrij bouwwerk) zelf verantwoordelijk is voor het voldoen aan de wet- en regelgeving. Verder is de commissie van mening dat bezwaarmaker jaren geleden zelf de keuze heeft gemaakt de aanbouw af te laten bouwen en (op hoog niveau) af te laten werken, ook nadat de toezichthouder heeft aangegeven dat de aanbouw mogelijk te groot werd gebouwd. De meetfout die de aannemer beweerdelijk heeft gemaakt bij het slaan van de palen, dient voor rekening en risico van de opdrachtgever te komen. Dat het aanpassen van de aanbouw kostbaar is, is op grond van vaste jurisprudentie geen omstandigheid die noopt tot afzien van handhavend optreden. De commissie vindt handhavend optreden niet onevenredig.

Er kan volgens de commissie ook geen geslaagd beroep worden gedaan op het gelijkheidsbeginsel. Niet is gebleken van andere te grote aanbouwen waar – ondanks een handhavingsverzoek – niet handhavend tegen wordt opgetreden. Bovendien zijn ook procedures opgestart tegen andere te grote aanbouwen.

De commissie concludeert dan ook dat terecht handhavend is opgetreden omdat er geen bijzondere omstandigheden zijn om van handhaving af te zien. De commissie adviseert het bezwaar ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Gemeente Amsterdam

DB

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-013987	Stadsdeel Zuid Voordracht (pdf)
AD2025-013991	VERTROUWELIJK - Advies NH58 JB.24.012480.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord