From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amstelveen.nl>
Sent: Tue, 17 Nov 2020 15:38:44 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amstelveen.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amstelveen.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amstelveen.nl>
Subject: Verzoek en opmerkingen Wethouder Gordon over Bosplan

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zoals 5.1.2,e gister al gemeld heeft, hebben we gister ruim een half uur met wethouder Gordon kunnen sparren over het Bosplan en Nota van Beantwoording. Zij gaf aan dat het Bosplan nog steeds erg leeft in Amstelveen, zowel bij coalitie als oppositie en voelt zich nog niet senang met Bosplan zoals het er nu ligt.Er zijn nog teveel gevoeligheden. Zij heeft een zestal punten aan ons meegegeven waar het verzoek is om alvast nadrukkelijk naar te kijken. Ze komt waarschijnlijk begin volgende week ook nog met andere punten (ze leest nu alles van A tot Z door en is er is overleg met coalitie) maar wij willen deze punten alvast aan jullie meegeven.

1. **Bezoekersaantallen**
   Wethouder is blij dat cijfers zijn toegevoegd en er nu sprake is van bezoeken ipv bezoekers. In de tekst wordt gesproken over "jaarrond tellingen", dat geeft het beeld dat er het hele jaar, elke dag, bij de poort geteld is, dit anders beschrijven?
2. **Financiën / governance**
   De vraag is even wat er allemaal rond financiën in het Bosplan opgenomen kan worden. Kan er inzicht gegeven worden in achterstallige kosten en structureel tekort? Of wordt dit (bewust?) niet opgenomen in Bosplan. Daarnaast moet voorkomen worden dat in Bosplan beeld ontstaat dat meer betrokkenheid Amstelveen nodig is om structureel tekort op te lossen, dat Amstelveen het gat mag dichten. Het stukje tekst over Governance staat nu bijvoorbeeld bij financiën, dit willen we liever op een andere plek.
3. **Incidenten**
   In de Nota van Beantwoording staat nu het aantal van 70 incidenten genoemd, óf de 70 weglaten óf de 70 nader toelichten.
4. **Betaald parkeren**
   In Bosplan staat nu dat "we onderzoeken hoe we betaald parkeren in gaan voeren", volgens mij zouden we toch onderzoeken of betaald parkeren een oplossing zou kunnen zijn en is niet betaald dat betaald parkeren ingevoerd gaat worden? Heikel punt bij ons, we kunnen ons wel voorstellen dat je bij grote evenementen betaald parkeren invoert. Daarnaast is voor ons het principe dat, gelijk aan kop Bosbaan, kortdurig parkeren wel gratis is van belang.
5. **Spitsuren**
   In NvB is een vraag opgenomen over spitsuren. In het antwoord zeggen we dat we hier niets mee doen, maar kunnen we het mogelijk meenemen in de monitoring?
6. **Zwemmen in De Poel**
   In Bosplan staat niet heel helder beschreven wie nu eigenaar is, wie plannen maakt, wie over De Poel gaat. Dit duidelijker maken.

Daarnaast nog drie laatste zaken:

1. Inhoudelijk vanuit mij over colofon op pagina 2, het kan toch niet zijn dat Amstelveen alleen bovenaan wordt genoemd bij coproductie en verder bij andere kopjes niet meer terugkomt?
2. Is het handig om, ter verduidelijking, een kaart in Bosplan op te nemen met gemeentegrenzen en privaatrechterlijk bezit?
3. Verzoek: Hebben jullie de laatste versie van het Bosplan met "wijzigingen bijhouden" aan? Dat verzocht de wethouder, dan kan ze wijzigingen beter bekijken.

Tot zover even. Collega's, hebben jullie nog aanvullingen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1,2,e
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Gemeenten Amstelveen/Aalsmeer
T (5.1,2,e
T 5.1,2,e

www.amstelveen.nl
www.aalsmeer.nl

Aanwezig: ma, di, wo-ochtend, do, vr