VN2025-015076
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 04 november 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 17 december 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van het gebied rondom metrostation Noorderpark (Adelaarsweg).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- een kostenvergoeding toe te kennen van 73,-.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.
Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd.
Bezwaarmaker komt in aanmerking voor een kostenvergoeding van 73,-.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 december 2024 om 11:49 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van het gebied rondom metrostation Noorderpark (Adelaarsweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 2 december 2024 om 09:00 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets verwijderd is van een locatie waar geen bebording aanwezig is.

Bezwaarmaker geeft verder aan dat zij met name bezwaar heeft tegen de beschadiging van haar fiets. Het voorwiel was verbogen toen haar fiets thuisbezorgd werd. Dit was niet zo op de foto ten tijde van de constatering.

Bezwaarmaker verzoekt om vergoeding van de reparatiekosten van het wiel.

Bezwaarmaker is per e-mail van 30 september 2025 en 7 oktober 2025 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Op 10 oktober 2025 heeft bezwaarmaker per e-mail gereageerd met een schriftelijke toelichting. Ter aanvulling heeft bezwaarmaker samengevat het volgende aangegeven:

Bezwaarmaker geeft aan dat zij niet betwist dat haar fiets foutief op de brug geparkeerd stond. Zij vindt wel dat er te weinig faciliteiten rondom Noorderpark zijn om de fiets te kunnen parkeren.

Bezwaarmaker ontving haar fiets terug met een beschadiging aan het voorwiel waardoor zij kosten heeft moeten maken om het te vervangen.

Bezwaarmaker verzoekt om ten minste de kosten van verwijdering van 40,- te vergoeden.

Op 14 oktober 2025 is aan bezwaarmaker gevraagd of zij een reparatie bon of offerte kon overleggen van de schade. Op 15 oktober 2025 heeft bezwaarmaker een reparatie bon overlegd met de kosten van de fiets. Aan bezwaarmaker is gevraagd of zij akkoord gaat met vergoeding van 73,- voor het voorwiel en het uurloon van de fietsenmaker. Bezwaarmaker heeft op 21 oktober 2025 aangegeven hiermee akkoord te gaan.

Overwegingen

Bezwaarmaker geeft aan dat haar fiets verwijderd is van een locatie waar geen bebording aanwezig is. Bezwaarmaker vindt tevens dat er weinig faciliteiten zijn om fietsen te kunnen stallen. Bezwaarmaker geeft verder aan dat zij met name bezwaar heeft tegen de schade aan de fiets die zij constateerde toen de fiets bij haar bezorgd werd. Hierdoor heeft bezwaarmaker kosten moeten maken voor de reparatie. Bezwaarmaker verzoekt om tenminste de verwijderingskosten te vergoeden van 40,-. Hiertoe wordt als volgt overwogen.

Door middel van informatieborden wordt uitsluitend gewezen op het verbod om buiten de rekken te parkeren. Het zijn niet de borden die het parkeerverbod in het leven roepen. Het is de bevoegdheid in de APV en het Aanwijzingsbesluit die maken dat er een bepaald regime geldt in het gebied. Het al dan niet aanwezig zijn van een bord doet daarom niet af aan de geldende regels.

Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat er van een verkeersdeelnemer mag worden verwacht dat hij/zij onderzoek doet naar de ter plaatse geldende verkeerssituatie. Het kan voorkomen dat er onvoldoende fietsrekken beschikbaar zijn op drukbezochte locaties. Dit betekent echter niet dat fietsen buiten een parkeervoorziening mogen worden geparkeerd. Vaak is er op loopafstand nog wel een fietsvoorziening beschikbaar waar plek is om de fiets te parkeren.

Ten aanzien van de kosten voor de schade wordt overwogen dat bij het toepassen van bestuursdwang zorgvuldig te werk moet worden gegaan en schade moet worden gemeden. Uit het constateringsformulier blijkt niet dat op het moment van verwijdering gebreken bekend waren. Ook uit de fotos blijken geen gebreken of beschadigingen. Bezwaarmaker heeft met stukken voldoende aannemelijk gemaakt dat de schade is ontstaan door toedoen van het toepassen van bestuursdwang.Opgemerkt dient te worden dat bezwaarmaker een vergoeding van tenminste de verwijderingskosten van 40,- vraagt. Bij navraag met betrekking tot de geleden schade heeft bezwaarmaker een reparatie bon overlegd met de kosten voor een nieuw voorwiel en het uurloon

van de fietsenmaker. Aan de hand van de overgelegde stukkenlijkt hetde commissie indit specifieke geval redelijk om het bedrag van 73,- toe te kennen aan bezwaarmaker.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Echter komt bezwaarmaker wel in aanmerking voor een kostenvergoeding van de geleden schade aan de fiets.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-067995	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-067997	VERTROUWELIJK - Advies - JB.24.016857.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord