VN2024-014645
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Weesp DB van 22 oktober 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 4 oktober 2024 waarmee het verkeersbesluit van 12 juli 2024 is ingetrokken en de verkeersmaatregel ten behoeve van het realiseren van een elektrische laadpaal ongedaan is gemaakt.

Het dagelijks bestuur Weesp DB besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Dat betekent dat de bezwaren inhoudelijk niet worden behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmaker maakte bezwaar tegen het verkeersbesluit van 12 juli 2024. Met dat besluit wordt de aanleg van een elektrische laadpaal ter hoogte van de J. Slauerhoffstraat 2 mogelijk gemaakt. Hiervoor zijn twee parkeervakken aan het reguliere parkeerareaal onttrokken. De bezwaarschriftencommissie heeft geconcludeerd dat bezwaarmaker geen bijzonder, individueel belang heeft bij het besluit van 12 juli 2024 waarmee zij zich in voldoende mate onderscheidt van andere weggebruikers. Bezwaarmaker heeft het belang bij inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift schriftelijk toegelicht. Het college heeft op 4 oktober 2024 ambtshalve het besluit van 12 juli 2024 ingetrokken. Hiermee is geheel aan de bezwaren van bezwaarmaker tegemoet gekomen ondanks dat zij niet aangemerkt kan worden als belanghebbende. Zij heeft daarnaast ook geen procesbelang bij de inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaarschriftencommissie moet eerst de vraag beantwoorden of bezwaarmaker nog belang

heeft bij een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift tegen het besluit van 12 juli 2024. Er moet dus worden vastgesteld of er nog sprake is van procesbelang. Uit rechtspraak blijkt dat het procesbelang ziet op het belang dat bezwaarmaker heeft bij de uitkomst van een procedure. Daarbij gaat het er in grote mate om of het doel dat bezwaarmaker voor ogen staat, met het bezwaar kan worden bereikt en van feitelijke betekenis is. De bezwaarschriftencommissie stelt vast bezwaarmaker, bij gegrondverklaring, in de bezwaarprocedure tegen het besluit van 12 juli 2024 slechts zou kunnen bereiken dat dit verkeersbesluit wordt ingetrokken en dat er geen laadpaal op de gekozen locatie wordt gerealiseerd. Gelet hierop is de bezwaarschriftencommissie van oordeel dat bezwaarmaker feitelijk niets meer kan bereiken in de bezwaarprocedure tegen het besluit in kwestie. Het verkeersbesluit in kwestie is immers op 4 oktober 2024 ingetrokken.

Ten overvloede wijst de bezwaarschriftencommissie ook op het volgende. Uit de Algemene wet Bestuursrecht volgt dat uitsluitend een belanghebbende tegen een besluit bezwaar kan maken. Onder 'belanghebbende' wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Bij verkeersbesluiten moet van geval tot geval worden onderzocht wiens belangen rechtstreeks bij een dergelijk besluit zijn betrokken. Iemand is slechts belanghebbende bij een verkeersbesluit indien hij of zij een bijzonder, individueel belang heeft bij dat besluit, welk belang zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere weggebruikers. Daarnaast is iemand belanghebbende bij een verkeersbesluit als het verkeersbesluit directe gevolgen heeft voor het aantal verkeersbewegingen bij de woning van degene die tegen het verkeersbesluit opkomt. Het feit dat men in de buurt van de parkeerplaatsen woont is onvoldoende om aan te nemen dat sprake is van een rechtstreeks belang. Bezwaarmaker woont op 200 meter afstand van de J. Slauerhoffstraat 2 en had dus geen zicht op de van origine gekozen parkeerplaatsen. Verder is geen sprake van andere belangen waarmee zij zich voldoende onderscheidt van andere weggebruikers en acht de bezwaarschriftencommissie het niet aannemelijk dat het aantal verkeersbeweging bij de woning van bezwaarmaker zal toenemen.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het dagelijks bestuur, gelet op het voorgaande, om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. Bezwaarmaker heeft namelijk geen procesbelang meer bij de inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift en was in beginsel al geen belanghebbende bij het besluit van 12 juli 2024

Advies, afstemming en Participatie

Team Uitstootvrije Mobiliteit.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-062741	Stadsdeel Weesp DB (1) Voordracht (pdf)
AD2024-062949	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.009884.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord