Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Omnius Juristen
T.a.v. [redacted]
Postbus 1088
5004 BB Tilburg
Alleen per e-mail: [redacted]@omniusjuristen.nl

Datum	24 juni 2022
Ons kenmerk	WOB22-00635 /UIT-WOB-22-00652
Uw kenmerk	D208789
Behandeld door	Woo-coördinatie stadsdeel Noord, Woo-coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage(n)	Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
Onderwerp	Beslissing op uw Wob/Woo-verzoek van 10 februari 2022: informatie over baggerwerkzaamheden aan het wateroppervlaktelichaam met code: OAF-C-1920

Geachte [redacted],

In uw brief van 10 februari 2022, ontvangen 10 februari 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over baggerwerkzaamheden aan het wateroppervlaktelichaam met code: OAF-C-1920.

Op 15 februari 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. In deze e-mail is aangegeven,dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zorgvuldig behandeld moest worden, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en de gemeente Amsterdam hiervoor vier weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 07 april 2022 geworden.

Procesverloop
Op 01 april 2022 heeft de Woo-coördinator u gemaild met het verzoek uw verzoek te duiden. De Woo-coördinator heeft diverse malen e-mailcontact gehad met u en uw collega onder andere met het verzoek om een belafspraak. U hebt hier niet eerder dan 03 mei 2022 op kunnen reageren. Toen hebt u aangegeven een belafspraak te willen maken om het verzoek te bespreken.
Op 30 mei 2022 hebt u de gemeente Amsterdam in gebreke gesteld vanwege het niet tijdig beslissen. U hebt een termijn van 2 weken gegeven om alsnog op uw verzoek te beslissen.
Op 13 juni 2022 hebt u positief gereageerd op het datumvoorstel dat de Woo-coördinator u op 07 juni 2022 stuurde. Wel verzocht u om de vragen die Woo-coördinator had, alvast te door te sturen per e-mail. De Woo-coördinator heeft de vragen doorgestuurd op dezelfde datum. Hierbij is een reeds eerder openbaar gemaakt document gestuurd, inclusief de vindplaats van het betreffende Wob-dossier.

Op 14 juni 2022 hebt u aangegeven, dat dit document inderdaad hetzelfde wateroppervlaktelichaam lijkt te betreffen, maar dat u deze informatie eerst nader wilde bekijken alvorens de belafspraak te houden.
U gaf aan in elk geval nog de volgende vragen te hebben:

- Op basis van welk leggerprofiel is destijds gebaggerd?
- De gehanteerde leggermaat tijdens de baggerwerkzaamheden en de toen geldende leggermaat.
- Het leggerrapport van het betreffende wateroppervlaktelichaam in 2011 – 2021.

De Woo-coördinator heeft per ommegaande gereageerd met akkoord om het telefoongesprek uit te stellen en de toezegging verder te zoeken naar de door u aangegeven punten.

Wob-verzoek
U hebt uw verzoek gedaan onder verwijzing naar de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Dat betekent dat u verzoekt om informatie, neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid, in het algemeen belang van de openbaarheid van deze informatie. Uw verzoek om ontvangst van informatie, is zo bezien tevens een verzoek tot openbaarmaking van de informatie voor eenieder.
Inmiddels, sinds 1 mei 2022, is de Wob vervangen door de Wet open overheid "Woo". Ik zal de motivatie en het wettelijk kader verder uiteenzetten onder verwijzing naar de Woo.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht en navraag gedaan bij de diverse afdelingen en organisatieonderdelen van de gemeente Amsterdam, te weten stadsdeel Noord, Verkeer en Openbare Ruimte, Ingenieursbureau, Stadswerken en Archiefsanering. Er is in de systemen, het fysieke archief, internet, waaronder de actuele website en de archiefwebsite van de gemeente Amsterdam, gezocht op een groot en divers aantal zoektermen gerelateerd aan de volgende onderwerpen:
het waterlichaam; de omliggende straten; Twiske Zuid; baggerwerkzaamheden; de legger water. Er is één document gevonden, dat reeds openbaar is.

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Eén document is reeds openbaar. U kunt het document vinden via: https://wob.amsterdam.nl/2018/wob-besluit-vergunning-damwand-sanering/ . De link en het document zijn u reeds toegestuurd op 13 juni 2022.

Het gevraagde document bestaat niet meer
De Woo ziet op openbaarmaking van informatie in bestaande documenten. Bestaan documenten niet meer, dan kunnen deze dus ook niet openbaar worden gemaakt. De informatie waar u om vraagt, staat wellicht in documenten die volgens de daarvoor geldende regels zijn vernietigd. Het reeds openbare document en het daarbij behorende dossier zijn niet meer in het digitale of fysieke archief aangetroffen.
Daardoor kan er geen antwoord gegeven worden op de van u afkomstige nog drie openstaande punten (deze staan in dit besluit vermeld onder).

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken.

Motivering
Eén document is reeds openbaar, overige informatie is niet meer beschikbaar.

Publicatie op website
Dit Woo-besluit en uw Woo-verzoek, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/ , https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,
i/o



R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.