Betreft: Annotatie raad 6 juni 2018
Actualiteit raadslid Poot en Van der Burg(VVD)

Bijlagen:

- **Notitie kraak en ontruimingsbeleid 2016**
- **Achtergronden kraken en ontruimingen**
- **Beknopt feitenrelaas politie**

Aan de loco burgemeester,

Betreft: Annotatie raad 6 juni 2018
Actualiteit raadslid Poot en Van der Burg(VVD)

Tekst uit de actualiteit

"Het is van groot belang om snel helderheid van het college te krijgen over de uitvoering van de 24-uursopvang nu een belangrijke doelgroep heeft aangegeven hiervan geen gebruik te willen maken. Indieners willen daarom snel met het college spreken over de aanpak van deze groep die op 4 juni de gekraakte panden aan de Rudolf Dieselstraat moeten verlaten"

Hoofdboodschap

- Het stuk over ongedocumenteerden in het coalitie akkoord is niet speciaal geschreven voor de We Are Here groep. Er zijn nog veel meer ongedocumenteerden in de stad naast de leden van de We Are Here (WAH) groep.
- Daarbij komt dat de woordvoerder van de WAH groep woordvoerder is voor een beperkt deel van deze groep. Er zijn signalen dat een groot deel wel belangstelling heeft voor de plannen in het coalitie akkoord.
- De uitvoering van het coalitie akkoord op dit punt wordt dus niet op losse schroeven gezet.
- De uitwerking van het hele coalitie akkoord en dus ook dit onderwerp, moet zorgvuldig en goed gebeuren. U kunt ervan uit gaan dat het onderwerp bestuurlijk en ambtelijk met verve wordt opgepakt. Het college zal de raad t.z.t. informeren.

Achtergrondinformatie WAH en kraken

- De WAH groep heeft maandag 4 juni de gekraakte panden aan de Rudolph Dieselstraat verlaten.
- De groep heeft zondagavond 3 juni geprobeerd een pand aan de Hoogte Kadijk te kraken en maandag 4 juni een pand aan de Weesperzijde. Beide panden bleken al bewoond door anti-kraak bewoners.
- Net als altijd is het reguliere kraak- en ontruimingsbeleid toegepast, het feit dat het hier om uitgeprocedeerde asielzoekers gaat maakt dat niet anders.
- De vraag die waarschijnlijk wordt gesteld is of er personen zijn aangehouden voor kraak. Benadrukt wordt dat dit een beslissing is van het OM en niet van de burgemeester. Het OM bepaald óf en zo ja op welke grond personen worden aangehouden en/ of vervolgd.
- Hoogte Kadijk: De politie heeft de groep gevorderd te vertrekken en dit hebben zij gedaan. Er is (nog) geen aangifte gedaan. Er is (nog) niemand aangehouden.
- Weesperzijde: Alleen de bewoners waren er nog toen de politie ter plaatse kwam. Er is aangifte gedaan van kraken/ vernieling. Hiervoor is één verdachte in beeld en het OM heeft de politie opdracht gegeven deze persoon aan te houden. Deze persoon staat gesignaleerd.

Betreft: Annotatie raad 6 juni 2018
Actualiteit raadslid Poot en Van der Burg(VVD)

- Let wel: conform het reguliere kraak- en ontruimingsbeleid wordt er in principe niet direct opgetreden in geval van heterdaad (tenzij de belangen op voorhand duidelijk zijn) Dit omdat er aan direct optreden de nodige risico's zijn verbonden:
    - zoals escalatie (een paar agenten tegen een vaak grote groep krakers met alle risico's voor de politie van dien)
    - en dat er achteraf blijkt dat we ontruimd hebben voor leegstand (daarom wordt de aangifte afgewacht).
- Bij zowel de Hoogte Kadijk als de Weesperzijde stond direct vast dat de panden bewoond waren, de bewoners waren namelijk thuis en hebben de politie gebeld. Bij de Hoogte Kadijk is er direct opgetreden door de politie. De politie geeft aan dat toen ze bij de Weesperzijde ter plaatse kwamen er alleen nog bewoners aanwezig waren.
- De groep is inmiddels neergestreken in Amstelveen. De loco burgemeester van Amstelveen heeft in de media al aangegeven dat ze daar niet welkom zijn en hij ze zo snel mogelijk weg wil hebben. Hierover kan opgemerkt worden dat ook voor Amstelveen geldt dat de ontruimingsbevoegdheid bij het OM ligt.