00828

**To:** [redacted]@amsterdam.nl]
**Cc:** [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted]@amsterdam.nl]
**From:** [redacted]
**Sent:** Tue 5/24/2016 3:57:28 PM
**Subject:** Re: start overstap
**Received:** Tue 5/24/2016 3:57:30 PM

Dank [redacted] voor al je denkwerk voor een nieuwe efficiënte werkstructuur. Ik knoop 22 sept als deadline in mijn oren! Lijkt mij goed om dat zsm breed te communiceren.

Weekstart is goed idee maar alleen op voortgang is mij wat te mager. Er moet ook ruimte zijn om inhoudelijke relaties tussen deelproducten te leggen en elkaars producten inhoudelijk aan te vullen/verbeteren. We moeten maar even bespreken waar hier ruimte voor is/moet zijn.

Die driestappenversie spreekt mij erg aan want zorgt er volgens mij voor dat we productie draaien, niet oeverloos blijven discussiëren en stokkende voortgang tijdig zien.

Over een efficiënte bezetting en aanvulling daarvan moeten we nog even doordenken.

Maandag verder hiermee maar dan ook snel uitrollen zodat iedereen binnen deze nieuwe werkstructuur daadwerkelijk productie kan draaien.

We zijn hiermee nu nog duidelijker in de volgende fase beland.

Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 mei 2016 om 14:54 heeft [redacted] < [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ha [redacted] en [redacted],
> Net in het KT de eerste opzet van de organisatie Overstap besproken. Stap 1 is organisatie, maar hoe zorgen we er vervolgens voor dat de korte tijd (22 sept 80% versie!) optimaal benut wordt. Discussie ging dan ook vooral ook over het beheersbaar maken van het proces.
> Daaruit kwamen de volgende aanscherpingen en aanvullingen:
>
> 1. Rol van de klankbordgroep / stuurgroep: idee is om voor de komende maanden een weekprogramma op te stellen: In een overzicht zetten we welke producten en besluiten elke week zijn nodig. In een weekstart van een half uur bekijken we het weekoverzicht met een terugblik naar de week ervoor (is alles gerealiseerd?), en we afspraken voor de komende week (wie wacht op wie, kan iedereen aan de gang?). Géén inhoudelijke discussie.
>    a. Dit is inclusief producten/besluiten t.b.v. commercieel, wijzigingsbeleid en GPB
>    b. Als we dit zo willen is de vraag vervolgens aan [redacted] of jij dit zelf wil voorzitten of dat je wil dat [redacted] daar een faciliterende rol in speelt
>    c. Apart voortgangsoverleg zou dan niet nodig hoeven zijn
>    d. PM opmerking: detailniveau van de weekkaart
> 2. Naast de drie rollen voor communicatie komt nog een vierde rol: de strategie op de maatschappelijke discussie rond de inspraak
>    a. Een out-of-the box idee hierbij is dat inspraak wellicht niet de enige manier is aangezien het beleid geen verplichting oplegt. Onderzoeksvraag voor communicatie is of bijvoorbeeld een interactieve consultatie ook mogelijk is. Voordeel kan zijn dat je beleid neerlegt waarvan je makkelijker kan zeggen: dit is wat de erfpachter zelf wil, want dat heeft de erfpachter zelf aangegeven.
> 3. En dan nog een voorstel om de overstapregeling in een aantal (drie?) stappen te maken. Elke stap eindigt met een conceptversie van de gehele overstap, voor zover de voorhanden informatie dat toestaat (prototype). Deze versie wordt besproken met de opdrachtgever (O.O. / BT).
>    Versie 1: BT juli: ruwe versie op basis van de principes
>    Versie 2: BT begin redelijk gedetailleerd
>    Versie 3: BT begin okt: gedetailleerde conceptversie, klaar voor inspraak / consultatie
>    (Versie 4: eindversie voor definitieve besluitvorming)

468511

a. Een conceptversie wordt dus geschreven op basis van beschikbare informatie, onbelemmerd en niet wachtend op allerlei tussenbesluiten.
b. Elke conceptversie kent een startbijeenkomst.
c. We beginnen dus met een startbijeenkomst voor de eerste conceptversie (zoals jij dat ook aangaf) om de principes in kaart te brengen. Daarvoor kan uitgenodigd worden: 5.1.2e en 5.1.2e. Iemand anders? 5.1.2e? Pierre misschien? 5.1.2e hoeft niet mee te denken (scheelt tijd, jij mag reageren op de uitkomsten ☺)

Op de plaat had ik enkele vragen en acties die nog moeten worden ingevuld:
1) kan 5.1.2e zitting nemen in de klankbordgroep overstap, i.p.v. dat 5.1.2e deelneemt aan de WG implementatie (actie 5.1.2e)
2) starten met eenmalige bijeenkomst om principes en uitgangspunten te bepalen voor het beleid (actie inplannen 5.1.2e)
3) kan een notaris een rol vervullen bij opstellen obligatoire overeenkomst (actie 5.1.2e?)
4) inplannen eenmalig procesoverleg 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e voor oplevering BSQ's: kan 5.1.2e uit WG BSQ? Kan 5.1.2e knopen doorhakken? Plan B als voortgang stokt? Actie 5.1.2e
5) iemand extra inhuren voor berekeningen van voorbeelden en data-analyse? Actie 5.1.2e
Tot slot: ik pas de plaat aan, inclusief nog enkele opmerkingen van 5.1.2e. @ 5.1.2e als jij nog wat hebt hoor ik het graag!
Maandag even reflecteren hierop?
Gr 5.1.2e