Gemeente Amsterdam
Postbus 2758
1000 CT Amsterdam

Gemeente Amsterdam
30 JUNI 2020
Ontvangen

aangetekend verzonden

Amsterdam, 29 juni 2020

Betreft: WOB verzoek inzake het Waddenwegviaduct.

Geacht College,

Meermaals heb ik betoogd, *echter zonder enig resultaat of begrip*, dat de sloop van het viaduct wordt gemotiveerd op ondeugdelijke aannames en verouderde achterhaalde inzichten. Een advies van de bezwarencommissie is gebaseerd op de uitspraak van de gemeente dat geen knelpunten zullen optreden. Deze uitspraak is wensdenken en weerspiegelt geen realiteit en slaat de bodem uit het advies.
De bestuursrechter heeft beslist dat de wegonttrekking **mag** maar niet gezegd dat dit ook **moet**, dit is een onbegrijpelijke politieke beslissing, zonder inhoudelijke motivatie.

Gelezen de Nota van Beantwoording op meerdere ingediende zienswijzen aangaande het Buikslotermeerplein en het afsluiten van een doorgaande wegverbinding over de Waddenweg, verzoek ik om **alle** documenten **inclusief notities en email berichten** welke ten grondslag hebben gelegen aan de beslissing om de doorgaande autowegverbinding over de Waddenweg op te heffen en niet te overwegen om een smalle en hogere nieuwe verbinding te maken. Met een dictaat was de sloop van het viaduct nimmer bespreekbaar.

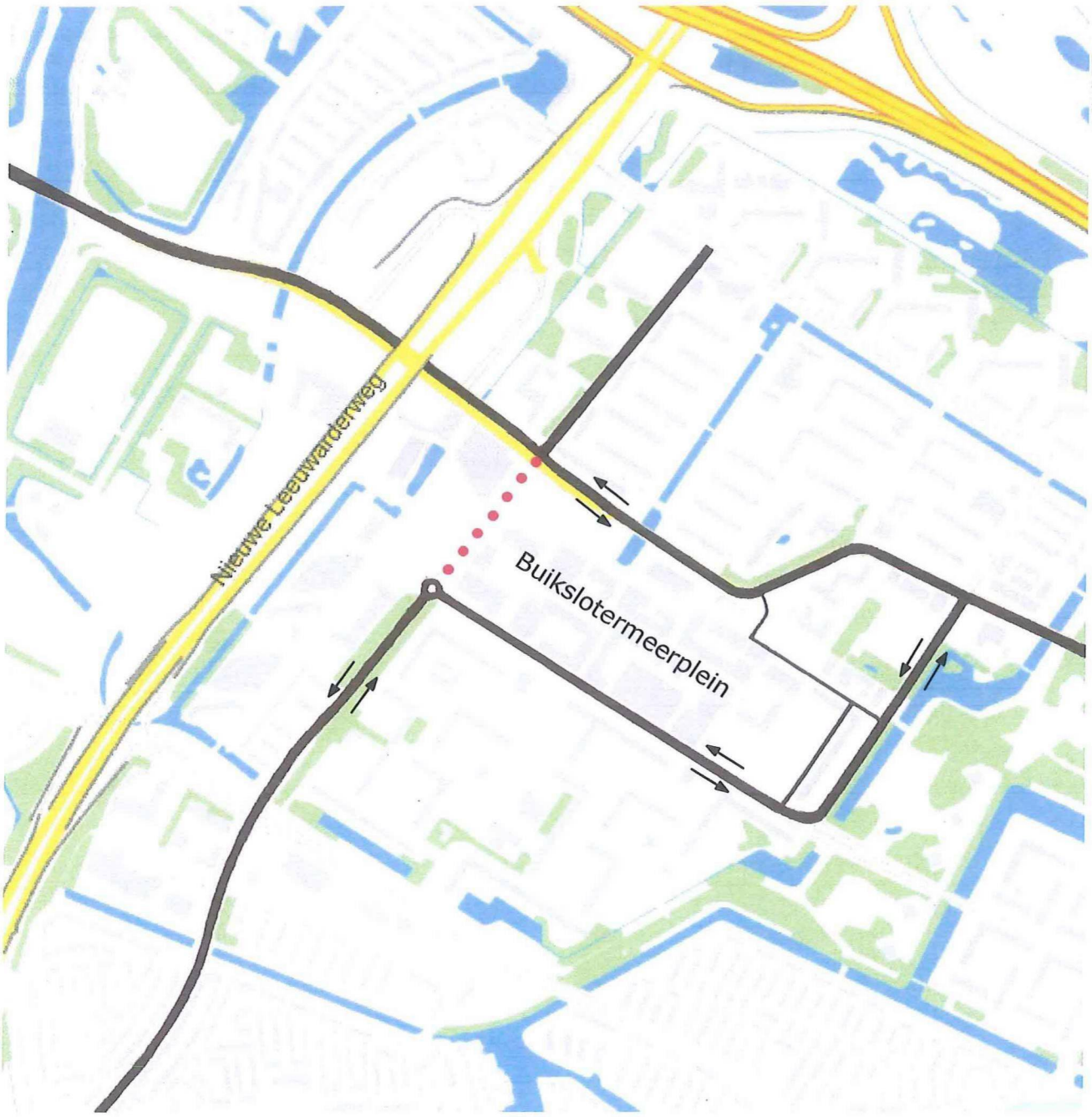
Dit betreft een verzoek zoals bedoeld in artikel 6, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Ik verzoek u mij de gevraagde informatie uiterlijk binnen 4 weken na dagtekening van deze brief toe te sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



zie vervolgblad



(Gewijzigde) routekaart voor het autoverkeer t.p.v. het Buikslotermeerplein

In de Nota van Beantwoording: *Reacties Maaiveldontwerp tijdelijke herinrichting Buikslotermeerplein* wordt geconcludeerd dat de sloop van het Waddenwegviaduct geen invloed heeft op de tijdelijke inrichting van het Buikslotermeerplein, waarom dan niet 5-8 jaar gewacht met een eventuele sloop in afwachting van een geïntegreerd stedenbouwkundig 'overall plan' voor het Buikslotermeerplein ?.