VN2026-000317
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 20 januari 2026

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 2 mei 2025 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Buiksloterweg (pontaanlanding).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 april 2025 heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Buiksloterweg (pontaanlanding) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit langer dan twee weken ongebruikt op dezelfde locatie geparkeerd. Het besluit is op 8 april 2025 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets op 8 april 2025 is gestickerd en op 11 april 2025 is verwijderd. Dit is een periode van drie dagen en geen veertien dagen.

Bezwaarmaker heeft de fiets op 7 april 2025 geparkeerd. Een week later was de fiets weg.

Bezwaarmaker is bij e-mail van 3 september 2025 door de behandelend jurist in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten.

Op 24 november 2025 heeft bezwaarmaker per e-mail aangegeven dat hij de fiets een dag voor dat deze werd gestickerd heeft verplaatst om de fiets te laten repareren. Omdat er echter geen tijd was om de fiets te repareren, heeft bezwaarmaker de fiets weer op dezelfde plek teruggezet.

Overwegingen

De fiets is op 20 maart 2025 voorzien van een onopvallend constateringsmiddel. Op 8 april 2025 is gecontroleerd of het constateringsmiddel nog intact was, dit was het geval. Om die reden mocht worden aangenomen dat de fiets niet was gebruikt. Met de sticker van 8 april 2025 is vervolgens een begunstigingstermijn van twee dagen gegeven om de overtreding op te heffen.

Wanneer er een sticker aan de fiets wordt bevestigd, dient de fiets in gebruik te worden genomen en te worden verplaatst. De fiets wordt dan niet verwijderd. Het enkel verwijderen van de sticker en verplaatsen van de fiets is niet voldoende.

Uit de fotos die op het moment van verwijderen van de fiets door de handhavers zijn gemaakt, blijkt dat het constateringsmiddel bij verwijdering nog intact was. Het constateringmiddel bevond zich op de achterband onder het spatbord van de fiets. Uit het intact zijn van het constateringsmiddel blijkt dat de fiets langer dan twee weken op dezelfde plaats stond geparkeerd, zonder wezenlijke onderbreking. Hieruit volgt dat de juiste procedure voor verwijdering is gevolg. De commissie volgt bezwaarmaker daarom niet in zijn bezwaar.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-001274	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2026-001285	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.006204.001 .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord