Van: [redacted]
Aan: [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@gmail.com; [redacted]l@vervoerregio.nl
Onderwerp: RE: Concept advies SES platform (voorbereiding bestuurlijk overleg 9 september)
Datum: woensdag 25 augustus 2021 15:00:06

Ff checken: de taskforce die je aan het begin vd memo noemt, dat is toch de Taskforce die in dit doc wordt genoemd: Bouwstenen-adaptieve-uitvoeringsstrategie-energie-infrastructuur-2020-2024 - Provincie Noord-Holland
(bijlage 3, pagina 26)…

Van: [redacted]@Hiemstraendevries.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 23:45
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdamsmartcity.com>; [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted]@zaanstad.nl>; [redacted]@vervoerregio.nl
Onderwerp: RE: Concept advies SES platform (voorbereiding bestuurlijk overleg 9 september)
Beste allen, we werken toe naar 9 september als bestuurlijk beslismoment voor de ontwikkeling van een kennis- en leerplatform SES. Eerder deelde ik een concept advies. Op basis van dit advies, jullie input en aanvullende gesprekken met kennisinstellingen, bestuurders en diverse medewerkers van beide provincies is het advies uitgewerkt in beslispunten. Hierbij vinden jullie het document met beslispunten die we de bestuurders voorleggen, met daaronder een toelichting op deze punten.
Het advies op basis waarop deze beslispunten zijn bepaald wordt als apart document toegevoegd. Ik werk hier nog aan. Voor morgenmiddag willen we deze beslisnota doorspreken. Graag alvast de eerste twee pagina's lezen.
Tot morgen! [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 15:03
Aan: [redacted]@alliander.com>; [redacted]@Hiemstraendevries.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdamsmartcity.com>; [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted]@zaanstad.nl>; [redacted]@vervoerregio.nl
Onderwerp: RE: Concept advies SES platform (voorbereiding bestuurlijk overleg 9 september)
Beste [redacted], andere leden van de projectgroep,
Ook van mijn kant waardering voor het vele werk dat inmiddels door [redacted] en [redacted] is verzet. We maken goede stappen en zaken worden geleidelijk scherper en concreter.
In grote lijnen deel ik de opmerkingen van [redacted] hieronder, maar ik denk ook dat die op zich zeker te verwerken zijn. Als hulpmiddel daarbij de link naar het voorstel van de transitiecommissie MRA (https://www.metropoolregioamsterdam.nl/andere-organisatie-mra-nodig-voor-ontwikkeling-metropool-van-grote-klasse/) over de toekomst van de samenwerking in de MRA. Daarin wordt neergezet wat de ambities zijn van de MRA (1. De meest inventieve regio van Europa 2. Een regio voor iedereen, naar de menselijke maat 3. Een duurzaam verbonden regio) en wat er nodig is om deze te realiseren.
Bijgevoegd daarnaast mijn aanvullingen op het concept advies die ik zo gericht mogelijk heb

toegevoegd aan het document dat [redacted] heeft rondgestuurd. Soms zijn die heel praktisch en concreet, soms zijn het vragen of dingen om over na te denken, zonder dat ik zelf ook echt de lijn al kan duiden.
Ik denk verder dat we – zoals stuk zelf aangeeft – moeten nadenken over wat de beslispunten zijn die we de bestuurders gaan voorleggen. Gesprek dat nog is gepland met wethouder Baerveldt kan daarbij helpen. Denk ook dat we op dit stuk oplegger moeten maken waarin essentie zo scherp mogelijk wordt neergelegd. Bestuurders gaan geen stuk van deze lengte lezen. Hopelijk is er ook ruimte voor korte presentatie door [redacted] tijdens het PHO van 9/9 waarin hij ook die essentie nog eens kan weergeven.
Tot zover. Hoop dat ook anderen de gelegenheid hebben om hun gedachten en reacties nog aan [redacted] en [redacted] mee te geven.
Groet,
[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]@alliander.com]
Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 17:26
Aan: [redacted]@Hiemstraendevries.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdamsmartcity.com>; [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted]@zaanstad.nl>; [redacted]@vervoerregio.nl
Onderwerp: RE: Concept advies SES platform (voorbereiding bestuurlijk overleg 9 september)
Ha [redacted] e.a.
Goed materiaal!
Hieronder puntsgewijs mijn reactie op het conceptadvies.

- Algemeen: de congestieproblematiek staat nu wel érg centraal. Dat is enerzijds slim, het is immers een urgent, actueel en herkenbaar probleem, maar kan ook leiden tot diskwalificeren van de noodzaak van 'Slimme energiesystemen'. Je zou dan immers kunnen dat 'SES' slechts een netbeheerders-dingetje is. Dat is het natuurlijk óók, maar congestie is m.i. een *symptoom* (van onstuimig beleid en een 'oude' inrichting van het technisch systeem, het beleid en de regulering) en een *gevolg* van de energietransitie (met heel veel elektrificatie). Daarmee is het niet alleen 'netbeheerdersprobleem', maar vooral een brede maatschappelijke uitdaging.
  We gaan het energiesysteem verduurzamen en anders inrichten en dat brengt allerlei fricties met zich mee: ruimtelijk, economisch, personeel, esthetisch, praktisch én technisch.
  En die techniek zit bij allerlei partijen: energiebedrijven, leveranciers van producten en diensten, consumenten, gebouweigenaren, ondernemers - en slechts voor een deel bij de netbeheerder.
- Ik zou er dus voor kiezen om meer te redeneren van uit de fricties die de transitie met zich mee brengt (ruimtelijke ordening, fricties in de diverse markten, kansen en etc.) en dan in het bijzonder díe fricties die aansluiten bij de bestuurlijke mandaat van de MRA (prov, regio, gemeente). We zouden de MRA-agenda er nog eens op na kunnen slaan maar ik denk: ruimtelijk beleid, economie/bedrijventerreinen etc, mobiliteit/transport/OV, bouwen/wonen, etc. Allemaal knooppunten voor de energietransitie en dus voor SES!!!
- Kopje 1 zou dus kunnen zijn. "Energietransitie leidt in MRA tot knelpunten én kansen. Regie is noodzakelijk" o.i.d.
- Naast 'congestie' zou ik dus ook andere 'transitieproblemen' benoemen: andere techniek,

andere verdienmodellen en business cases, nieuwe diensten, andere mensen/kwalitifacities, ruimtelijke knelpunten (boven- en ondergronds), etc.

- Pagina 5: 'urgentie leidt tot domme oplossingen'… Waar, maar wel een beetje kort door de bocht. Soms moet je noodverbandjes leggen (en die later weer weghalen). De kunst is om ook je noodverbandjes 'toekomstbestendig' te maken, danwel bewust te koezen voor suboptimale noodgrepen, maar daarvan meteen te leren wat een toekomstbestendige ingreep had kunnen zijn….
- Paragraaf 7, 9 en 10: *'Visie en plan voor een eindbeeld energiesysteem'*…. Dat vind ik wel een beetje een hoog gegrepen doel voor een 'kennisplatform'. Ik kan me wél voorstellen dat het platform op onderdelen kennis (inzicht, bouwstenen) aandraagt waarmee je per domein 'best practices' en wellicht inderdaad MRA-systeemkeuzes of SES-uitgangspunten per domein ontwikkelt. Dus bijvoorbeeld: een MRA-aanpak voor 'SES' op toekomstbestendige bedrijventerreinen, of een MRA-visie op het aanbesteden van 'SES'-laadinfrastructuur voor de verschillende segmenten (in de publieke ruimte, op private gronden, voor logistieke centra, etc.), of een 'SES' best practice voor slimmer inpassen van PV, … Dat lijken me mogelijke uitkomsten van zo'n lerend platform.
- Paragraaf 8. Het ligt misschien aan mij maar ik ben een beetje allergisch voor "het volgend van de bestaande energie en belangen". Bestaande energie en belangen worden vaak erg gedreven door de waan van de dag, door hypes, of gewoon door geld (i.c. subsidie en belastingkortingen). Dat is géén garantie voor een 'smart energy system'. Integendeel zou ik haast zeggen. (als we het wat nuanceren – 'we sluiten waar zinvol aan bij' of 'we maken waar mogelijk gebruik van' ben ik al wat meer gerust gesteld.)
- Bijlage 1: agenda's van 'bedrijven', ja, maar dus ook branches, ondernemingsverenigingen, parkmanagers, lokale/regionale ondernemersbelangenclubs etc.

Een algemene vraag die me als bestuurder (maar eigenlijk ook wel als eenvoudige werkgroeplid) zou bekruipen bij het doorbladeren van bijlage 1 t/m 7*: hoeveel miljoen denken jullie wel niet per jaar te kunnen gaan besteden???* M.a.w. de budgetkwestie. Het ziet er zo erg groot en groots uit. Enerzijds is dat goed – we hebben een groot probleem voor ogen, maar we moeten ook even nadenken over haalbaarheid/beeldvorming/realiteitszin. Ik ken de budgetten en de ambities van de MRA-bestuurders niet precies – vertrouw hierbij op jullie ervaring, Edwin, Ruben, Ruben, Michelle, Joost, e.a.… wat is wijsheid.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@Hiemstraendevries.nl>
Verzonden: maandag 2 augustus 2021 17:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdamsmartcity.com>; [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted]@zaanstad.nl>; [redacted]@alliander.com>; [redacted]@vervoerregio.nl
Onderwerp: Concept advies SES platform (voorbereiding bestuurlijk overleg 9 september)
Beste allen, hierbij het concept advies voor het ontwerp en inrichting van het SES platform, alvast zoveel mogelijk in een vorm die gebruikelijk is voor het bestuurlijk overleg. We hopen daar ook nog wat ruimte te krijgen voor een korte toelichting met sheets. Dit is wel de wens van Annette Baerveldt. Graag ontvang ik de komende tijd jullie reactie op dit concept advies. Alle type opmerkingen zijn welkom. Graag zo concreet mogelijk zodat ik na mijn vakantie nog een slag kan slaan. We spreken elkaar 25 augustus om dit advies definitief te maken.
Ik zit nu zelf in Kroatië en heb net met [redacted] afgestemd voor de sessie van donderdag

aanstaande (9.00 tot 10.30). Die sessie gaat over content- en communicatiemanagement. Fijn als op die functie van het platform alvast een beter beeld gevormd kan worden. [redacted] stuurt hierover nog een separate mail.
De afgelopen periode heb ik nog aardig wat mensen kunnen spreken, maar door vakanties en drukte ook nog een aantal relevante mensen niet. Het advies is gericht aan bestuurders van de regio. Volgens mij is het belangrijk om 9 september groen licht op te halen voor de verdere ontwikkeling van het platform. Daarvoor is het van belang dat bestuurders weten waar het platform toe dient, wat het is en hoe het vorm krijgt. Het advies beschrijft daarom kort:

- Belang en urgentie SES/flexibilisering
- Belangrijkste functies die het platform moet dienen (1.) kennisdeling; (2.) leren op casuistiek, (3) ontwikkelen handvatten en capaciteit en (4.) gezamenlijk ontwerpen energiesysteem van de toekomst
- Ontwikkellijnen SES platform
- Governance
- In bijlagen zijn de ontwikkellijnen uitgewerkt om gevoel te geven bij wat er moet gebeuren.

Wat is er in ieder geval nog te maken:

- Concept agenda (hoe ziet de SES agenda eruit in 2022, welke onderwerpen wanneer)
- Verdere inventarisatie en verdieping van SES voorbeelden (wat willen we weten)
- Wat betekent dit voor de governance van het platform? Wie doet wat?
- Grof inzicht in gevraagd investering (2021/2022)?
- Wat vragen we 9 september van bestuurders

Zoals gezegd staat 25 augustus een sessie met elkaar gepland om dit concept advies definitief te maken, waarna we het platform daadwerkelijk kunnen gaan inrichten.

Ik ga nu weer verder met mijn vakantie en spreek jullie snel daarna.

Groet, mede namens [redacted]

[redacted]
M: [redacted]
T: [redacted]
Samen werken aan maatschappelijke prestaties. Lees meer over onze visie, aanpak en resultaten op www.hiemstraendevries.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.