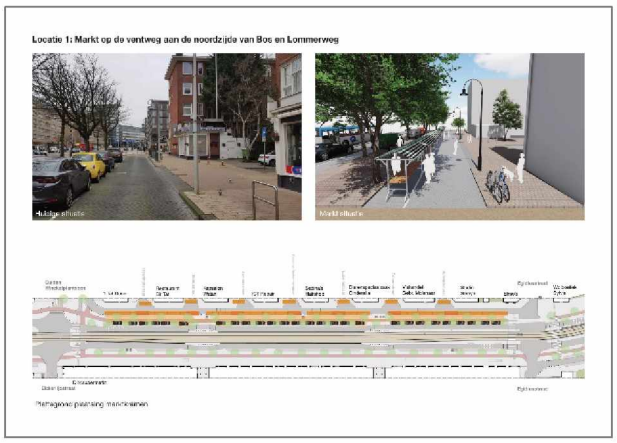
Locatie-onderzoek

Nieuwe markt Bos en Lommer

2021





Opdrachtnummer: 3107
Dataverzameling: maart 2021
Oplevering: maart 2021

Projectbegeleiding: 5.1,2,e
5.1,2,e

Strabo bv
Marktonderzoek en Vastgoedinformatie
Postbus 15710
1001 NE Amsterdam

Bezoekadres:
Herengracht 560
1017 CH Amsterdam
T: 020-6260817

info@strabo.nl
www.strabo.nl

Conclusie

Het onderzoek is uitgevoerd met twee methoden: een straatonderzoek onder bezoekers van de winkels op de Bos en Lommerweg/Nieuwpoortstraat en een online-onderzoek onder hoofdzakelijk bewoners van Bos en Lommer. In het online-onderzoek zijn bepaalde groepen, zoals jonge, hoogopgeleide bewoners met een Nederlandse achtergrond en personen met een meer uitgesproken mening -voor en met name tegen een bepaalde locatie- oververtegenwoordigd. Daarnaast zijn de direct betrokken bewoners die met een brief uitgenodigde werden om deel te nemen aan het onderzoek, bij beide locaties oververtegenwoordigd. Dit leidt tot verschillen in de uitkomsten tussen beide onderzoeken al wijzen beide onderzoeken in hoofdlijnen wel dezelfde kant op.

Beide locaties hebben voor- en nadelen, al is het niet voor iedere respondent even makkelijk geweest om die te benoemen. Of omdat men geen voordeel of nadeel ziet óf omdat het de respondent weinig uitmaakt.

De grootste voordelen van locatie Noord zijn dat het dichtbij de oude locatie ligt en dicht bij de winkels. De plek biedt ook meer ruimte (en daarom ook meer kramen). Wel is de impact op de infrastructuur (bereikbaarheid, parkeren) van locatie Noord volgens de respondenten groot, en dit veroorzaakt overlast.

Ook locatie Zuid biedt ruimte en het zal er rustiger zijn. De markt is dan wel kleiner (minder kramen) maar dat is geen bezwaar voor dat een deel van de respondenten dat aangeeft dat ze liever een kleine en goede markt hebben dan een grotere middelmatige. Een kleinere markt biedt een kleinere kans op 'gaten', iets wat bij de oude markt voorkwam. Locatie Zuid vindt men vaker gezellig dan de locatie Noord. Men verwacht ook dat deze de plek minder overlast voor bewoners zal opleveren, al is dit vooral minder overlast voor henzelf. Overlast (geluid van de markt en op- en afbreken, bereikbaarheid en hygiëne (ongedierte) is de grootste zorg van tegenstanders van zowel locatie Noord als Zuid.

Uit het bezoekersonderzoek komt naar voren dat men de locatie Noord prefereert boven Zuid. Gesteld kan worden dat minimaal 71% van de respondenten geen bezwaar heeft tegen de locatie Noord en dat minimaal 43% geen bezwaar heeft tegen de locatie Zuid. In het bewonersonderzoek ligt dit dichter bij elkaar en is het beeld meer 50/50. Wel komt uit het (online) bewonersonderzoek naar voren dat 17% tegenstander is van beide locaties.

Men is daarnaast duidelijk geen voorstander van wisselende locaties. Tussen de 78% (bezoekers) en 81% (bewoners) vindt dit geen goed idee.

En verder is er een grote voorkeur voor een zaterdagmarkt, met name onder jongere respondenten (<55 jaar). De meeste respondenten geven daarnaast de voorkeur aan één marktdag. Van de doordeweekse dagen heeft de woensdag iets meer de voorkeur boven de donderdag.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. Onderzoek onder bezoekers 7
   2.1 Oordeel locaties (bezoekers) 7
   2.2 Voorkeur (bezoekers) 8
   2.3 Wisselende locatie (bezoekers) 9
   2.4 Gewenste marktdag Bos en Lommerweg (bezoekers) 10
   2.5 Bezoek andere Amsterdamse markten (bezoekers) 11

3. Onderzoek onder bewoners 13
   3.1 Oordeel locaties (bewoners) 13
   3.2 Voorkeur (bewoners) 17
   3.3 Wisselende locatie (bewoners) 19
   3.4 Gewenste marktdag Bos en Lommerweg (bewoners) 20
   3.5 Bezoek andere Amsterdamse markten (bewoners) 21

1. Inleiding

In opdracht van de gemeente Amsterdam (stadsdeel West) heeft Strabo bv twee onderzoeken uitgevoerd naar de locatie van de nieuwe warenmarkt in Bos en Lommer. De markt op het Bos en Lommerplein is opgeheven en voor de nieuwe markt die in Bos en Lommer zal terugkomen zijn twee locaties in beeld, aan de noord en zuidzijde van de Bos en Lommerweg. Het onderzoek moet inzicht geven hoe bezoekers en bewoners de beide locaties beoordelen en op welke dagen de markt het best gehouden kan worden. Het is uitdrukkelijk een meningspeiling onder twee groepen belanghebbenden (bezoekers van het winkelgebied versus de bewoners van Bos en lommer) waarbij de scheiding tussen de groepen vaak wegvalt omdat men zowel bewoner als bezoeker is. Het onderzoek is uitdrukkelijk geen referendum onder de totale bewonerspopulatie van Bos en Lommer.

Bezoekersonderzoek

Het eerste onderzoek betrof een face-to-face onderzoek onder bezoekers van de supermarkten en winkels op de Bos en Lommerweg en de Sara Burgerhartstraat. Hieraan hebben 400 respondenten hun meegedaan. Ervan uitgaande dat vrijwel alle huishoudens in Bos en Lommer deze winkels bezoeken, is er sprake van een aselecte steekproef, die in theorie een goede afspiegeling moet vormen van de bewonerspopulatie van Bos en Lommer. Door ook gebruik te maken van een Arabisch sprekende enquêteur zijn we in staat geweest om personen met een Marokkaanse migratieachtergrond die het Nederlands niet of beperkt machtig zijn, in het onderzoek te betrekken. Het veldwerk vond plaats op donderdag 4 en zaterdag 6 maart 2021.

Bewonersonderzoek

Het tweede onderzoek betrof een online onderzoek. Hieraan hebben 681[1] respondenten hun meegedaan, waarvan er 65 overigens alleen antwoord hebben gegeven op de eerste twee vragen. 542 respondenten hebben de vragenlijst volledig afgerond.

Op drie manieren zijn buurtbewoners op het onderzoek geattendeerd. Door Urbanboost is de via de Facebookpagina's van BoLoBoost en BoLo Buren en door middel van een brief die de gemeente verspreid heeft onder 1.400 bewoners die rond de beoogde locaties wonen. De enquête kon per IP-adres maar één keer ingevuld worden.

In de respons van beide onderzoeken zitten verschillen in de samenstelling van de responspopulatie. Voor de online enquête geldt dat de deelnemers aan de facebookgroepen BoLoBoost en BoLo Buren geen perfecte afspiegeling vormen van de samenstelling van de buurt. Er is sprake van een oververtegenwoordiging van jonge, hoogopgeleide bewoners met een Nederlandse achtergrond in deze facebook-groepen.

1 Aantal respondenten t/m woensdag 10 maart

Daarnaast is de deelname aan een online enquête gemiddeld hoger onder jonge, autochtone, hoogopgeleide bewoners dan onder oudere, lager opgeleide bewoners met een migratieachtergrond.

Een derde afwijking in de respons ontstaat doordat mensen met een uitgesproken mening (voor en met name tegen een bepaalde locatie) eerder zullen deelnemen aan het onderzoek dan de groep die geen belang heeft bij de nieuwe markt of er neutraal tegenover staat. Bij een voor iedereen toegankelijke online enquête ligt het gevaar van mobilisatie voor een bepaald standpunt altijd op de loer, door een specifieke doelgroep aan te sporen mee te werken aan het onderzoek. Wij hebben niet de indruk dat er hier sprake is van een sterke sturing.

Vierde afwijking is dat alleen omwonenden van de beide locaties deze brief ontvangen hebben en dus oververtegenwoordigd zijn in de steekproef.

Het is dus duidelijk dat in de online enquête de mening van bewoners en direct omwonenden wat sterker naar voren is gekomen en in het bezoekersonderzoek meer de mening van het winkelend publiek aan bod gekomen is. Beide onderzoeken vullen elkaar dus aan maar moeten wel los van elkaar geïnterpreteerd worden.

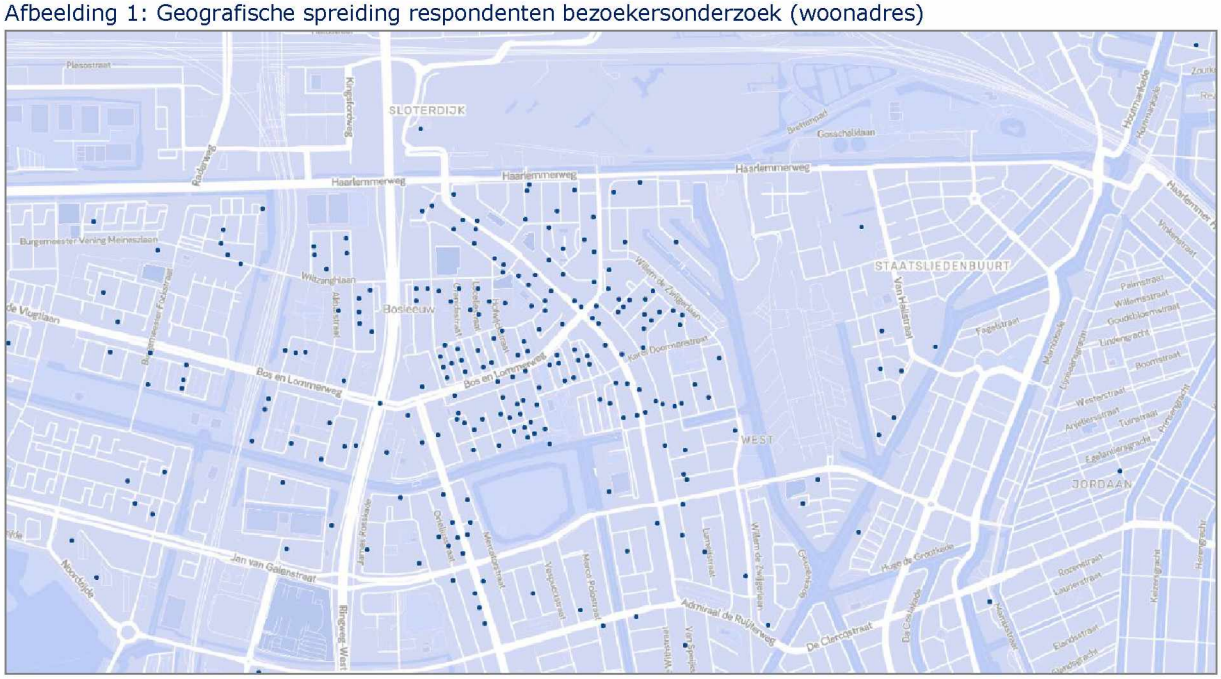
Dat is ook de reden dat wij de resultaten van beide onderzoeken in deze rapportage gescheiden van elkaar weergegeven en niet samengevoegd hebben tot één bestand.

Bij beide onderzoeken is gebruik gemaakt van exact dezelfde vragen en antwoordmogelijkheden.

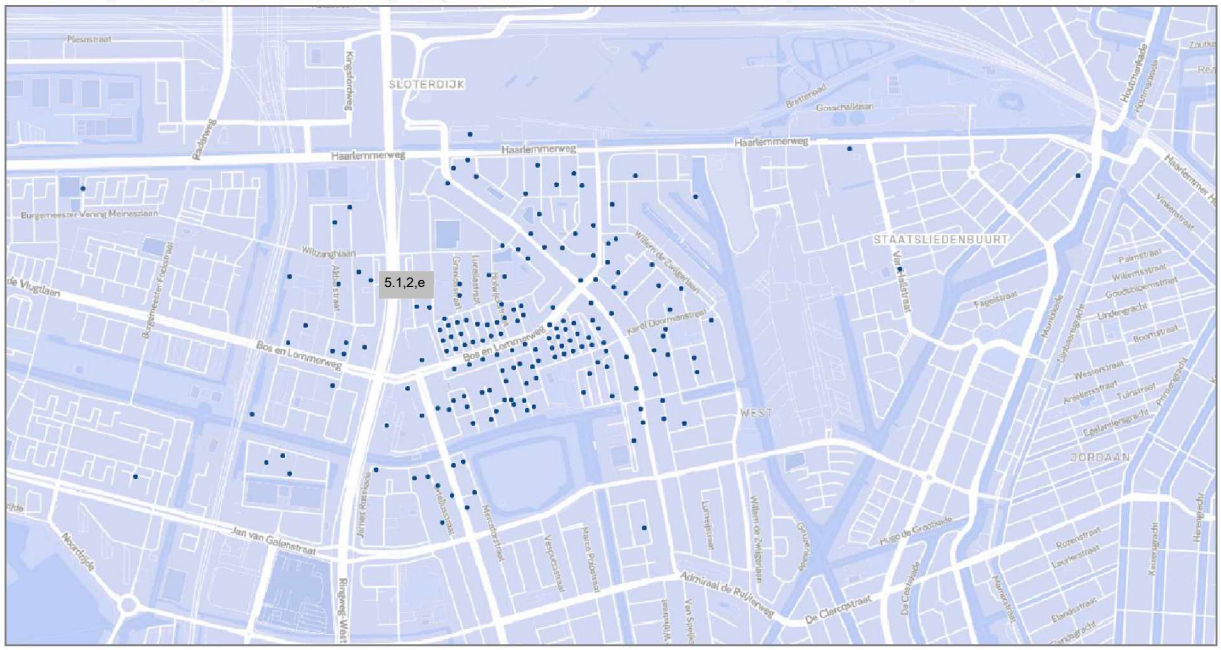
Tabel 1: Leeftijdsverdeling respondenten bezoekers- en bewonersonderzoek

	bezoekers-onderzoek	bewoners-onderzoek	Bos en Lommer (hoofden van huish.)
15-19 jaar	3%	1%	} 10%
20-24 jaar	6%	4%	
25-34 jaar	20%	33%	3%
34-44 jaar	20%	33%	26%
45-54 jaar	30%	18%	16%
55-64 jaar	12%	7%	10%
65-74 jaar	8%	4%	} 8%
75 jaar en ouder	3%	1%	
totaal	100%	100%	100%

Afbeelding 1: Geografische spreiding respondenten bezoekersonderzoek (woonadres)



Afbeelding 2: Geografische spreiding respondenten bewonersonderzoek (woonadres)

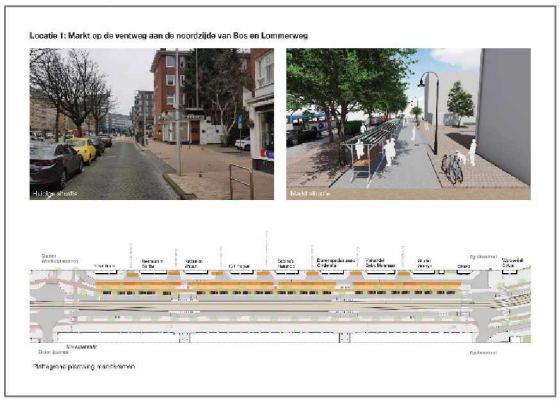


Bezoekers en bewoners is een tweetal locaties voorgelegd: Ventweg Noord en Ventweg zuid. Deze beide locaties zijn in woord en beeld toegelicht:

> *De ventweg aan de noordkant van de Bos en Lommerweg, tussen het Gulden Winckelplantsoen en de Egidiusstraat. Hier kunnen 60 kramen staan met 25 tot 30 kooplieden. Bezoekers van de markt lopen op de ventweg en de kramen staan in de parkeervakken. De ventweg en het fietspad zijn afgesloten op de marktdag. De dwarsstraten, zoals de Granidastraat, worden tijdelijk doodlopend met een keermogelijkheid aan het einde van de straat.*
>
> *De ventweg aan de zuidkant van de Bos en Lommerweg, tussen de Egidiusstraat en podium Mozaïek. Hier is plaats voor ongeveer 40 marktkramen voor 15 tot 20 marktkooplieden. Bezoekers van de markt lopen op de ventweg en de kramen staan in de parkeervakken. De ventweg en het fietspad zijn afgesloten op de marktdag. De drie dwarsstraten, zoals de Gloriantstraat, worden tijdelijk doodlopend met een keermogelijkheid aan het einde van de straat.*

Na de toelichting van de beide locaties is de respondent een aantal vragen voorgelegd zoals: wat vinden zij van de beide locaties ("wat is er goed aan", "wat is een nadeel van de locatie") en welke geniet hun voorkeur?

Afbeelding 3: Gebruikt beeldmateriaal voor locaties Ventweg Noord en Ventweg Zuid





2. Onderzoek onder bezoekers

Op donderdag 4 en zaterdag 6 maart zijn er 400 bezoekers van de supermarkten en winkels op verschillende locaties op de Bos en Lommerweg en bij de Lidl in de Sara Burgerhartstraat geënquêteerd. Dit hoofdstuk behandelt de resultaten van dit onderzoek.

2.1 Oordeel locaties (bezoekers)

Tabel 2: "Wat vindt u goed aan deze mogelijke plek voor de markt?"

	Ventweg Noord	Ventweg Zuid
dichtbij winkels	21%	5%
meer ruimte	2%	11%
gezelliger	8%	1%
rustiger	0%	5%
veel kramen	5%	0%
overzichtelijk	2%	2%
meer aanloop	3%	1%
goed voor de winkels/horeca	2%	2%
toegankelijk	2%	2%
veiliger	1%	0%
geen argumentatie	53%	71%

- Men vindt het lastig om iets positiefs over de beide locaties te zeggen: de helft van de respondenten (47%) weet een voordeel van de locatie Noord te noemen en slechts 29% van de locatie Zuid. Dit kan zijn omdat men beide locaties onaantrekkelijk vindt maar ook vooral ook omdat men geen voorkeur heeft, het is ze 'om het even'.
- Locatie Noord ligt dichtbij de winkels en wordt gezien als gezelliger. 5% noemt het feit dat deze locatie meer kramen zal tellen.
- Locatie Zuid biedt de markt (en de overige functies in de buurt) meer ruimte. De impact is hier kleiner. Het antwoord 'rustiger' kan hier in feite ook bij geschaard worden.

Tabel 3: "Wat vindt u een nadeel van een mogelijke markt op deze plek?"

	Ventweg Noord	Ventweg Zuid
minder parkeergelegenheid	25%	8%
te ver van winkels	2%	24%
fietspad afgesloten	13%	7%
te druk	7%	4%
langs drukke weg	6%	5%
te klein/smal	4%	6%
bewoners zullen er last van hebben	6%	3%
weinig kramen	0%	8%
weg afgesloten	4%	2%
afval/rotzooi	2%	3%
overig	3%	2%
geen argumentatie	28%	29%

- 'Kritiek' geven lijkt de respondenten makkelijker af te gaan want over beide locaties heeft meer dan 70% een nadeel kunnen noemen. Dit kan vanzelfsprekend zijn door weerstand tegen beide locaties waarbij de nadelen de voordelen overtreffen.
- De belangrijkste nadelen van locatie Noord is de grotere impact op de infrastructuur: minder parkeergelegenheid en de afsluiting van het fietspad. Ook worden de grotere drukte, de drukke weg en de overlast voor bewoners soms als argument ten nadele van deze locatie genoemd.
- Locatie Zuid heeft als grootste nadeel dat deze locatie relatief ver van de winkels ligt hetgeen combinatiebezoek tussen markt en winkels minder aantrekkelijk maakt. Verder noemt men een diversiteit aan nadelen die een minder grote rol spelen, zoals de verminderde parkeergelegenheid, het lagere aantal kramen.

2.2 Voorkeur (bezoekers)

Tabel 4: "Welke van de twee getoonde plekken voor de nieuwe markt heeft uw voorkeur/vindt u het best?

	totaal
Ventweg Noord	51%
Ventweg Zuid	23%
maakt niet uit	20%
geen van beiden	6%
totaal	100%



- 51% prefereert de locatie Noord, 23% ziet de nieuwe markt liever op de locatie zuid. 6% vindt beide locaties onaantrekkelijk.
- Eén op de vijf respondenten maakt het echter niet uit (20%). Gesteld kan worden dat minimaal 71% van de respondenten niet tegen de locatie Noord is (51%+20%) en dat minimaal 43% niet tegen de locatie Zuid is (23%+20%).

Tabel 5: "Waarom vindt u dit" naar voorkeurslocatie

	Ventweg Noord	Ventweg Zuid
dichtbij winkels	56%	15%
veel kramen	23%	
meer ruimte	4%	31%
rustiger	1%	38%
gezelliger	8%	7%
meer aanloop	2%	4%
veiliger	2%	2%
goed voor de winkels/horeca	3%	
overzichtelijk	1%	2%
makkelijk		2%
totaal	100%	100%

De argumentatie voor de voorkeur verschilt sterk per locatie:

- Indien men de voorkeur geeft aan locatie Noord noemt men vooral dat deze locatie dichtbij de winkels ligt (56%) hetgeen combinatiebezoek vergemakkelijkt. Ook het feit dat de markt dan meer kramen zal tellen vindt men aantrekkelijk.
- Als grootste pluspunten van locatie Zuid noemt men dat deze plek de markt meer ruimte biedt (zonder dat andere functies er teveel last van krijgen) en dat het er rustiger is, en dus zowel prettig voor zowel de marktbezoeker als de niet-bezoeker.

2.3 Wisselende locatie (bezoekers)

Tabel 6: "Wat zou u ervan vinden als de markt op de ene dag op de ene plek en de andere dag op de andere plek langs de Bos en Lommerweg staat?"

goed idee	22%
om het even	17%
slecht idee	47%
geen mening	14%
totaal	100%



- Bijna de helft (47%) van alle bezoekers vindt het wisselen van locatie een slecht idee. 22% vindt wisselen van locatie een goed idee.
- Een aanzienlijk deel van de respondenten heeft geen uitgesproken mening of is het 'om het even'. Om een scherper beeld te creëren kan gesteld worden dat minimaal 53% (22%+17%+14%) het geen slecht idee vindt en dat minimaal 78% (47%+17%+14%) het geen goed idee vindt.

2.4 Gewenste marktdag Bos en Lommerweg (bezoekers)

Tabel 7: "Wanneer de nieuwe markt op de Bos en Lommerweg op woensdag, donderdag en/of zaterdag gehouden wordt, op welke van deze dagen zou u of iemand uit uw huishouden de nieuwe markt bezoeken? (Aantal dagen staat nog niet vast, meerdere antwoorden mogelijk!)"

	< 35 jaar	35-55 jaar	55 jaar >	totaal
Woensdag	33%	47%	48%	43%
Donderdag	28%	38%	49%	38%
Zaterdag	79%	73%	65%	73%
Ik ga de nieuwe markt niet bezoeken	7%	10%	15%	10%
totaal	100%	100%	100%	100%
alleen woensdag	6%	8%	7%	7%
alleen donderdag	4%	5%	5%	5%
alleen zaterdag	49%	31%	21%	34%
woensdag en donderdag	3%	5%	8%	5%
woensdag en zaterdag	9%	14%	8%	11%
donderdag en zaterdag	6%	8%	11%	8%
woensdag, donderdag en zaterdag	15%	20%	25%	20%
Ik ga de nieuwe markt niet bezoeken	7%	10%	15%	10%
totaal	100%	100%	100%	100%

- Zaterdag als marktdag geniet verreweg de grootste voorkeur, met name onder 55-minners. Circa driekwart van alle respondenten zou de markt graag op zaterdag bezoeken.
- Bijna de helft (46%) van alle respondenten geeft de voorkeur aan een markt op één dag. 24% zou graag twee marktdagen hebben en 20% drie dagen. 10% geeft op voorhand aan de markt niet te gaan bezoeken.

2.5 Bezoek andere Amsterdamse markten (bezoekers)

Tabel 8: "Welke markt(en) elders in Amsterdam bezoekt u?"
(meerdere antwoorden mogelijk)

Geen andere Amsterdamse markten	29%
Plein 40-45	36%
Ten Katemarkt	35%
Noordermarkt	17%
Albert Cuypmarkt	11%
Dappermarkt	7%
overig	2%

- 29% bezoekt geen andere markten. 71% doet dit dus wel.
- Dit zijn met name de markt op Plein 40-45 (36%) en de Ten Katemarkt (35%). Andere markten, zoals de Noordermarkt en de Albert Cuypmarkt, worden duidelijk minder vaak genoemd.

- De onderstaande tabel laat zien dat de bezoekfrequentie het hoogst ligt voor de markt op Plein 40-45, 25% van alle respondenten bezoekt deze markt minimaal eens per 2 weken. Voor de Noordermarkt (10%) ligt dit een stuk lager.

Tabel 9: "En hoe vaak bezoekt u deze markt(en) in Amsterdam?"

	Plein 40-45	Ten Katemarkt	Noordermarkt
2x per week vaker	6%	7%	1%
1x per week	14%	9%	6%
1x per 2 weken	5%	5%	3%
1x per maand	8%	8%	2%
Minder vaak	2%	3%	2%
Zelden	2%	3%	3%
Bezoek deze markt niet/nooit	64%	65%	83%
totaal	100%	100%	100%

Tabel 10: "Wat is uw favoriete markt elders in Amsterdam?" (excl. niet marktbezoekers)

Plein 40-45	34%
Ten Katemarkt	33%
Noordermarkt	13%
Albert Cuypmarkt	9%
Dappermarkt	8%
overig	3%



- De markt op Plein 40-45 en de Ten Katemarkt zijn de favoriete markten van markt-bezoekers.

3. Onderzoek onder bewoners

Bewoners van Bos en Lommer zijn zowel per brief als online geïnformeerd over het onderzoek. Uiteindelijk hebben 681 bewoners meegewerkt aan het onderzoek waarvan 542 respondenten de vragenlijst volledig hebben afgerond. Dit hoofdstuk behandelt de resultaten van dit deel.

3.1 Oordeel locaties (bewoners)

Bewoners is per locatie gevraagd wat zij er goed aan vinden en wat zij er een nadeel van vinden. Velen hebben de vraag correct beantwoord, vaak in uitgebreide bewoordingen. Een aanzienlijk deel van de respondenten gaf met hun reactie echter geen antwoord op de gestelde vraag. Dit is dan ook één van de nadelen van een open vraag in een online onderzoek, waarbij de respondent in zo'n geval niet bijgestuurd kan worden. Vele respondenten noteerden bijvoorbeeld alleen "ja, prima" of "nee, niet goed", of iets van gelijke strekking. Diverse keren liet men zich ook bijzonder emotioneel uit in soms vrij krachtige bewoordingen, maar vaak zónder argumentatie waarom zij dit van mening waren. De reacties waren in vergelijking met het bezoekersonderzoek een stuk heftiger, vooral van bewoners die de markt mogelijk direct voor hun deur krijgen. Aan de antwoorden blijkt verder dat ook enkele marktkooplui aan het onderzoek hebben meegewerkt, terwijl zij mogelijk[2] niet tot de doelgroep (bewoners) behoren.

In onderstaande tabellen zijn argumenten weergegeven die wel gebruikt zijn voor of tegen een bepaalde locatie alsmede een categorie 'geen argumentatie'. Dit is net als bij het bezoekersonderzoek een categorie met extreme reacties voor of tegen zonder argument maar ook van respondenten die over beide locaties geen uitgesproken mening hebben en er 'hun schouders over ophalen', het is ze om het even. Deze laatste groep lijkt in het bezoekersonderzoek overigens een stuk groter te zijn en de extremere reacties zijn in dit deel (het bewonersonderzoek) weer meer aanwezig, wat logisch is gezien het feit dat direct betrokkenen in dit onderzoek oververtegenwoordigd zijn. In de inleiding werd reeds aangegeven dat de methodiek er bij het online bewonersonderzoek toe kan leiden dat de respons niet alleen geen afspiegeling is op socio-economisch vlak maar ook dat bepaalde extremere geluiden elkaar kunnen mobiliseren om zich uit te spreken. Het verschil in het soort reacties laat zien dat hiervan sprake moet zijn.

Alle reacties zijn terug te vinden in de bijlage.

2 Indien niet in Bos en Lommer woonachtig

Tabel 11: "Wat vindt u goed aan deze mogelijke plek voor de markt?"

	Ventweg Noord	Ventweg Zuid
dichtbij winkels	14%	3%
meer ruimte	9%	11%
gezelliger/sfeervoller	9%	9%
rustiger	1%	14%
veel kramen	3%	1%
overzichtelijk/verkeerssituatie	4%	1%
meer aanloop	1%	2%
goed voor de winkels/horeca	5%	2%
toegankelijk	7%	3%
veiliger	1%	0%
overig	4%	4%
geen argumentatie	42%	50%

- Tussen de 42% en 50% heeft geen inhoudelijk argument voor de marktlocatie gegeven. Respectievelijk 17% en 15% maken concreet opmerkingen als 'geen' of 'niks' waarmee zij zeer duidelijk aangeven niks goeds over deze locatie te kunnen bedenken, maar verder niet wat of waarom.
- Afgaande op de reacties waar mende mening wel heeft beargumenteerd, is te zien dat de meningen veel meer verdeeld zijn dan de meer eenduidige resultaten van het bezoekersonderzoek.
- Desalniettemin blijft locatie Noord vooral een locatie dichtbij de winkels en is het volgens 9% een gezellige plek. Maar ook denken relatief veel respondenten dat deze plek meer ruimte biedt aan een markt, hetgeen dan ook overigens de reden is dat de markt hier meer kramen zal tellen.

  - *"Het is een mooie samenkomst met de andere winkels aan deze straatkant. Genoeg ruimte voor markt en publiek"*
  - *"Fijn dat er een ventweg wordt gebruikt dicht bij winkels, er is dan ook nog ruimte voor het verkeer op de normale weg"*
  - *"De markt brengt reuring in de wijk"*
  - *"Er kunnen veel kramen terecht en dat is top voor een diverse markt"*
  - *"Dat de winkels in de straat dan ook weer meer in beeld komen. Het ligt dicht bij de oorspronkelijke markt locatie"*
  - *"It is a very strategic location, more people seeing the market which can generate more income for vendors, as well as attract more vendors to open stalls in Bolo".*

- Locatie Zuid biedt de bezoeker ruimte en het zal hier rustiger zijn. De markt is dan wel kleiner (minder kramen) maar men heeft liever een kleine en goede markt dan een grotere middelmatige. Daarnaast wordt een enkele keer aangegeven dat een kleinere markt een kleinere kans op 'gaten' biedt, iets wat bij de oude markt voorkwam.

  - *"Dit stuk van Bos en Lommerweg is minder druk"*
  - *"Er is ruimte voor het uitpakken en inpakken"*
  - *"Ook vlakbij de bakker daardoor loop je sneller de markt op"*
  - *"De Bos en Lommerweg wordt zodoende als winkelstraat verlengd"*
  - *"Mogelijk ook gunstig voor Podium Mozaïek, maakt het terras een stuk gezelliger"*
  - *"Minder druk, door het pleintje voor Podium Mozaïek ontstaat echt een marktgevoel"*
  - *"Keeps the area vibrant. Will attract visitors from Westerpark and also residents of Bos en Lommer.*

Tabel 12: "Wat vindt u een nadeel van een mogelijke markt op deze plek?"

	Ventweg Noord	Ventweg Zuid
minder parkeergelegenheid	15%	5%
te ver van winkels	0%	9%
fietspad afgesloten	10%	9%
te druk	7%	3%
langs drukke weg	3%	2%
te klein/smal	7%	4%
bewoners zullen er last van hebben	9%	3%
weinig kramen	1%	7%
weg afgesloten	11%	8%
afval/rotzooi	4%	7%
geluidsoverlast	2%	2%
langgerekt/geen goede opstelling	2%	0%
onveilig	1%	2%
ongezellig	1%	1%
overig	5%	1%
geen argumentatie	23%	34%

- Net als in het bezoekersonderzoek blijkt ook hier dat het noemen van een nadeel meer wordt gedaan dan het noemen van een voordeel, deels doordat een deel helemaal geen markt wil en tegen beide locaties is. Indien zij geen inhoudelijk argument hebben weten te noemen, respectievelijk 23% en 34%, gaf men aan geen nadeel te kunnen bedenken of maakte men de opmerking 'niets''.
- Voor locatie Noord geldt met name de grotere impact op de infrastructuur: minder parkeergelegenheid en de afsluiting van het fietspad en de weg. Daarnaast verwacht een deel van de respondenten dat het er te smal en te druk is waardoor het volgens hen geen geschikte plek is als marktlocatie.

- *"Parkeeroverlast in de straten en dat sommigen achteruit moeten rijden met als gevolg schade aan voertuigen. Dat zijn bevindingen vanuit het verleden"*
- *'Je sluit een groot deel van de bereikbaarheid van huizen af en de daarbij behorende parkeergelegenheid. Men zal hier in de buurt niet meer goed kunnen parkeren en dit heeft nadelige gevolgen voor zowel omwonenden als winkeliers. Zeker door de eenrichtingswegen"*
- *"Met name het fietsverkeer lijkt mij een probleem op marktdagen. Mensen gaan gegarandeerd over de stoep of tussen het publiek van de markt fietsen"*
- *"Overlast voor mijn deur en rommel op de straat. Extra verkeer dat mogelijk via mijn straat rijdt"*
- *"It's a residential area, the tenants that are facing the market will have daily noise. The houses are from the 1930's, they are not well insulated".*

- Locatie Zuid heeft een diverse nadelen maar een aantal antwoorden springen er boven uit. Deze locatie ligt verder van de winkels, leidt tot een afgesloten fietspad en weg en kent minder kramen. Naast diverse tegenstanders van de terugkeer van een markt zijn er namelijk ook diverse respondenten die aangeven heel blij te zijn dat de markt terugkomt.

  - *"Dit gedeelte is veel minder een winkelgebied. De "verstoring" is met zo'n markt daarom veel groter"*
  - *"Minder samenkomst met de winkels (want alleen de bakker is interessant daar)"*
  - *"Ik fiets maar dit is echt raar: waar moet de auto dan heen? Oplossen als ijs in de zon?"*
  - *"Afsluiten van het fietspad is gevaarlijk bij zo een drukke kruising"*
  - *"Ik vind het iets te dichtbij het drukke kruispunt waardoor er veel verkeer moet worden opgeleid"*
  - *"Dit is een veelgebruikte weg voor auto en fiets (een groot gedeelte van dit wijkje is eenrichtings"*
  - *"Wij mogen dan dichter bij de andere locatie wonen waardoor geluidsoverlast bij de Granidastraat voor ons van toepassing is maar op deze locatie wonen natuurlijk ook gewoon mensen dichtbij de marktlocatie, daarom dezelfde punten: Geluidsoverlast, er is een reden waarom we hier wonen & niet in het centrum. De rust in deze omgeving zal verstoort worden door de markt. Daarnaast komt er ongedierte op een markt af, hiervoor woonde ik midden in de Pijp vlakbij de Albert Cuyp en daardoor was het altijd een zooitje. De markt zomaar midden in een woonwijk plaatsen lijkt me dan ook zeer ongepast"*

3.2 Voorkeur (bewoners)

Zoals gezegd gaf een deel van de respondenten aan tegen beide locaties te zijn omdat ze zelf óf niks met een markt hebben of alleen maar nadelen (overlast) zien. Omdat 'geen van beide' geen antwoordmogelijkheid was in de onderstaande gesloten vraag, zijn zij gedwongen om een keuze te maken: voor een van beide locaties of voor beide (maakt niet uit). Zij hebben hierbij doorgaans gekozen voor de locatie waar zij zelf het minste last van zullen hebben. Echter, uit de toelichting op de vraag blijkt dat 17% van de respondenten beide voorstellen verwerpt.

Tabel 13: "Welke van de twee getoonde plekken voor de nieuwe markt heeft uw voorkeur/vindt u het best?"

	Exclusief 'geen van beiden'	Inclusief 'geen van beiden'
Ventweg Noord	38%	35%
Ventweg Zuid	35%	31%
Maakt niet uit	28%	18%
Geen van beiden	-	17%
totaal	100%	100%



- 38% prefereert de locatie Noord, 35% ziet de nieuwe markt liever op de locatie Zuid. Er is dus geen sprake van duidelijke voorkeur. Daar komt bij dat de rest, ruim een kwart, het verder niet uitmaakt.
- Wanneer de resultaten worden gecorrigeerd op basis van de toelichting op de vraag verandert het beeld iets: 35% prefereert Noord, 31% Zuid, 18% maakt het niet uit en 17% is dus tegen beide locaties. Ze willen veelal überhaupt geen markt en een enkeling doet een suggestie voor een alternatieve locatie zoals het Gulden Winckelplantsoen. 83% vindt één of beide van de voorgestelde locaties dus wel een goed idee.

Doordat er geen helder beeld ontstaat (vrijwel gelijke verdeling tussen beide locaties) is de toelichting op het antwoord misschien interessanter. De argumentatie voor de voorkeur verschilt sterk per locatie.

Samengevat komt het er op neer dat:

- locatie Noord dichtbij de winkels (en de oude locatie) ligt, meer kramen mogelijk maakt en ook genoeg ruimte biedt.
- Locatie Zuid verkiest men vanwege de ruimte, de overzichtelijkere verkeerssituatie (in verhouding tot locatie Noord) en de gezelliger plek maar vooral ook vanwege de mindere overlast die de locatie, hoofdzakelijk voor henzelf, zal opleveren. Het gebruikte argument is vaak dat 'als ik dan toch moet kiezen, liever verder bij mijn woning vandaan zodat ik er geen hinder van ondervindt. Er bestaat een vrees voor geluidsoverlast (ook bij op- en afbouw), bereikbaarheid en parkeren en afval en hygiëne (ongedierte). Bijzonder opvallend is overigens het verschil op dit vlak tussen beide locaties. Voorstanders van locatie Noord noemen dit veel minder vaak.

  Tegenover deze personen staat overigens een groep die de markt juist graag dichtbij de eigen woning wil hebben omdat ze er zelf vaak gebruik van gaan maken en omdat 'reuring' geeft.

Tabel 14: "Waarom vindt u dit" naar voorkeurslocatie

	Ventweg Noord	Ventweg Zuid
dichtbij winkels	37%	7%
veel kramen	16%	
meer ruimte	15%	20%
rustiger	3%	9%
gezelliger	6%	13%
meer aanloop	1%	1%
veiliger	1%	3%
overzichtelijk	4%	14%
makkelijk	1%	1%
minder overlast	6%	26%
dichtbij woning	7%	5%
overig	4%	2%
totaal	100%	100%

3.3 Wisselende locatie (bewoners)

Tabel 15: "Wat zou u ervan vinden als de markt op de ene dag op de ene plek en de andere dag op de andere plek langs de Bos en Lommerweg staat?"

goed idee	16%
om het even	16%
slecht idee	59%
geen mening	9%
totaal	100%



- Liefst 59% van alle respondenten in het bewonersonderzoek vindt het wisselen van locatie een slecht idee. 16% vindt het wisselen van locatie een goed idee.
- Een deel van de respondenten heeft geen uitgesproken mening of is het 'om het even'. Gesteld kan worden dat 41% (16%+16%+9%) het geen slecht idee vindt en dat 84% (59%+16%+9%) het geen goed idee vindt.

3.4 Gewenste marktdag Bos en Lommerweg (bewoners)

Tabel 16: "Wanneer de nieuwe markt op de Bos en Lommerweg op woensdag, donderdag en/of zaterdag gehouden wordt, op welke van deze dagen zou u of iemand uit uw huishouden de nieuwe markt bezoeken? (Aantal dagen staat nog niet vast, meerdere antwoorden mogelijk!)"

	< 35 jaar	35-55 jaar	55 jaar >	totaal
Woensdag	31%	38%	43%	36%
Donderdag	24%	24%	42%	26%
Zaterdag	75%	66%	70%	70%
Ik ga de nieuwe markt niet bezoeken	18%	28%	18%	23%
totaal	100%	100%	100%	100%
alleen woensdag	3%	4%	5%	4%
alleen donderdag	2%	1%	2%	1%
alleen zaterdag	43%	28%	25%	33%
woensdag en donderdag	2%	1%	5%	2%
woensdag en zaterdag	12%	16%	10%	14%
donderdag en zaterdag	7%	5%	12%	6%
woensdag, donderdag en zaterdag	14%	18%	23%	17%
Ik ga de nieuwe markt niet bezoeken	18%	28%	18%	23%
totaal	100%	100%	100%	100%

- Zaterdag als marktdag geniet ook in het bewonersonderzoek verreweg de grootste voorkeur, alleen is er hier geen duidelijk verband naar leeftijd te zien. 70% van alle respondenten zou de markt graag op zaterdag bezoeken.
- 23% geeft aan de markt niet te gaan bezoeken. Daarmee ligt het aandeel dat de nieuwe markt niet zal gaan bezoeken aanzienlijk hoger dan in het bezoekersonderzoek (10%). Dit komt deels doordat dit aandeel opvallend hoog ligt onder 35-55 jarigen, een groep die in dit onderzoek sterk is oververtegenwoordigd.
- 38% van alle respondenten geeft de voorkeur aan een markt op één dag. 22% zou graag twee marktdagen hebben en 17% drie dagen.

3.5 Bezoek andere Amsterdamse markten (bewoners)

Tabel 17: "Welke markt(en) elders in Amsterdam bezoekt u?"
(meerdere antwoorden mogelijk)

Geen andere Amsterdamse markten	23%
Plein 40-45	44%
Ten Katemarkt	70%
Noordermarkt	65%
Albert Cuypmarkt	16%
Dappermarkt	7%
overig	14%

- 23% bezoekt geen andere markten. 77% doet dit dus wel.
- Dit zijn vaak de Ten Katemarkt (70%) en de Noordermarkt (65%). De aandelen liggen, zeker in vergelijking met het bezoekersonderzoek, opvallend hoog.
- Ook Plein 40-45 (44%) wordt vaak genoemd. Andere markten, zoals de Albert Cuypmarkt en Dappermarkt, worden duidelijk minder vaak genoemd. Er wordt daarnaast een grote diversiteit aan aanvullende markten, verspreid over heel Amsterdam, genoemd, zoals bijvoorbeeld de Westermarkt, de Pekmarkt, de Siermarkt en de Haarlemmerplein markt.

- De onderstaande tabel laat zien dat de bezoekfrequentie het hoogst ligt voor de Ten Katemarkt, 21% van alle bewoners bezoekt deze markt minimaal eens per 2 weken. Voor de markt op Plein 40-45 (14%) en de Noordermarkt (8%) ligt dit een stuk lager. Uit het bezoekersonderzoek komt, met name door betere afspiegeling van huishoudens met een migratie-achtergrond in de steekproef, de bezoekfrequentie van Plein 40-45 een stuk hoger uit (25% minimaal eens per 2 weken).

Tabel 18: "En hoe vaak bezoekt u deze markt(en) in Amsterdam?"

	Plein 40-45	Ten Katemarkt	Noordermarkt
2x per week vaker	3%	3%	1%
1x per week	7%	8%	4%
1x per 2 weken	4%	10%	3%
1x per maand	6%	19%	15%
Minder vaak	9%	19%	24%
Zelden	15%	12%	18%
Bezoek deze markt niet/nooit	56%	30%	35%
totaal	100%	100%	100%

Tabel 19: "Wat is uw favoriete markt elders in Amsterdam?" (excl. niet marktbezoekers)

Plein 40-45	12%
Ten Katemarkt	35%
Noordermarkt	25%
Albert Cuypmarkt	6%
Dappermarkt	4%
overig	13%
Ik heb geen favoriete markt	5%



- Volgens het bewonersonderzoek zijn de Ten Katemarkt (35%) en de Noordermarkt (25%) de meest favoriete markten. De markt op Plein 40-45 wordt relatief weinig genoemd.
- In het bezoekersonderzoek, waarbij de steekproef een betere afspiegeling van de huishoudens in Bos en Lommer vormt, waarbij ook huishoudens met een migratie-achtergrond goed zijn meegenomen, komt de markt op Plein 40-45 – de meeste logische keuze door de ligging – een stuk sterker naar voren als favoriete markt.