MER Aanmeldnotitie
Kubus-/Katrijplocatie te Amsterdam Noord

Datum: *20 december 2021*
Status: *Voor indiening*

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De Kubus-/Katrijplocatie ten westen van het winkelcentrum Waterlandplein in Amsterdam Noord ligt al enkele jaren braak. Woningstichting Stadgenoot is van plan om hier maximaal 257 woningen te realiseren.

De ontwikkeling past deels niet binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan. In dit geval biedt artikel 2.12 Wabo de basis voor verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. Om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen zal een afwijkingsprocedure op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) doorlopen moeten worden. Deze Aanmeldnotitie op basis van het gewijzigde Besluit m.e.r. van 7 juli 2017, is opgesteld in het kader van de omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, eerste lid onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag zal tevens een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld. De benodigde onderzoeken ten behoeve van de ruimtelijke procedure waar de ruimtelijke onderbouwing voor dient, zijn reeds uitgevoerd en deze worden ook beschreven in de voorliggende aanmeldnotitie.

1.2. Wettelijk kader

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r.

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).
De voorgenomen ontwikkeling valt onder categorie D 11.2 “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel.

D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor deze categorie D 11.2 activiteit uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een ondergrens voor een m.e.r.-beoordelingsplicht. De activiteit die met de omgevingsvergunning mogelijk wordt gemaakt (maximaal 280 woningen) blijft ruim onder deze drempelwaarden. Dit betekent dat er in dit geval geen m.e.r.- beoordeling, maar een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. In de herziene m.e.r.-richtlijn die per 7 juli 2017 in werking is getreden betekent dit o.a. dat een MER-aanmeldnotitie dient te worden opgesteld.

De voorliggende MER -aanmeldnotitie bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag kan en moet besluiten of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze beoordeling is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect. Zie de navolgende tabel.

Criterium	Beoordelingscriterium
1. Kenmerken van de projecten	Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • de omvang van het project, • de cumulatie met andere projecten, • gebruik van natuurlijke hulpbronnen, • de productie van afvalstoffen, • verontreiniging en hinder, • risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. Plaats van de projecten	Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bestaande grondgebruik, • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: 1. wetlands 2. kustgebieden 3. berg- en bosgebieden 4. reservaten en natuurparken 5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn 6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden 7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid 8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
3. Kenmerken van het potentiële effect	Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen: • het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), • het grensoverschrijdende karakter van het effect • de waarschijnlijkheid van het effect, • duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.3. Naam en adresgegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer is Stadgenoot, Sarphatistraat 410, 1018 GW Amsterdam.

2. Kenmerken van het project

2.1. Aanleiding van de activiteit

De Kubus-/Katrijplocatie ten westen van het winkelcentrum Waterlandplein in Amsterdam Noord ligt al enkele jaren braak. Vroeger bevonden zich hier gesloten bouwblokken met woningen in vier bouwlagen en was hier tijdelijk het winkelcentrum Waterlandplein gevestigd. Woningstichting Stadgenoot is nu van plan om hier maximaal 257 woningen te realiseren.

2.2. De locatie van het project

De projectlocatie vormt een rechthoekig kavel begrensd door de Werengouw, de Katrijpstraat en de groene zone ten westen van het Waterlandplein. Aan de noordzijde grenst de locatie aan een groengebied. In de volgende afbeeldingen is de ligging en begrenzing van de locatie weergegeven.



Afbeelding: ligging en begrenzing projectlocatie

2.3. Een beschrijving van de activiteit

2.3.1. Bestaande situatie

De locatie is momenteel onbebouwd. Hier bevindt zich een grasveld.



Afbeelding: zicht op de projectlocatie vanaf Katrijpstraat

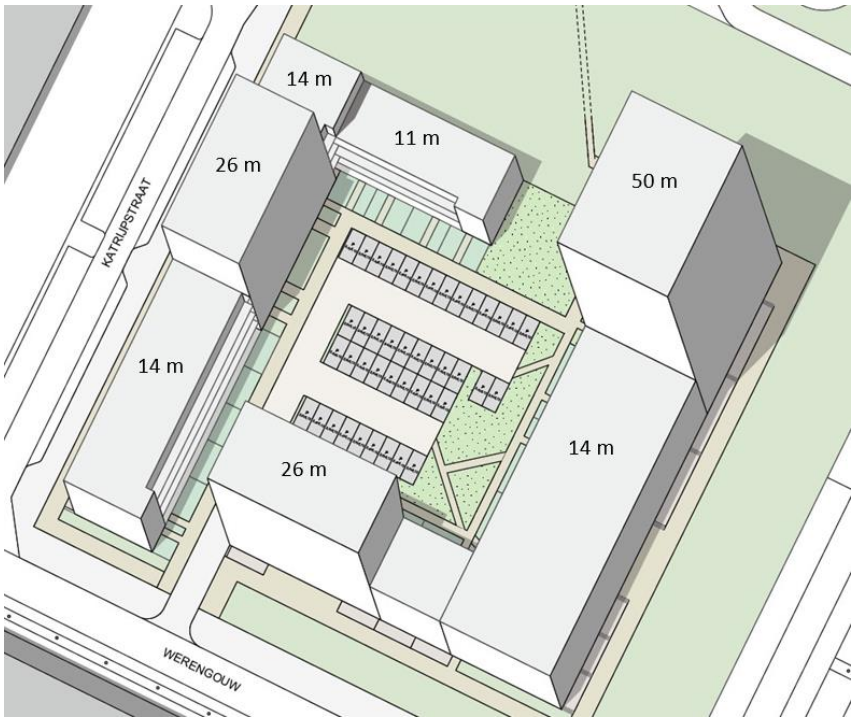
De Werengouw is de toegangsweg van de locatie, te bereiken via de Volendammerweg en de IJdoornlaan. De Beverwijkstraat doet louter dienst als expeditieroute voor het winkelcentrum en parkeerplaats voor bezoekers van het winkelcentrum. De Katrijpstraat wordt met name gebruikt door bestemmingsverkeer.



Afbeelding: bestaande woningen langs de Katrijpstraat (links) en de Werengouw (rechts)

2.3.2. Nieuwe situatie

Het project bestaat uit de realisatie van maximaal 257 woningen. Het betreft 152 sociale woningen en 105 middensegment en/of vrij sectorwoningen (huur en koop). In het plan komen appartementen voor, welke variëren in grootte en type.



Afbeelding: parkeerplaatsen binnenterrein (VO april 2021)

De woningen worden rond een groen binnenterrein aan de binnenkant van het bouwblok gesitueerd. Dit blijft openbaar gebied en de gemeente gaat hier (een deel van de) parkeervoorziening realiseren. De bebouwing varieert in bouwhoogte van 3 tot 16 bouwlagen met een maximum bouwhoogte van 50 meter



Afbeelding: impressie nieuwbouw Katrijplocatie

2.4. Het tijdspad van de activiteit

Zodra de omgevingsvergunning verleend en onherroepelijk is wordt de verwezenlijking van het bouwplan gestart. Bij een doorlooptijd van de uitgebreide voorbereidingsprocedure van een half jaar is start van de werkzaamheden in 2022 realistisch en is oplevering in 2024 te verwachten. De ontwikkeling is voor onbepaalde tijd.

2.5. Productieproces of wijze van aanleg

De huidige bebouwing wordt gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Gelet op de aard van de ingreep en de locatie van het project is geen sprake van grootschalig gebruik van natuurlijke hulpbronnen of van productie van afvalstoffen. Wel is sprake van afvoer van bouw- en sloopafval, en in de gebruiksfase van productie en verwijdering van huishoudelijk afval e.d. De doelstelling hierbij is de grondstoffen zo veel mogelijk in gesloten kringlopen te houden, ofwel door hergebruik/revisie/upcyclen ofwel door middel van herinvoering in productieprocessen. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

2.6. Cumulatie-effecten met nabijgelegen projecten

Er bevinden zich geen relevante project in de omgeving waarmee in voorliggende notitie rekening moeten worden gehouden. Cumulatie-effecten zijn hier niet aan de orde. De effecten van ontwikkeling overstijgen het zeer lokale niveau niet.

2.7. Een beschrijving van toekomstige ontwikkelingen

De Structuurvisie Amsterdam 2024 en het woningbouwbeleid van de gemeente Amsterdam zetten in op groei van het aantal woningen. Dit zal worden bereikt door nieuwbouwen door transformatie van andere functies. Dit zal de komende jaren doorgaan, gezien de enorme woningbouwopgave van circa 250.000 nieuwe woningen, die voor de metropoolregio geldt.

3. Plaats van het project

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten.

De projectlocatie ligt in een in een hoogstedelijk, gemengd gebied met woningen en een winkelcentrum in de directe omgeving. Van een voor nieuwe activiteiten kwetsbaar gebied is geen sprake.

4. Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling kan nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In dit hoofdstuk zijn (de uitkomsten van de onderzoeken naar) de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling per onderwerp onderzocht en beschreven.

Zoals beschreven in hoofdstuk 2 behelst het project de bouw van maximaal 280 woningen en de aanleg van een parkeerterrein met 12 parkeerplaatsen. Het bereik van het mogelijke effect beperkt zich tot de directe omgeving, omdat significante wijzigingen in de bredere omgeving op het gebied van verkeer, geluid of luchtkwaliteit niet worden verwacht. Ook is er geen sprake van grensoverschrijdende effecten. Deze conclusie volgt uit de uitgevoerde onderzoeken die verderop in dit hoofdstuk staan beschreven.

Het plangebied is het Kubus-/Katrijpterrein. Het studiegebied is het gebied tot waar de effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit kunnen reiken. In voorliggend geval omvat het studiegebied grofweg het gebied langs de Katrijpstraat, de Werengouw en het Waterlandplein. Er is in dit geval sprake van een onomkeerbare ontwikkeling.

4.1. Verkeer

Autoverkeer
Binnen en direct grenzend aan het plangebied zijn de volgende wegcategorieën aanwezig:

a. Wijkontsluitingswegen: betreft de Volendammerweg en Werengouw grenzend aan het plangebied. Deze hebben een verzamel- en verdeelfunctie tussen de gebiedsontsluitingswegen, zoals de IJdoornlaan en de erftoegangswegen in de verblijfsgebieden. De wijkontsluitingswegen kennen een snelheidsregime van 50 km/uur.

b. Erftoegangswegen: het onderliggende net van wegen die bedoeld zijn voor het toegankelijk maken van woningen, winkels en overige voorzieningen. De verkeerssoorten zijn hier gemengd. Vaak geldt een maximale snelheid van 30 km/u.

Openbaar vervoer
Het Waterlandplein is goed bereikbaar met het openbaar vervoer. Er liggen twee bushaltes naast het plein: Volendammerweg en Waterlandplein. De bussen 33, 37, 245, 291 en 361 stoppen op de halte Volendammerweg en de bussen 30, 32 en 35 stoppen op de halte Waterlandplein.

Langzaam verkeer
Verkeersstromen van langzaam verkeer worden zoveel mogelijk gescheiden van snelverkeer, wat de verkeersveiligheid verbetert. Het plangebied is rondom goed bereikbaar per fiets. De binnenzijde van het plangebied wordt voor het grootste deel ingericht als voetgangersgebied. Auto's en fietsers zijn hier in principe niet toegestaan. De fietspaden rond het gebied sluiten aan op

het bestaande fietsnetwerk in Amsterdam Noord en past binnen het beoogde Hoofdnet Fiets. De bereikbaarheid van het winkelcentrum wordt hiermee vanuit de wijde omgeving gegarandeerd.

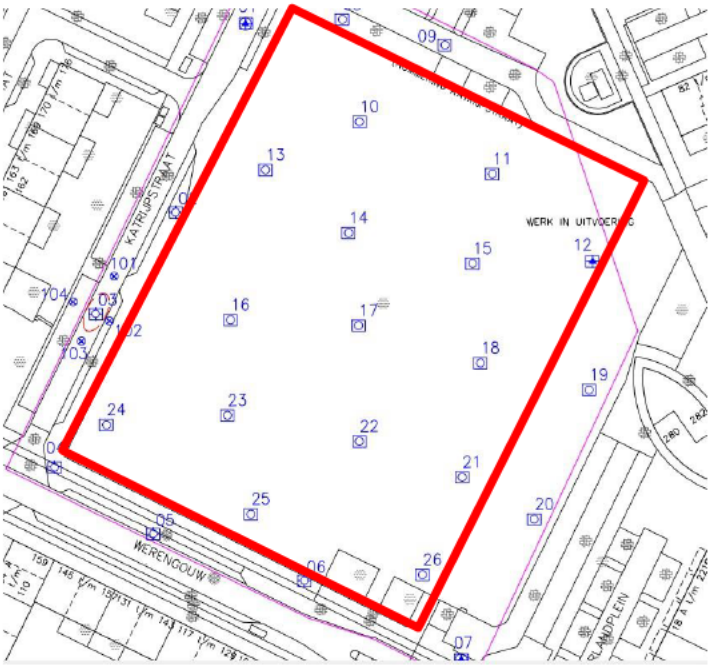
De locatie heeft altijd voorzien in stedelijke functies, zoals wonen, (tijdelijke) winkelfuncties en conform het geldende bestemmingsplan ook in maatschappelijke voorzieningen. Het project voorziet nu in maximaal 280 woningen. Hierdoor zal de verkeersgeneratie niet relevant veranderen. De wegen zullen het verkeer veilig en zonder problemen kunnen (blijven) afwikkelen.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor de omgeving. Dit geldt zowel voor het plangebied als het studiegebied. Er is geen MER noodzakelijk.

4.2. Bodem

Volgens de Wet bodembescherming is er sprake van een bodemverontreiniging als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de zogenaamde 'streefwaarde' overschrijdt. Daarnaast zijn er in de wet 'interventiewaarden' vastgesteld. Interventiewaarden liggen hoger dan streefwaarden. De vraag of de aanwezigheid van verontreiniging acceptabel is hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden. Mobiele verontreiniging leidt tot een verdere verontreiniging van omliggende gronden en is daarom over het algemeen saneringsplichtig.

Aangetoond dient te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde nieuwe gebruik. Daarom is in augustus 2017 door onderzoeksbureau Crux een bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage). Hieruit is gebleken dat de onderzochte grond tot de maximale onderzoeksdiepte van 4,0 m-mv, uitgezonderd een sterk met nikkel verontreinigde grond ter plaatse van boring 03 (zie volgende afbeelding), ten hoogste licht verontreinigd is met de onderzochte parameters. De locatie van boring 03 bevindt zich echter buiten de projectlocatie.



Afbeelding: overzicht boringen, projectlocatie rood omrand

Asbest
In de tien onderzochte grondmengmonsters is geen asbest aangetoond in een gehalte groter dan de detectielimiet.

Grondwater
Het onderzochte grondwater is ten hoogste licht verontreinigd met de onderzochte parameters.

Geconcludeerd kan worden dat de kwaliteit van de bodem geen milieuhygiënische belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het project en geen aanleiding geeft tot het uitvoeren van een MER.

4.3. Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek verplicht in geval een ruimtelijk besluit de bouw van nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen mogelijk maakt. Het bouwplan is gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van diverse wegen. Daarom is in juni 2019 door onderzoeksbureau LBP Sight een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage). Hierbij is getoetst aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid. Uit het onderzoek is het volgende gebleken:

Door het verkeer op de IJdoornlaan en Volendammerweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden. Voor deze wegen zijn vanuit de Wet geluidhinder geen bezwaren tegen de ontwikkeling van het plan.

Door de weg Werengouw is de geluidbelasting maximaal 59 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB met maximaal 11 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

De geluidbelasting vanwege de niet gezoneerde wegen (30 km/uur-wegen) is alleen voor het plandeel direct aan de Katrijpstraat verhoogd. De geluidbelasting bedraagt daar maximaal 55 dB zonder toepassing van de aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder. Hiermee is sprake van een matig akoestisch klimaat. Voor het overige deel is sprake van een goed akoestisch klimaat. Hiermee is overall sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Vanwege de Werengouw is een hogere waarde nodig. De gemeente Amsterdam wordt gevraagd deze hogere waarde te verlenen voor de woningen. In bijlage III van het akoestisch rapport is op de plattegronden aangegeven welke hogere waarde er nodig is voor welke woning. Aan het verlenen van hogere waarden stelt de gemeente Amsterdam voorwaarden.

Bij de planuitwerking moet worden aangetoond dat ook daadwerkelijk wordt voldaan aan de voorwaarden. Voor de verschillende woningen binnen het plan (met name aan de Werengouw) is daarbij extra aandacht nodig.

Geadviseerd wordt om de geluidwering van de gevels van de woningen (volgens afdeling 3.1 uit het Bouwbesluit) af te stemmen op de samengestelde geluidbelasting vanwege het wegverkeer op alle wegen (30 en 50 km/u-wegen). Op deze manier worden de toekomstige bewoners optimaal beschermd tegen het geluid van buiten en wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Vervolgens wordt geadviseerd om de geluidwering van de gevels van de woningen (volgens afdeling 3.1 uit het Bouwbesluit) af te stemmen op de gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer (inclusief 30 km/u-wegen). Hiervoor wordt verwezen naar kolom 7 van de tabel in bijlage IV en/of V van het rapport. Op deze manier worden de bewoners optimaal beschermd tegen de geluidbelasting in de omgeving en wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Het project zelf voorziet niet in functies, die tot geluidsoverlast in de omgeving zullen leiden. Dit aspect geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

4.4. Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) van toepassing, beter bekend als de Wet luchtkwaliteit kader. Daarin is bepaald dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan (of andere planologische procedure) moet worden voldaan aan grenswaarden voor onder meer stikstofdioxide en fijn stof. In het “Besluit niet in betekenende mate bijdragen” is bepaald dat indien een project kan worden beschouwd als “niet in betekenende mate” er geen toetsing aan de grenswaarden hoeft plaats te vinden. Deze grens is in het Besluit gesteld op 3%, wat betekent dat de concentratie stikstofdioxide of fijn stof met maximaal 3% mag toenemen als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die een planologische procedure toestaat. Als het meer is dan 3% moet worden getoetst aan de grenswaarden. In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen" is voor een aantal specifieke projecten een berekening gemaakt bij welk bouwprogramma er nog sprake is van “niet in betekenende mate”. Dit is als het project betrekking heeft op maximaal 1.500 woningen of 100.000 m² kantoren (bij één ontsluitingsweg) of een combinatie van beiden.

Het project betreft de bouw van maximaal 280 woningen en blijft ver onder de grens van 1.500 woningen.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Sinds 15 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Op grond van het Besluit is het niet toegestaan om gevoelige bestemmingen (zoals scholen en ziekenhuizen) te realiseren op minder dan 300 meter van de rand van een rijksweg en op minder dan 50 meter van de rand van een provinciale weg, als ter plaatse de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof (dreigen te) worden overschreden.

Woningen zijn geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in dit besluit. Er is zodoende geen strijd met de bepalingen uit het Besluit gevoelige bestemmingen.

Richtlijn gevoelige bestemmingen Amsterdam
Deze richtlijn is op 5 januari 2010 vastgesteld door het College van Burgemeester en Wethouders. De richtlijn is een nadere uitwerking van de landelijke regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. Uitgangspunten van de Richtlijn zijn dat binnen de zone van 300 meter gemeten van de rand van een snelweg en 50 meter gemeten van de rand van een provinciale weg, geen gevoelige bestemmingen worden geprojecteerd. Daarnaast geldt dat bij drukke stedelijke wegen binnen een afstand van 50 meter gemeten van de rand van de weg geen gevoelige bestemmingen in de eerstelijns bebouwing worden geprojecteerd. Conform de richtlijn zijn de volgende functies gevoelig: basisonderwijs, voortgezet onderwijs of overig onderwijs aan minderjarigen, kinderopvang, verzorgingstehuis, verpleegtehuis of bejaardentehuis. In het projectgebied worden deze functies niet gerealiseerd, zodat aan de richtlijn van de gemeente Amsterdam kan worden voldaan.

Het project heeft geen relevant effect op de luchtkwaliteit. Het uitvoeren van een MER is vanwege de luchtkwaliteit dan ook niet aan de orde.

4.5. Externe veiligheid

Inrichtingen
Conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) gelden voor inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen of bewerkt veiligheidsafstanden tot (nieuwe) gevoelige functies. In geval van ruimtelijke besluiten (zoals een omgevingsvergunning) moet worden getoetst of er kan worden voldaan aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde van het groepsrisico.

Volgens de risicokaart bevinden zich in het projectgebied geen inrichtingen als bedoeld in het Bevi. Nader onderzoek is derhalve niet nodig. Externe veiligheid vanwege inrichtingen vormt geen belemmering voor het project.

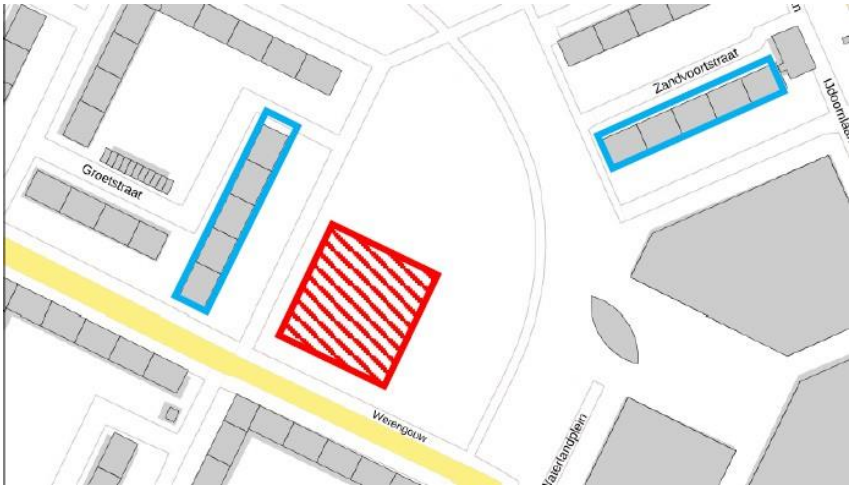
Vervoer gevaarlijke stoffen
Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vormt het Besluit externe veiligheid transportroutes het kader. Daarin is bepaald dat buiten een zone van 200 meter van de transportroute in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het beoogde gebruik van gronden en gebouwen.

Volgens de gemeentelijke informatie bevinden zich in het projectgebied geen transportroutes van gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek is derhalve niet nodig. Externe veiligheid vanwege transportroutes vormt geen belemmering voor het project.

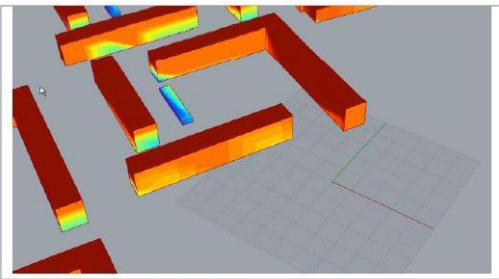
Buisleidingen
Ten aanzien van buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hoofdgasleidingen) kader. In de nabijheid van het projectgebied zijn geen buisleidingen aanwezig die onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen vallen. Externe veiligheid vanwege buisleidingen vormt geen belemmering voor het project.
Het uitvoeren van een MER is niet nodig.

4.6. Bezonning

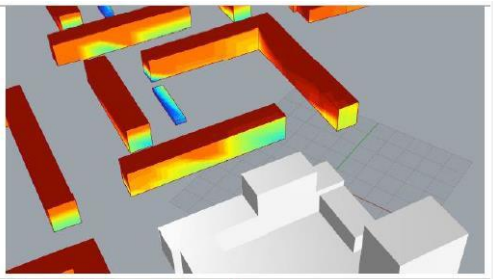
In september 2020 door LBP Sight een bezonningsstudie uitgevoerd (zie bijlage). Op basis van de resultaten van het onderzoek kan geconcludeerd worden, als gevolg van de nieuwbouw de bezonning voor een aantal woningen aan de Groetstraat en voor een aantal woningen aan de Zandvoortstraat maximaal 3 uur per dag af zal nemen in de periode tussen 19 februari en 21 oktober. Volgende afbeelding geeft de projectlocatie en bovengenoemde woningblokken weer. Figuren 6 t /m 11 geven de bezonningsduur weer ingezoomd op de Groetstraat en de Zandvoorststraat.



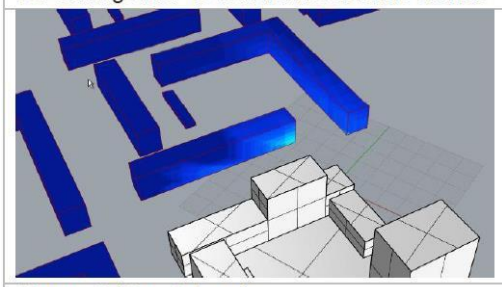
Figuur 6 (Groetstraat) en figuur 9 (Zandvoortstraat) geven de bezonningsduur weer van de situatie zonder toekomstige bebouwing. Figuur 7 (Groetstraat) en figuur 10 (Zandvoortstraat) geven de bezonningsduur weer op de omgeving inclusief de nieuwbouw. Figuur 8 (Groetstraat) en figuur 11 (Zandvoortstraat)geven de afname van de bezonning op de omliggende bebouwing ten gevolge van de nieuwbouw weer.



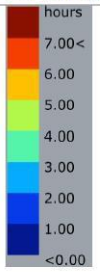
Figuur 6 (Groetstraat)
Bezonningsduur 19 februari bestaande situatie



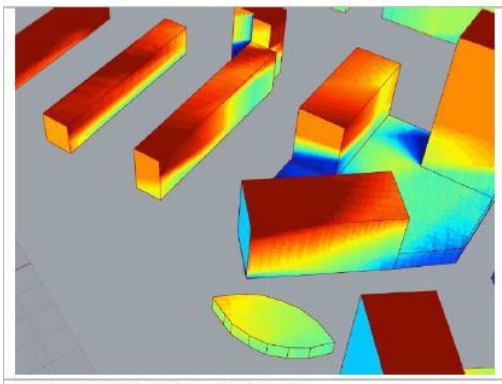
Figuur 7 (Groetstraat)
Bezonningsduur 19 februari nieuwe situatie



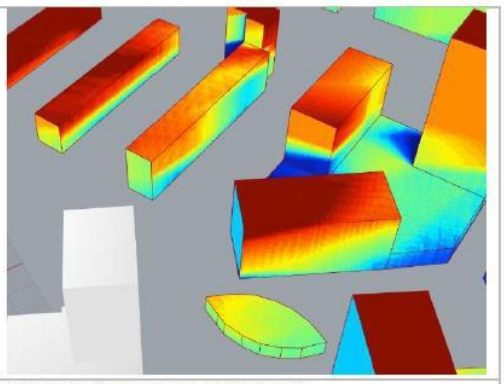
Figuur 8 (Groetstraat)
Afname bezonningsduur 19 februari



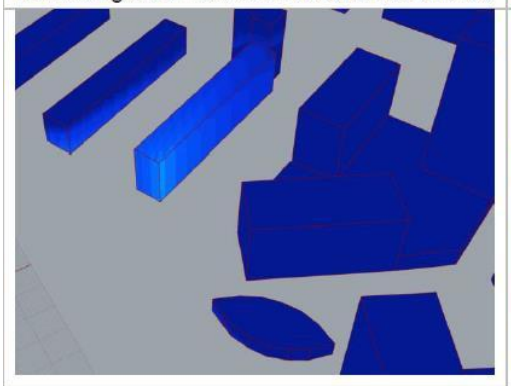
Legenda



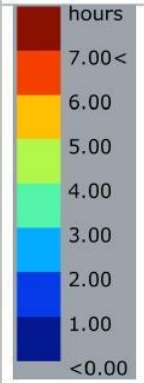
Figuur 9 (Zandvoortstraat)
Bezonningsduur 19 februari bestaande situatie



Figuur 10 (Zandvoortstraat)
Bezonningsduur 19 februari nieuwe situatie



Figuur 11 (Zandvoortstraat)
Afname bezonningsduur 19 februari



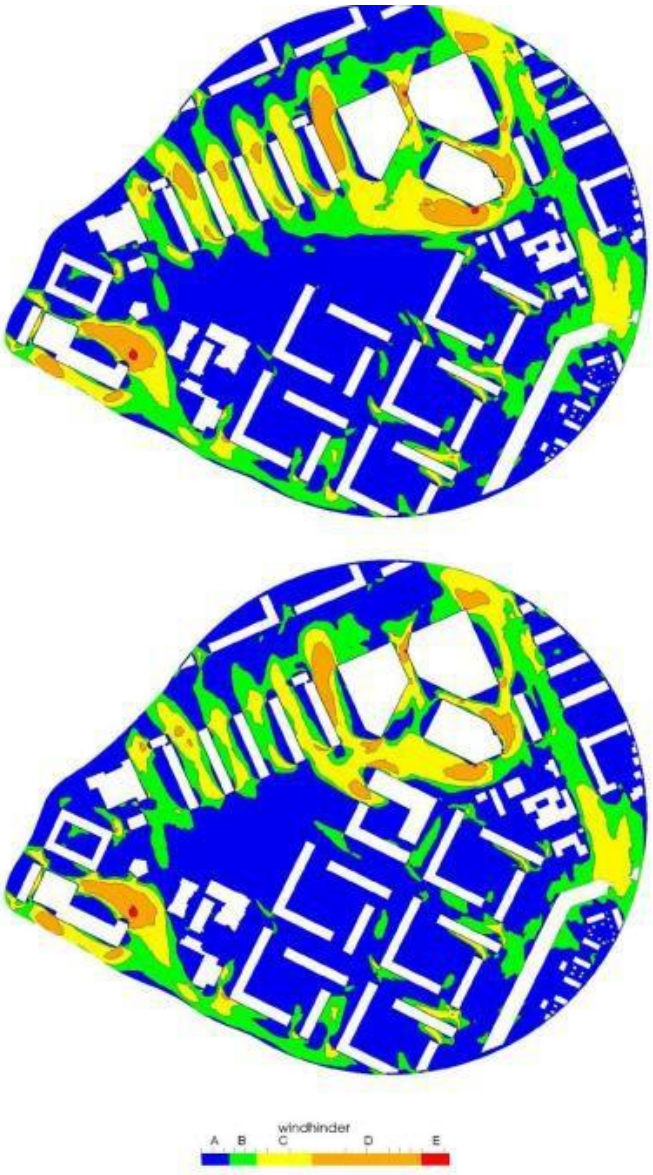
Legenda

Ondanks de toename aan schaduwwerking voldoen deze woningen wél aan de minimale bezonningsduur van 2 uur conform de lichte TNO-norm.
Dit onderwerp geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

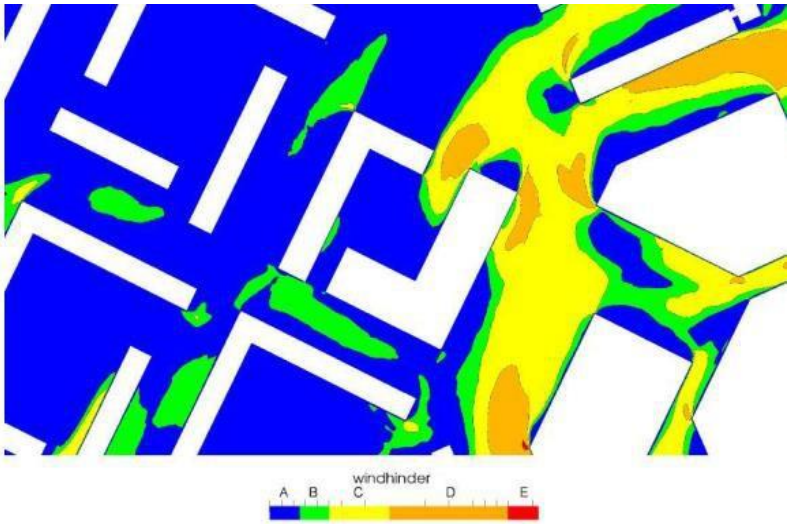
4.7. Windhinder

Door onderzoeksbureaus LBP Sight en Actiflow is een windhinderonderzoek onderzoek uitgevoerd. De resultaten laten zien dat er in de ruime omgeving van de bestaande bebouwing, geen aanleiding is om een verslechtering van de windklimaat te veronderstellen als gevolg van de nieuwbouw. Het windklimaat in de omgeving van de bestaande bebouwing zal namelijk slechts marginaal veranderen. Bij de zogenaamde *urban canyons* welke wordt gecreëerd bij de bestaande bebouwing ten Noordoosten van de nieuwbouw vindt een verbetering van het windklimaat plaats.

Tussen deze gebouwen bestaat in de bestaande situatie namelijk hoofdzakelijk klasse C tot D. Na plaatsing van de nieuwbouw wordt dit hoofdzakelijk klasse B en C. Dit effect is te zien in de Kennemerduinstraat, Bakkumstraat, Overveenstraat en de Zandvoortstraat. Er is geen aanleiding om ter plaatse van de bushaltes van IJdoornlaan een significante invloed van de nieuwbouw te veronderstellen.



Afbeeldingen: overzichtsbeeld met windhinder op voetgangersniveau



Afbeelding: windhinder t.p.v. noordoostelijke doorgang nieuwbouwblokken

In de meer directe omgeving van de nieuwbouw zal ter plaatse van de bushaltes van de Werengouw aan de Zuidwestzijde van de nieuwbouw een verandering plaatsvinden van hoofdzakelijk klasse A naar klasse B. Bij de Zuidoostzijde van de nieuwbouw vind een verandering plaats. In dit gebied zijn de zones met klasse D en E kleiner geworden. In deze zone bestaat zodoende aanleiding om een verbetering van het windklimaat te veronderstellen als gevolg van de nieuwbouw. Er blijft in dit gebied echter sprake van een matig windklimaat voor een *doorloopactiviteit*.

Dit onderwerp geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

4.8. Water

Watercompensatie

Het voornemen gaat uit van de bouw van nieuwe bebouwing. Er wordt geen water gedempt, compensatie in de vorm van nieuw open water is daarmee niet aan de orde.

In het kader van herontwikkeling van Nieuwendam-Noord is in 2006 een overeenkomst gesloten tussen het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Amsterdam Noord inzake de compenserende waterberging voor de toename aan verharding in het gebied rond het winkelcentrum Waterlandplein. Onderhavige projectlocatie maakt hiervan onderdeel uit. Het nu voorliggende project voorziet wel in de nieuwbouw van woningen op de nog onbebouwde Katrijplocatie, maar deze mocht al in het huidige bestemmingsplan volledig bebouwd worden. De bebouwing schuift welliswaar op, maar het totaal aantal vierkante meters zal per saldo niet toenemen. Compensatie heeft dus reeds voldoende in het kader van de hiervoor genoemde afspraken plaatsgevonden.

Grondwater

Het plan voorziet niet in ondergrondse bebouwing die van invloed is op het grondwater.

Het project heeft geen relevant invloed op de waterhuishouding en geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

4.9. Archeologie en cultuurhistorie

Door Bureau Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam is in 2016 een archeologische quickscan gedaan (zie bijlage). Geconcludeerd wordt, dat de projectlocatie een lage verwachting op de vondst van archeologische waarden heeft. De locatie is daarom vrijgesteld van archeologisch onderzoek bij alle bodemingrepen.

Wél geldt de wettelijke meldingsplicht. Dit houdt in dat ook in geval geen archeologisch vervolgonderzoek is vereist en toch bodemvondsten ouder dan vijftig jaar worden aangetroffen dit aan Monumenten en Archeologie gemeld wordt, zodat in overleg met de opdrachtgever maatregelen getroffen kunnen worden tot documentatie en berging van de vondsten.

In het kader van het bestemmingsplan Nieuwendam-Noord - Waterlandplein is aan de hand van de Cultuur Historische Waardenkaart van de provincie Noord-Holland vastgesteld, dat zich in het plangebied geen elementen van cultuurhistorische of bouwkundige waarden bevinden.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen MER noodzakelijk.

4.10. Ecologie en stikstofdepositie

Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten. Deze bescherming is geregeld in de Wet natuurbescherming. Indien uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermde soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling.

In augustus 2018 is door onderzoeksbureau Groenadvies Amsterdam een quickscan ecologie uitgevoerd (zie bijlage 9). Hierbij is beoordeeld of er beschermde planten- en diersoorten aanwezig zijn binnen de planlocatie en of deze soorten schade ondervinden van de ontwikkelingen.

Beschermde soorten
Uit de resultaten van de quick scan ecologie is gebleken dat zich geen beschermde soorten in het projectgebied bevinden.

Wel bestaat de kans dat in het broedseizoen vogels tot broeden komen in de grotere bomen. We adviseren daarom om werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of de beplanting tijdig, voorafgaand aan de start van de werkzaamheden te verwijderen. De veilige periode daarbij ligt tussen augustus en begin maart.

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het gebied. Wel bestaat de kans dat deze dieren de grotere bomen langs de wegen Werengouw en Katrijpstraat als vliegroute gebruiken. Als deze bomen in het nieuwe ontwerp gehandhaafd blijven, levert dit geen knelpunt op. Als de bomen echter verwijderd gaan worden dan is nader onderzoek naar het eventuele terreingebruik door vleermuizen gewenst. Uit een bomeninventarisatie is gebleken, dat de bomen langs de Werengouw met uitzondering van één boom behouden blijven. De bomen langs de Katrijpstraat worden voor het grootste deel gekapt, maar het plan voorziet in een nieuwe paden- en beplantingsstructuur waarbij een groot aantal bomen rondom de nieuwbouw wordt herplant.

Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland
Het beschermde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van minimaal 3 kilometer van de planlocatie. Het betreft het IJmeer en het aangrenzende Markermeer. Vanwege de aard en de omvang van het project, kunnen effecten op deze gebieden worden uitgesloten. Wél dient een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden om ook een effect hierop uit te kunnen sluiten.

In november 2020 is door onderzoeksbureau LBP SIGHT een onderzoek naar het effect van het project op stikstofdepositie in Natura2000-gebieden Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (3,6 km) onderzocht (zie bijlage). Uit het onderzoek is gebleken, dat zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van de Kubus/Katrijp locatie niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie ter hoogte van een Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen. Hierdoor zijn op voorhand significant negatieve gevolgen gerelateerd aan stikstofdepositie voor de natuur uit te sluiten en is ten aanzien van gebiedsbescherming een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming voor ruimtelijke procedures en de bouwaanvraag niet aan de orde.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen MER noodzakelijk.

4.11. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang om ook de geluidsbelasting vanuit omliggende bedrijven te beschouwen.

Systematiek Bedrijven en milieuzonering
Milieuzonering is een hulpmiddel om ervoor te zorgen dat nieuwe bedrijfsactiviteiten een passende locatie in de nabijheid van gevoelige bestemmingen krijgen, en anderzijds gevoelige bestemmingen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. De VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geeft richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geluid, geur, stof en gevaar voor een scala aan typen bedrijvigheid. Met behulp van deze richtafstanden kan een eerste indicatie verkregen worden van de inpasbaarheid van een initiatief op een bepaalde locatie. Het betreft richtafstanden die een eerste indicatie geven, er dient derhalve altijd kritisch bekeken te worden of -indien de richtafstand niet overschreden wordt- de specifieke situatie toch aanleiding geeft voor vervolgonderzoek.

Richtafstanden toegepast op omgeving Kubus-/Katrijplocatie
De locatie bevindt zich in een gemengd stedelijk gebied. In de directe omgeving bevinden zich vooral woningen. Aan het Waterlandplein bevinden zich ook horeca en winkels en andere stedelijk voorzieningen in combinatie met woningen. Ten opzichte van het onderhavige projectlocatie blijkt dat de richtafstanden niet worden overschreden (dat wil zeggen: de indicatieve hindercirkel van de bedrijven overlapt de beoogde woningbouw niet). Er mag derhalve redelijkerwijs verwacht worden dat ter plaatse van de woningen voor wat betreft de nabijgelegen bedrijvigheid sprake zal zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Evenzo mag redelijkerwijs verwacht worden dat de nabijgelegen bedrijvigheid niet in de bedrijfsvoering belemmerd wordt door de realisatie van woningbouw buiten de indicatieve hindercirkels van de bedrijven en voorzieningen.

Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er is geen MER noodzakelijk.

5. Conclusie

Op basis van de voorafgaande analyse kan geconcludeerd worden dat het project geen significante effecten heeft op het milieu en de omgeving. Het project geeft dan ook geen aanleiding tot het uitvoeren van een MER.

Bijlagen:

1. Bodemonderzoek, CRUX (6 september 2017)
2. Akoestisch onderzoek, LBP SIGHT (27 oktober 2020)
3. Bezonningsstudie, LBP SIGHT (7 september 2020)
4. Windhinderonderzoek , Actiflow (3 oktober 2017)
4. Aanvullende notitie windhinder, Actiflow (8 november 2021)
5. Archeologie Bureau Monumenten en Archeologie (2016)
6. Quickscan ecologie, Groenadvies Amsterdam B.V. (15 augustus 2018)
7. Bomen effect analyse, Groenadvies Amsterdam B.V. (10 maart 2021)
8. Stikstofdepositie, LBP SIGHT (8 november 2020)