From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Conceptversie Motivatie breedte Nevengeulen**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 13, 2026, 11:39:10 AM CET

5.1,

Hierbij mijn reactie.

Ik zou starten met een inleiding/doel, overzicht van de criteria die het allemaal raak en vervolgens de verdieping per criteria weergeven.
En daarna een conclusie en advies.
De formele besluitvorming is goed om te benoemen, maar hoeft volgens mij niet zo uitgebreid. Dus wellicht kort in de memo en uitgebreid in een bijlage. De NP hebben er hier blijkbaar toch weinig boodschap aan. Het is dan meer iets om in herinnering te roepen als het naar DOIJ gaat. Ik geloof niet dat dit herhalen de NP tot andere inzichten zal leiden. Dan zou ik het op de inhoud houden in deze memo.

En de definities (beweeg)snelheid, tijd ed lopen door elkaar. 5.1, 2, e kan hier goed in helpen (als het relevant is voor deze memo?)

En wellicht is het goed te benoemen dat we in een onderzoek ook aspecten (hoogte, 2 bruggen, breedte nevengeul, etc) niet zullen betwisten mocht daar aanleiding toe zijn. Dat geeft de NP wellicht comfort. Dat is niet wat persoonlijk mijn voorkeur heeft, maar we moeten 'pick your battles'.

Zie verder de bijlage.

Grt 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 10:58
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Conceptversie Motivatie breedte Nevengeulen

Bijgevoegd een eerste opzet met het verzoek tot het starten van het onderzoek naar de breedte van de nevengeulen.
Zien jullie kans om deze te beschouwen en waar nodig te becommentariëren?

- Ben ik nog argumenten uit het oog verloren die hier ook in opgenomen kunnen worden?
- Ga ik onbedoeld te lomp om het gevoeligheden of eerdere afspraken?
- Ik twijfel nog wat over de volgorde van de onderwerpen; nu wordt gestart met beluitvormingshistorie (is dat handig?)
- Mogelijk is het beter om de tekst vanaf blad 5 (Achtergrond) geheel achterwege te laten.
- Zijn er nog aanvullingen op te onderzoeken (nautische aspecten); moeten we bijvoorbeeld ook de doorvaarthoogte meenemen?

Ik hoop dat jullie kans zien om hier snel op te reageren; idealiter deel ik het stuk met de partijen i. de loop van volgende week.
5.1, 2, e stelde voor om hier begin volgende week een kort (digitaal) overleg voor te organiseren 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e en ikzelf), om de voorgestelde wijzigingen samen door te lopen.
5.1, 2, e 5.1, 2, e wil jij hier een moment voor prikken?

Dank vast!
5.1, 2, e