5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 16:10
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ;5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5, Gebiedsplan Gaasperdam & Driemond

Hi 5.1,2,e,

Een voorbeeld van een reactie, zou kunnen zijn, zoals bij Andro besproken:

Geachte meneer/mevrouw (achternaam), beste (voornaam),

Dank voor uw mail.

Hierbij zal ik voor u het proces schetsen t.a.v. de aanvraag:

1. *Afhankelijk van het type definitieve aanvraag, zijn wettelijk vastgestelde termijnen van toepassing waarbinnen de Gemeente deze aanvraag moet beoordelen*
2. *De aanvraag wordt gepubliceerd op amsterdam.nl alsook het genomen besluit.*
3. *Op dit besluit kunnen de bewoners bezwaar maken of een zienswijze indienen. Hoe ze dit kunnen doen staat in de bekendmaking/publicatie op amsterdam.nl*

Mocht de aanvraag gehonoreerd worden, zullen we (de kerk vragen) u bij het gesprek (te) betrekken aangaande de buurtfunctie, gezien uw betrokkenheid bij het onderwerp.

Met vriendelijke groet,

.....

En dan CC aan jezelf en alle geadresseerden?

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Amsterdam viert 50jaarBijlmer
25 november 2017 – 25 november 2018

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 12:07
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: FW: Leksmondplein 5, Gebiedsplan Gaasperdam & Driemond
Urgentie: Hoog

Hi 5.1,2,e, 5.1,2,e, 5.1,2,e,

Bijgevoegde mails en onderstaande TKN.

Onderstaande is het oude plan de campagne, inmiddels ingehaald door de tijd.

In overleg met 5.1,2,e besloten de processtappen zwaar in te korten, omdat er anders in de privacy van de aanvrager getreden wordt (bijv. bij punt 1,2,3). Dat is ongepast, de publicatie moet in dezen gevolgt worden.
Iets soortgelijks bij punt 4 (afhankelijk van type aanvraag zijn bepaalde wettelijke termijnen van toepassing) en punt 6 (raakt onze interne mandatering, kan eruit).

Wat overblijft is iets als:

1. Afhankelijk van het type definitieve aanvraag, zijn wettelijk vastgestelde termijnen van toepassing waarbinnen de Gemeente deze aanvraag moet beoordelen
2. De aanvraag wordt gepubliceerd op amsterdam.nl alsook het genomen besluit.
3. Op dit besluit kunnen de bewoners bezwaar maken. Hoe ze dit kunnen doen staat in de bekendmaking/publicatie op amsterdam.nl

Ik heb zojuist al met 5.1,2,e gezeten en later vandaag bespreken we het nog met Andro, lijn voor nu is:

- De mails worden vanuit het gebiedsteam beantwoord, hetgeen opgenomen in het gebiedsplan is immers de directe aanleiding voor deze onrust
- M.i. zou een van jullie beiden 5.1,2,e, 5.1,2,e deze beantwoording het beste kunnen doen, als coördinator, opsteller van het gebiedsplan. Dus als een van jullie zo mee kan naar Andro graag!
- Met Andro bespreken we zodirect; vanuit hem bezien, waarom is het opgenomen in het plan (dat is immers vastgesteld, dus bestuurlijk akkoord)? Eventueel met de buurt in gesprek gaan? Bewoners informeren over veranderde situatie (bewoners gaan uit van de oude parkeernormen e.d.).

Hartelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Amsterdam viert 50jaarBijlmer
25 november 2017 - 25 november 2018

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 21 december 2017 11:13
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Leksmondplein 5, Gebiedsplan Gaasperdam & Driemond

Beste allen,

Buiten reikwijdte verzoek en loop zo direct bij jullie, vergunningen en 5.1,2,e/bestuursondersteuning, langs.

In de bijlage de door bewoners gestuurde mails, er is er weer 1 bijgekomen.
Een veel gestelde vraag is die naar het proces, bewoners geven aan in bezwaar te gaan, waar dat nog niet mogelijk is.

Daarom denk ik dat we een basisreactie moeten sturen, met daarin;

A. **Processchets**

1. De initiatiefnemer moet een afwijking van het bestemmingsplan (omgevingsvergunning) aanvragen.
2. De initiatief nemer heeft reeds een conceptaanvraag ingediend waarop positief gereageerd is (wellicht formulering aanpassen, "positief" is op meerdere wijzen te interpreteren, waar het in de kern omgaat; de weigeringsgronden voor de eerdere aanvraag zijn niet langer van toepassing, de parkeernorm is veranderd en er is door initiatiefnemer een ander ontwerp ingediend)
3. Naar verwachting zal initiatiefnemer op korte termijn een "echte" aanvraag doen (wellicht tevens toelichten, kijken naar formulering, wat is "echt")
4. Als hij deze aanvraag indient dan moet de gemeente hier binnen 8 weken op reageren/beslissen of we vergunnen of weigeren. 8 weken is de standaardtermijn waarbinnen de gemeente heeft om te vergunnen of te weigeren. De gemeente kan deze termijn eenmalig verlengen met 6 weken. Maar omdat er reeds een concept aanvraag is gedaan, is de verwachting dat we hierop binnen 8 weken kunnen besluiten. Als er vanuit de aanvrager onvoldoende informatie binnen komt om te kunnen beoordelen kunnen we als gemeente vragen om deze informatie aan te vullen en hierdoor kan het proces ook nog 6 weken stil komen te liggen in afwachting van de aanvulling.
5. Bij de beoordeling van de aanvraag, wordt afhankelijk van het type aanvraag, getoetst op een aantal punten, in dit geval naar verwachting in ieder geval een bouwtechnische toets (door Vergunningen), een stedenbouwkundige/planologische toets, een welstandstoets. Soms nog andere toetsen, ligt aan het soort aanvraag.

6. Indien de gemeente besluit te vergunnen, geschiedt dit op basis van een ambtelijk advies. Teamleider Vergunningen is gemandateerd om reguliere procedure te ondertekenen. Alleen bij een uitgebreide procedure – of indien politiek gevoelig- moet de stadsdeelsecretaris ondertekenen.
7. De aanvraag wordt gepubliceerd op amsterdam.nl alsook het genomen besluit. (wellicht een iets specifiekere locatie geven, waar het gepubliceerd wordt, hoeft men niet eindeloos door te klikken/zoeken)
8. Op dit besluit kunnen de bewoners bezwaar maken. Hoe ze dit kunnen doen staat in de bekendmaking/publicatie op amsterdam.nl (wellicht een iets specifiekere locatie geven, waar het gepubliceerd wordt, hoeft men niet eindeloos door te klikken/zoeken)

B. Kort aandacht voor andere gestelde vragen, soort FAQ

1. Genoemde bezwaren: benodigde verandering van het bestaande bestemmingsplan (is niet van toepassing), de te verwachten geluidsoverlast van de kerkgangers en hun vervoer, het ontoereikende aantal parkeerplaatsen (voldoet wel met de nieuwe norm, wel antwoord hebben op dat bewoners dit anders zien? Reageren op de nu al door hen ervaren parkeeroverlast?), waardevermindering woningen (gaan we geen uitspraak over doen?).
2. T.a.v. de buurtfunctie; Wat wordt bedoeld met de zin dat indien de definitieve aanvraag wordt goedgekeurd, het plan is om de mogelijkheid voor een buurtfunctie in het gebouw te verkennen? En dat dit gebeurt met buurtbewoners, de kerkgemeenschap en de gemeente. Waar komt dit vandaan? Wie heeft dit bedacht? Wat wordt hiermee beoogd? Wat zijn de buurtgerichte activiteiten die de Kerkgemeenschap voor ogen heeft?
3. Wat de Gemeente heeft gedaan om voor deze kerkgemeenschap een geschikte plek te vinden in Zuidoost (niets, niet onze taak als gemeente, wij komen in beeld bij de beoordeling van de aanvraag. Het gaat om een particuliere aankoop/transactie, het pand is door particulier A, verkocht aan particulier B, de kerkgemeenschap, wij zijn geen partij in dezen). Mede omdat het besluit van de Gemeente om de parkeergarage af te breken, de aanleiding is voor het stichten van een nieuw kerkgebouw.

In (...) al enkele suggesties / reacties van mijn kant.
Nog een belangrijk punt, het merendeel van de mails zijn geadresseerd aan Muriel Dalgliesh en Andro Bottse. Hoe ligt deze aanvraag politiek/bestuurlijk? Dit bepaald mede het proces, of 5.1,2,e kan tekenen bij eventuele verlening, of dat 5.1,2,e dit doet.
Daarnaast ook al goed bovenstaande helder te hen in het kader van de basisreactie, wie verstuurd deze; bestuursondersteuning/Muriel/Andro, of ambtelijk: gebiedsteam/5.1,2,e/vergunningen.

In ieder geval ben ik van mening dat we de bewoners z.s.m. (liefst voor de feestdagen) zouden moeten antwoorden, in ieder geval de processchets, de vragen kan evt. wel later / niet (proces geeft immers al uitsluitsel over veel vragen).

Hartelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Amsterdam viert

50jaarBijlmer

25 november 2017 – 25 november 2018