From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: PFAS in het Amsterdamse Bos**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e - 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 6, 2023 at 3:00:44 PM CEST

Heel bijzonder dat dit langs ons heen is gegaan. Zouden ze echt helemaal zelf hier een opdracht voor hebben uitgezet? Ik kan nu (door de nieuwe ADW) niet in VISI kijken maar zou niet iemand van IB betrokken zijn geweest?
En dat ze bij Amstelveen horen wat betreft grondgebied wil toch niet zeggen dat ze geen verplichting hebben van ons raamcontract gebruik te maken?

Als er onderzoeken zijn binnenkomen zou ik ze maandagmiddag kunnen bekijken en een raadinformatiebrief kunnen opstellen.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 11:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Ven, 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; - 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: PFAS in het Amsterdamse Bos

Ter info

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 6 oktober 2023 11:27
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
C 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: PFAS in het Amsterdamse Bos

Beste 5.1, 2, e

We spraken elkaar net over bodemonderzoek en bodemverontreiniging in het Amsterdamse Bos. Ik zet hieronder even alle punten op een rij als samenvatting en aanvulling.

1. De aanleiding voor mijn telefoontje was dat een journalist vragen had gesteld aan woordvoering. Deze vragen zijn doorgespeeld aan woordvoering van onze wethouder Reinier van Dantzig.

   Dit zijn de vragen van de journalist

   - Is de gemeente Amsterdam op de hoogte van alle plekken bodemvervuiling in het Amsterdamse Bos?
   - Zo ja, waarom communiceert de gemeente hier niet proactief over richting bezoekers?
   - Waarom staat er in het Bosplan niet meer dan één regel over vervuiling?
   - Is de gemeente Amsterdam er van op de hoogte dat het gebied rond het net aangelegde voedselbos ernstig vervuild is?
   - Zijn er gezondheidsrisico's voor bezoekers van het voedselbos (met het oog op plukken van bijvoorbeeld fruit)?
   - Er is op bepaalde plekken Pfas gevonden, waarom communiceert de gemeente hier niet proactief over?
   - Waarom zijn de voetpaden die teer/asbesthoudend zijn niet afgesloten?
   - Waarom is er niet proactief gecommuniceerd over deze wandelpaden?
   - Kan de gemeente door de vervuilde plekken in de bodem de gezondheid van bezoekers en dieren (honden) voor 100% garanderen?
   - Wat betekenen de vervuilde plekken in de bodem voor de staat van flora en fauna in het bos?
   - Kan de gemeente nog wel spreken over het 'stadsbos van de toekomst' met zoveel vervuilde plekken? Matcht dit met elkaar?
   - Staat er een onderzoek gepland om het hele bos te onderzoeken?

   Uit het telefoongesprek begreep ik dat jullie druk bezig zijn met deze punten. Kennen jullie de vragen en is ook aan jullie gevraagd hier antwoord op te geven?

2. Ik heb de expertise en inzet van onze afdeling bodem aangeboden om jullie te helpen bij het beantwoorden van deze en andere vragen op bodemgebied en bijvoorbeeld het opstellen van de raadsinformatiebrief. Vanwege de persbelangstelling is daar wel wat druk op. Ik zal proberen ervoor te zorgen dat er zo snel mogelijk een afspraak wordt gemaakt. Ik zoek nog uit wie dit bij ons kan oppakken. Wie van jullie kunnen we uitnodigen?

   Ik had je gevraagd of jullie bodeminformatie, rapporten, onderzoeken hadden die jullie met ons kunnen delen. Je zei dat dat niet heel simpel was. Misschien is het handigst dat we bij jullie naar de beschikbare informatie kijken. Maar je zei ook dat je een adviesbureau een historisch onderzoek had gedaan en dat je statement daarop gebaseerd was.

   Kunnen jullie de rapportage van het historisch onderzoek al vast aan ons toesturen? Zou mooi zijn als jullie ook de meest relevante onderzoeken kunnen meesturen zodat wij jullie goed kunnen helpen.

3. Verder ben ik benieuwd naar jullie contacten. Het Amsterdamse Bos valt formeel onder gemeente Amstelveen en de Provincie is tot 1 januari bevoegd gezag Wet Bodembescherming en volgens mij voert de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied de provinciale taken uit. De provincie gaat inderdaad ook over zwemwater, maar daarbij gaat het vooral over aangewezen zwemwaterplekken. Volgens mij moeten jullie de waterkwaliteitbeheerder hebben en ik vermoed dat dat Hoogheemraadschap Rijnland is, anders AGV. Binnen die organisaties hebben wij contactpersonen die wij kunnen benaderen. De beoordeling van risico's is overigens een vak apart en meer dan het vergelijken met een bepaalde norm en het is belangrijk om dat door de juiste partij te laten doen. Zodra het gevoelig wordt, schakelen wij altijd de GGD in. Daar zit de meeste expertise en het is een partij die ook het meest wordt vertrouwd en als onafhankelijk wordt gezien.

   Kunnen jullie aangeven met welke partijen en met wie jullie contact hebben gehad?

Ik hoor graag van je

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Grond en Ontwikkeling, Afdeling Bodem
5.1, 2, e