Nummer ZD2017-003777

Directie directie sb

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders **B&W**

Voordracht voor de collegevergadering van 04 juli 2017

Portefeuille Bouwen en Wonen (39)

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Wijzigen Huisvestingsverordening Amsterdam 2016

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. **Vast te stellen de nota van beantwoording (d.d. 4 juli 2017) inzake het wijzigen van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016, waarin de belangrijkste conclusies zijn:**
   - 1.1. Het college past de concept wijzigingsverordening n.a.v. de inspraak aan op één onderdeel: vakantieverhuur wordt in alle corporatiewoningen uitgesloten en niet meer alleen in corporatiewoningen onder de liberalisatiegrens.
   - 1.2. De belangrijkste onderwerpen die naar voren komen in de inspraak zijn:
     - 1.2.1. De meldplicht is administratief te belastend en disproportioneel.
     - 1.2.2. De meldplicht is strijdig met de privacyregelgeving.
     - 1.2.3. De meldplicht is strijdig met het eigendomsrecht.
     - 1.2.4. De meldplicht is niet effectief
     - 1.2.5. Reacties over de uitvoering van de meldplicht.
     - 1.2.6. Inspraakreactie Airbnb: negatief tegenover invoeren meldplicht.
     - 1.2.7. Inspraakreactie Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (VVAB): positief tegenover het invoeren meldplicht.
     - 1.2.8. Inspraak overige organisaties:
       - 1.2.8.1. Corporatiewoningen en woningen in VvE's, die toeristische niet toestaan, moeten worden uitgesloten van vakantieverhuur.
       - 1.2.8.2. Maatregelen die worden genomen bij overlast.
       - 1.2.8.3. De meldplicht is onvoldoende om de oneerlijke concurrentie tussen vakantieverhuur en hotels tegen te gaan.
       - 1.2.8.4. Onaanvaardbare druk op de stad en de woningvoorraad, invoeren vergunningplicht vakantieverhuur.
       - 1.2.8.5. Definitie B&B is op twee manieren uit te leggen en ook voor B&B zou een meldplicht B&B bij elke verhuring ingesteld moeten worden.
       - 1.2.8.6. Invoeren van meldplicht maakt overgangsrecht noodzakelijk.
       - 1.2.8.7. Koppel de meldplicht aan het digitale nachtregister van de hotelsector.
   - 1.3. Het college onderzoekt of meldingen voor B&B en/of vakantieverhuur openbaar gemaakt kunnen worden en publiceert tot dit onderzoek is afgerond geen meldingsgegevens.
   - 1.4. Het college onderzoekt of en zo ja hoe een uniek registratienummer kan worden opgenomen in de uitvoering van de meldplicht, waarbij tevens B&B en short stay worden meegenomen.
2. **In te stemmen met de concept raadsvoordracht inzake het vaststellen van de verordening tot wijzigen van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016, waarvan de belangrijkste onderdelen zijn:**
   - 2.1. Vakantieverhuur en bijbehorende voorwaarden, inclusief de nieuwe voorwaarde van een meldplicht, worden opgenomen in de verordening.
   - 2.2. De gewijzigde verordening en de meldplicht vakantieverhuur treden in werking per 1 oktober 2017.

2.3. In de boetetabel behorend bij de huisvestingsverordening wordt een boete van € 6.000 opgenomen voor niet-melden van vakantieverhuur of een B&B.
2.4. Invoeren van een vergunningplicht voor het in gebruik nemen van woonruimte waarvoor in het erfpachtcontract een maximale huurprijs onder de liberalisatiegrens is vastgelegd n.a.v. motie 929 'Stop de Blokhokken' (Flentge, 14-06-16).
2.5. Het onttrokken houden van woonruimte zonder vergunning wordt beboetbaar conform de Veegwet Wonen.
2.6. Een onjuiste vernummering en een onjuiste verwijzing in de verordening worden hersteld.
2.7. Een aantal tekstuele wijzigingen wordt aangebracht ter verbetering van de leesbaarheid.

3. **In te stemmen met de brief aan de gemeenteraad waarmee de onderstaande motie en toezeggingen worden afgehandeld:**
3.1. Motie 1771 Urgentie statushouders (Nuijens, 22-12-2016)
3.2. Toezegging Urgentie statushouders (Nuijens, 14-12-2016)
3.3. Toezegging Samenvoegen onzelfstandige woonruimte (Dijk, 22-11-2016)

Kernboodschap

Het college heeft besloten de verordening tot wijzigen van de Huisvestingsverordening 2016 ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad. Met de wijziging worden enkele wet- en beleidswijzigingen geimplementeerd, waaronder een meldplicht voor vakantieverhuur. Ook worden enkele tekstuele verbeteringen aangebracht. De definitieve wijzigingsverordening is opgesteld na de inspraakprocedure. De resultaten van de inspraak zijn verwerkt in de nota van beantwoording, die wordt vastgesteld door het college. De geplande inwerking treding van de wijzigingen in de verordening, waaronder de meldplicht vakantieverhuur, is 1 oktober 2017.

Bestuurlijke achtergrond

De gemeenteraad heeft op 22 december 2016 de gewijzigde Huisvestingsverordening Amsterdam 2016 vastgesteld. Tegelijkertijd is besloten elk half jaar te bezien of wijzigingen in de verordening noodzakelijk zijn. Op verschillende onderdelen is momenteel behoefte aan een wijziging van de verordening. Een van de wijzigingen betreft het opnemen van een meldplicht voor vakantieverhuur. Het college heeft op 2 mei 2017 een wijzigingsvoorstel voor de verordening vrijgegeven voor inspraak. De voorgestelde wijzigingen zijn opgenomen in de 'verordening tot wijzigen van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016', waarop belanghebbenden is in de periode van 5 mei tot en met 2 juni de mogelijkheid geboden hierover in te spreken. De inspraakreacties zijn opgenomen in de nota van beantwoording waarin tevens wordt aangegeven of het college het concept wijzigingsvoorstel heeft aangepast naar aanleiding van de inspraakreacties. Het definitieve wijzigingsvoorstel wordt ter advisering aangeboden aan de raadscommissie WB (12 juli 2017). Vervolgens wordt de definitieve wijzigingsverordening ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad (19 juli 2017).

<u>Meldplicht vakantieverhuur</u>

De meldplicht vakantieverhuur is door het college opgenomen op verzoek van de gemeenteraad. De gemeenteraad beschouwt de meldplicht als aanvulling op de bestaande handhavingsinstrumenten. In de Evaluatie toeristische verhuur van woningen (15 maart 2016) heeft het college toegezegd zich bij het Kabinet te blijven inzetten voor een sanctioneerbare meldplicht. In 2016 en 2017 is dit onderwerp bovendien meerdere keren in de Tweede Kamer aan de orde geweest. In juni 2016 zijn vragen over de meldplicht gesteld (Bashir, Gesthuizen), op 7 juli 2016 is een motie ingediend (Gesthuizen c.s.) en op 31 maart 2017 zijn schriftelijke vragen ingediend (Eijs, Paternotte). In antwoord op de bovenstaande vragen heeft de minister van BZK aangegeven dat hij een wetswijziging niet nodig acht omdat de Huisvestingsverordening de gemeente voldoende mogelijkheden biedt om op te treden tegen de negatieve gevolgen van toeristische verhuur van woningen. In overleg met BZK is vakantieverhuur opgenomen in de huisvestingsverordening, waarbij is bepaald dat vakantieverhuur vergunningvrij is zolang wordt voldaan aan de voorwaarden van vakantieverhuur. De meldplicht is in de verordening opgenomen als nieuwe voorwaarde voor vakantieverhuur.

Bestuurlijke prioriteit

Geen

Wettelijke grondslag

Gemeentewet, artikel 147, eerste lid

Gemeentelijke verordeningen worden door de raad vastgesteld voor zover de bevoegdheid daartoe niet bij de wet of door de raad krachtens de wet aan het college of de burgemeester is toegekend.

Gemeentewet artikel 149

De raad maakt de verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt.

Huisvestingswet 2014, artikel 4, eerste lid

De gemeenteraad kan uitsluitend bij verordening voor de duur van ten hoogste vier jaar regels geven met betrekking tot het in gebruik nemen of geven van goedkope woonruimte, en wijzigingen in de bestaande woonruimtevoorraad.

Onderbouwing besluit

1. **Vaststellen nota van beantwoording (d.d. 4 juli 2017) inzake het wijzigen van de Huisvestingsverordening 2016, waarin de belangrijkste conclusies en reacties van het college zijn:**
   1.1. De inspraak heeft geleid tot één aanpassing van de concept verordening die door is vrijgegeven voor inspraak. Ten aanzien van corporatiewoningen wordt in de huisvestingsverordening opgenomen dat alle corporatiewoningen zijn uitgesloten van vakantieverhuur, niet enkel de woningen onder de

liberalisatiegrens. Corporatiewoningen worden uitgezonderd vanwege de grote schaarste aan dit type woningen en het feit dat over deze voorraad afspraken worden gemaakt met de corporaties.

1.2. Gezien het grote aantal reacties (2.455) dat is ontvangen, zijn de reacties van individuele insprekers onderverdeeld in vijf thema's. De reacties van de 13 organisaties die hebben ingesproken worden apart behandeld voor zover deze niet onder een van de vijf thema's vallen. De inspraakreacties zijn niet opgenomen in de nota van beantwoording, maar worden ter inzage gelegd bij de raadsgriffie.

1.2.1. Administratief te belastend, disproportioneel: vooral veel hosts van Airbnb beschouwen de meldplicht als onnodige regeldruk, omdat zij verhuren volgens de regels. *Reactie college: het college beschouwt een digitale melding als een eenvoudige handeling, die gerechtvaardigd is gezien het grote maatschappelijke belang van een effectieve handhaving van illegale toeristische verhuur van woningen. De inspraak heeft op dit thema daarom niet geleid tot aanpassingen in de concept wijzigingsverordening.*

1.2.2. Strijdig met privacyregelgeving: insprekers geven aan dat de meldplicht niet in overeenstemming is met de privacyregelgeving en onnodig inbreuk maakt op de privacy van huurders en verhuurders. *Reactie college: inbreuk op de privacy is toegestaan als sprake is van een wettelijke grondslag en de maatregel proportioneel is. De wettelijke grondslag is artikel 21 van de Huisvestingswet (woningonttrekking). Het college acht de meldplicht gerechtvaardigd in het belang van een efficiente handhaving van illegale toeristische verhuur van woningen. Het college publiceert geen meldingsgegevens voordat onderozcht is of meldingen voor B&B en/of vakantieverhuur openbaar gemaakt kunnen worden. Onderdeel van dit onderzoek is een advies van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) (zie ook 1.3). De inspraak heeft op dit thema niet geleid tot aanpassingen in de concept wijzigingsverordening.*

1.2.3. Strijdig met eigendomsrecht: insprekers zijn van mening dat een bewoner zelf moeten kunnen bepalen of, en onder welke voorwaarden, hij zijn woning verhuurt. Het voorstel voor de meldplicht vindt men in strijd met het eigendomsrecht en het eerste Protocol van het Europees verdrag voor de rechten van de mens (EVRM). *Reactie college: het college acht de meldplicht niet strijdig met het eigendomsrecht en het EVRM. De meldplicht is volgens het college gerechtvaardigd gezien het belang van een effectieve handhaving van illegale toeristische verhuur, het beschermen van de woonfunctie, en het tegengaan van overlast. De meldplicht heeft een juridische grondslag in artikel 21 Huisvestingswet. De inspraak heeft op dit thema niet geleid tot aanpassingen in de concept wijzigingsverordening.*

1.2.4. De meldplicht is niet effectief: zowel voor- als tegenstanders geven aan dat de meldplicht niet werkt tegen illegale toeristische verhuur, danwel onvoldoende werkt. De huidige overtreders zullen zich in hun ogen niet melden.
Reactie college: de meldplicht is voor het college een extra instrument dat ingezet wordt naast de andere handhavingsinstrumenten. Doel van de meldplicht is het handhaven van illegale toeristische verhuur

van woningen effectiever te maken. De inspraak heeft op dit thema niet geleid tot aanpassingen in de concept wijzigingsverordening.

1.2.5. Uitvoering meldplicht. In de inspraak zijn verschillende vragen gesteld over de exacte uitvoering van de meldplicht, onder andere over het systeem, de inwerkingtreding, en de sanctie bij niet melden.
Reactie college: het digitale meldsysteem is per 1 oktober 2017 gereed, waarna de hoofdbewoner vakantieverhuur voorafgaand aan iedere verhuurperiode dient te melden via DigiD. De verordening schrijft voor dat de hoofdbewoner meldt. De werkwijze wordt dat de hoofdbewoner moet inloggen in het systeem met zijn of haar DigiD. DigiD is een persoonsgebonden 'digitale handtekening´ en borgt dat de woning gemeld wordt door degene die er ook daadwerkelijk woont. Indien vakantieverhuur niet is gemeld, is prake van woningonttrekking en geldt de daarbij behorende sanctie. Het college heeft voorgesteld in de boetetabel uit de huisvestingsverordening een aparte boete op te nemen voor woningonttrekking als gevolg van niet-melden (zie onderbouwing 2.2.2). Het college beziet of Airbnb een verwijzing naar de meldplicht kan opnemen op de verhuurpagina van de hosts. De inspraak heeft op dit thema niet tot aanpassingen in de concept wijzigingsverordening geleid.

1.2.6. Inspraak Airbnb Ireland UC: negatief tegenover invoeren meldplicht. Airbnb staat om verschillende redenen negatief tegenover het invoeren van een meldplicht voor vakantieverhuur. Airbnb wijst op de afspraken die met de gemeente zijn vastgelegd in de overeenkomst, waardoor Airbnb o.a. (illegale) verhuur voor meer dan 60 dagen blokkeert. Het aantal verhuringen is hierdoor met 2/3 teruggebracht. Voordat een meldplicht wordt ingevoerd zouden verdere resultaten afgewacht moeten worden. Tevens is Airbnb van mening dat de goede hostst bestraft worden door de melpdlicht, de hosts worden aangewezen als schuldige van alle overlast van het toerisme, en dat de maatregel in strijd is met de privacy regelgeving.
Reactie college: Het college beschouwt de overeenkomst met Airbnb als waardevol. Het beschouwt de meldplicht als aanvulling op de overeenkomst met Airbnb, omdat deze in tegenstelling tot de overeenkomst voor alle woningen geldt. Hierdoor wordt een gelijk speelveld gerealiseerd. Daarnaast zorgt de meldplicht er voor dat het college voor de handhaving niet afhankelijk is van een enkel verhuurplatform.

1.2.7. VVAB: positief tegenover de meldplicht. De VVAB wijst daarnaast op de negatieve gevolgen van het toeristische verhuur beleid op de woningvoorraad en het woon- en leefmilieu. De VVAB pleit daarom voor het aanscherpen van de regels.
Reactie college: het college deelt de zorgen van de VVAB en zal deze meenemen bij het verder ontwikkelen van het beleid. De Nota van beantwoording richt zich echter alleen op de reacties die betrekking hebben op de wijzigingen die zijn vrijgegeven voor inspraak zoals de meldplicht. Het beleidvakantieverhuur is reeds eerder vastgesteld beleid en wordt in de nota niet behandeld.

1.2.8. Overige instanties: naast Airbnb en de VVAB hebben 13 organisaties ingesproken die de belangen behartigen van corporaties, Airbnb hosts, horeca, bewoners en VvE's. Reacties die niet kunnen worden ondergebracht bij een van de vijf eerder genoemde thema's worden apart behandeld. Dit zijn:

1.2.8.1. Corporatiewoningen en woningen in VvE's met een verbod op toeristische verhuur uitsluiten van vakantieverhuur. *Reactie college: n.a.v. de inspraak heeft het college alle corporatiewoningen uitgesloten van vakantieverhuur (zie ook: Onderbouwing 1.2). Voor het uitsluiten van woningen in VvE's ontbreekt de juridische grondslag.*

1.2.8.2. Wat gebeurt er bij overlast: in de inspraak wordt gevraagd naar de maatregelen van het college voor het bestrijden van overlast. *Reactie college: het college is voornemens de APV aan te passen n.a.v. de nieuwe Wet aanpak woonoverlast, zodat ingegrepen kan worden als sprake is van ernstige overlast als gevolg van vakantieverhuur.*

1.2.8.3. Oneerlijke concurrentie met hotels: aangegeven wordt dat de meldplicht een goede stap is, maar dat onvoldoende wordt gedaan om illegale verhuur tegen te gaan. Dit zorgt voor oneerlijke concurrentie voor hotels. *Reactie college: de inspraakreactie wordt beschouwd als een ondersteuning van het voornemen tot invoeren van de meldplicht. Het college deelt de visie dat de meldplicht zal zorgen voor het creeren van een meer gelijk speelveld.*

1.2.8.4. Onaanvaardbare druk op de stad en de woningvoorraad: de meldplicht wordt door deze insprekers gezien als goede stap, maar als onvoldoende om alle negatieve gevolgen tegen te gaan. Er wordt gepleit voor het invoeren van een vergunningplicht voor vakantieverhuur en quota per buurt. *Reactie college: de nota van beantwoording behandelt alleen de wijzigingen die zijn vrijgegeven voor inspraak zoals de meldplicht. Reacties over het reeds vastgestelde beleid kunnen daarom niet worden behandeld.*

1.2.8.5. Definitie B&B in de verordening is op twee manieren uitlegbaar en gelijkstellen meldplicht B&B aan meldplicht vakantieverhuur. *Reactie college: het college is van mening dat uit de verordening voldoende duidelijk wordt dat de hoofdbewoner aanwezig moet zijn bij het verhuren van een B&B. Een eenmalige melding bij B&B beschouwt het college als afdoende, omdat deze vorm van verhuur wezenlijk verschilt van vakantieverhuur. Het college zal B&B's verzoeken om nogmaals een melding te doen indien zij geen bevestiging van hun melding kunnen overleggen.*

1.2.8.6. Het invoeren van de meldplicht vraag om overgangsbeleid. *Reactie college: omdat de voorwaarden voor het beleid vakantieverhuur, afgezien van de meldplicht, niet zijn gewijzigd is een overgangsregeling niet noodzakelijk.*

1.2.8.7. Bezie de meldplicht in samenhang met de registratie van het nachtregister: in dit nachtregister worden door Amsterdam niet privacygevoelige gegevens opgeslagen van de hotelsector, die gekoppeld zouden kunnen worden aan de meldplicht. *Reactie college: het college wil op de langere termijn wel onderzoeken in hoeverre meldingen voor vakantieverhuur, nachtregister en toeristenbelasting op elkaar kunnen worden aangesloten, dan wel via één systeem mogelijk*

worden. Vooreerst zet het college echter in op de invoering van de meldplicht voor vakantieverhuur.

1.3. Voordat het college besluit over de publicatie van meldingen van B&B en vakantieverhuur wordt onderzocht of dit juridisch is toegestaan en wordt advies gevraagd aan de Comissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA).
1.4. Het college legt deze vraag voor aan de Denktank vakantieverhuur die de wethouder Wonen adviseert over de handhaving van vakantieverhuur en B&B. Hierin worden B&B en short stay meegenomen.

2. **Concept raadsvoordracht inzake het vaststellen van de verordening tot wijzigen van de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016.**
2.1. Vakantieverhuur en de daarbij behorende voorwaarden worden opgenomen in de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016. De meldplicht wordt als nieuwe voorwaarde toegevoegd. In de verordening is opgenomen dat vakantieverhuur vergunningvrij is als aan de voorwaarden voor vakantieverhuur wordt voldaan. Indien aan een van de voorwaarden niet is voldaan, en geen vergunning is verleend, kan een sanctie worden opgelegd vanwege illegale woningonttrekking.
2.2. De verordening treedt, tegelijkertijd met de op 2-05-17 vastgestelde beleidsregels 'woonruimtevoorraad en woonruimteverdeling', in werking per 1 oktober 2017. Vanaf 1 oktober 2017 geldt dat elke verhuring gemeld dient te worden. Het meldingssysteem wordt na invoering verder geperfectioneerd, zodat het zo gebruiksvriendelijk mogelijk wordt.
2.3. Vakantieverhuur is vergunningvrij als wordt voldaan aan de voorwaarden voor vakantieverhuur. Als niet wordt voldaan aan de meldplicht geldt een boete van € 6.000. Als niet wordt voldaan aan de overige voorwaarden wordt een hogere boete opgelegd (€ 20.500). Niet naleven van de overige voorwaarden wordt zwaarder bestraft omdat dit direct van invloed is op de leefbaarheid en de woningvoorraad.
2.4. In de verordening is opgenomen dat voor het in gebruik nemen van woonruimte, waarvoor in het erfpachtcontract een maximale huurprijs onder de liberalisatiegrens is vastgelegd, een huisvestingsvergunning vereist is. Dit wordt opgenomen conform motie 929 "stop de blokhokken" (Flentge, 14-06-16). Dit is reeds vastgesteld beleid (B&W 22-11-16) en is daarom niet vrijgegeven voor inspraak.
2.5. In lijn met gewijzigde landelijke wetgeving (Veegwet wonen, inwerkingtreding 1-07-17) is in de verordening bepaald dat, naast het onttrekken, ook het onttrokken houden van woonruimte zonder vergunning (de voortzetting van een overtreding) beboetbaar is. Hierdoor zijn rechtsopvolgers of anderen die zonder onttrekkingsvergunning woonruimte onttrokken houden, beboetbaar. Bijvoorbeeld als toeristische verhuur in woningen wordt voortgezet door een nieuwe eigenaar.
2.6. De onjuiste verwijzing in artikel 5.2 (het overgangsrecht) naar artikel 2.2.4 (inschrijving woningzoekenden) is hersteld. Ook is in artikel 5.2 een nieuwe nummering toegevoegd.
2.7. -

3. **Brief aan de gemeenteraad inzake de afhandeling van:**
3.1. Motie 1771 Huisvesting statushouders (Nuijens, 22-12-2016): conform de motie is bij het wijzigen van de beleidsregels woonruimtevoorraad en woonruimteverdeling (B&W 2-05-2016) lid d geschrapt in beleidsregel 5 'Woonruimteverdeling' onder 2 'De wettelijk verplichte urgentiecategorieen'.

De gewijzigde beleidsregels treden tegelijkertijd met de gewijzigde huisvestingverordening in werking.

3.2. Toezegging Huisvesting statushouders (Nuijens, 14-12-2016): conform de toezegging heeft de wethouder Wonen op 31-05-2017 in het bestuurlijk overleg met de regiopartners gesproken over de wijzigingen rond de urgentie van statushouders.

3.3. Toezegging Samenvoegen onzelfstandige woonruimte (Dijk, 22-11-2017): conform de toezegging is bij het wijzigen van de beleidsregels woonruimtevoorraad en woonruimteverdeling (B&W 2-05-2017) de beperking vervallen omdat maximaal 4 onzelfstandige woonruimten kunnen worden samengevoegd tot een zelfstandige woonruimte (beleidsregel 12 Wijzigen woonruimtevoorraad onder 2.2.2).

Financiële onderbouwing

Tabel 2: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
Digitaal meldingssysteem vakantieverhuur	9.3	I	€ 500.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			**€ 500.000,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**	**€ 0,00**

I=Incidenteel

S=Structureel

Consequenties gedekt? Ja

Overige toelichting:

De incidentele kosten in 2017 voor het invoeren van een meldingssysteem zijn begroot op € 500.000 en worden volledig gedekt uit het budget (productnummer 508 uitvoering huisvestingswet) Toezicht en Handhaving. De beheerkosten verbonden aan het meldingssysteem worden tevens gedekt uit het budget (productnummer 508 uitvoering huisvestingswet) Toezicht en Handhaving.

Conclusie:

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben wel financiële consequenties en deze zijn reeds geraamd in de begroting (100% dekking).

Communicatie

Binnen de gemeente

Opname in besluitenlijst

Buiten de gemeente

Communicatie nota van beantwoording: de nota van beantwoording wordt op de site van de gemeente geplaatst. De insprekers worden hierover geinformeerd. Communicatie meldplicht: Bewoners en eigenaren worden d.m.v. twee communicatiecampagnes geinformeerd over de meldplicht. De eerste campagne start voorafgaand aan de inwerkingtreding van de meldplicht, waarbij tevens wordt gewezen op de regels voor B&B zoals de meldplicht voor B&B. In december 2017 start een tweede campagne om de meldplicht nogmaals onder de aandacht te brengen.

Stukken

Registratienr.	Naam
AD2017-033275	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2017-038556	1771.16.Motie BH Nuijens c.s. wijzigen beleidsregels woonruimtevoorraad en woonruimteverdeling.docx (msw12)
AD2017-038674	College van B&W Advies (pdf)
AD2017-040838	Raadsvoordracht wijzigen HVV 2016 19 juli 2017.docx (msw12)
AD2017-038670	Nota van beantwoording versie B&W 4 juli.docx (msw12)
AD2017-038673	Brief beantwoording motie 1771 statushouders en toezegging woningdelen.docx (msw12)

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2 e @amsterdam.nl, 10.2 e

10.2 e @amsterdam.nl, 10.2 e

10.2 e @amsterdam.nl, 10.2 e

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten, voorts wordt de pfh gemachtigd