To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl] 5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 11/18/2016 1:11:09 PM
Subject: FW: dagvaarding PMB (of GO)/Stichting Erfpachters Belang Amsterdam
Received: Fri 11/18/2016 1:11:33 PM

In Dagvaarding Stichting erfpachtersbelang Amsterdam 17nov16.pdf
In Index bij dagvaarding 17nov16.pdf
In P 1 bij dagvaarding.pdf
In P 2tm4 bij dagvaarding.pdf
In P 5 bij dagvaarding.pdf
In P 6 bij dagvaarding.pdf

Beste allen,
SEBA heeft een dagvaarding ingediend over de AB 2016 (was al eerder aangekondigd door 5.1.2e).
In de bijlage de dagvaarding van SEBA, bij het Hof Den Haag, uitgebracht gisteren op 17 november 2016, met als eis een verklaring van recht om de nieuwe AB2016, althans de in de dagvaarding genoemde artikelen van AB2016, als onredelijk bezwarend te betitelen en te verbieden dat de betreffende artikelen worden ingevoerd.
Eerste reactie JZ:
Volgens art. 6:240 BW kan een belangenorganisatie als SEBA een vordering instellen indien zij van mening is dat bepaalde bedingen in algemene voorwaarden onredelijk bezwarend zijn. Uit art. 6:241 BW blijkt dat het Hof Den Haag de bevoegde instantie is. Aangezien het hier om de AB2016 gaat, heeft deze dagvaarding denk ik niets te maken met de eerste SEBA zaak die over oudere AB's gaat en die inmiddels in de terug verwijzing eveneens bij het Hof Den Haag ligt. Je moet beide kwesties volgens mij los van elkaar zien.
Ik heb de dagvaarding slechts vluchtig doorgenomen, en zo op het eerste oog luidt het betoog van SEBA anders dan dat bij de eerste SEBA zaak. Niet onlogisch natuurlijk, want het eerdere betoog leverde juridisch niets op en bovendien zijn de AB2016 fundamenteel anders dan de AB's uit de eerste SEBA zaak. Zo kom ik in de huidige dagvaarding nieuwe onderwerpen tegen zoals de binnentreding door ambtenaren, de boeteoplegging of verdeling van kosten deskundigen, waarvan de betreffende regelingen volgens SEBA onredelijk bezwarend zouden zijn.
Zelf heb ik het nog niet gelezen. Voor aanstaande maandag zal ik overleg plannen met 5.1.2e en 5.1.2e. Kortom: weer een 'klusje' erbij!
Groeten 5.1.2e