Gesprek windalarm IJburg – wethouder van Doorninck

7 januari 2021 – 15:00-16:00u

Aanwezig: Marieke van Doorninck, [redacted], Rick Vermin, [redacted], [redacted] (allen Gemeente Amsterdam), [redacted], [redacted], , [redacted], [redacted], [redacted] (voorzitter), [redacted] (verslag) (allen Windalarm IJburg) [redacted] (Windalarm Amsterdam)

Locatie: virtueel

De wethouder verontschuldigt zich dat ze niet fysiek aanwezig is, maar hele college van B&W gaat i.v.m. voorbeeldfunctie zeer terughoudend om met bezoeken tijdens Coronatijd.

[redacted] leidt het overleg in.

[redacted] geeft introductie van IJburg. Een "dorp" met stedelijk karakter van 24.000 inwoners waarvan 6.000 kinderen, omringd door andere woonkernen. Weinig groen, het water is ons groen. Gemeente, Provincie en Natuurmonumenten hebben afgelopen 15 jaar in goede samenwerking zorgvuldig gebouwd aan een goede balans tussen natuur, wonen en recreatie met het IJfonds. Het IJmeer heeft een enorme aantrekkingskracht op Amsterdammers om te recreëren. Het strand, hardlopen, wandelen, fietsen en zelfs mediteren voor rust en ruimte. En ook is er veel watersport en watersportscholen voor onder ander roeien, suppen, kanoën, surfen en zeilen. Een zorg is of dit nog veilig mogelijk is met turbines vanwege het geluid en de beperkte ruimte op het water. Er is een drukke vaargeul. Amsterdam ambieert recreatieve gebieden voor de Amsterdammers!

[redacted] vervolgt over natuur. IJmeer is Natura2000-gebied. Natuurorganisaties waaronder Natuurmonumenten, Vogelbescherming, Landschap Noord Holland zijn tegen plaatsing van windturbines aan IJsselmeer, inclusief IJmeer. Het IJmeer is belangrijk trek, foerageer en schuil gebied voor veel soorten vogels, alsmede belangrijke habitat voor de meervleermuis. Voor details verwijzen we naar de bijgesloten factsheet.

[redacted] maakt een vergelijking van de Nederlandse geluidsnormen met die van ons omringende landen. Hij toont twee voorbeelden van windparken waar het mis is gegaan en bewoners veel overlast hebben. RIVM stelt dat overlast van windturbines veel te maken heeft met al of geen steun voor windmolens, maar de GGD geeft op basis van het zelfde onderzoek aan dat er zeker wel objectiveerbare klachten zijn van windturbines zoals slaapstoornis die tot gezondheidsklachten leidt. Hij pleit voor het voorzorgsprincipe: pas als er voldoende duidelijkheid is dat er geen mogelijke schade is, besluiten nemen. De aanwijzingen van ernstige overlast met gevolgen voor gezondheid groeien, zowel uit maatschappelijke voorbeelden als wetenschap. We voegen de powerpoint die hij liet zien toe aan dit verslag (met een paar verduidelijkingen).

[redacted] laat de demonstratie buiten zien, tussen de 200 en 300 mensen die staan achter het 200 meter lange spandoek ondanks regen en kou. Twee bewoners geven een korte uitleg waarom zij tegen windturbines zijn. Pers is aanwezig.

De wethouder geeft aan het indrukwekkend te vinden hoeveel mensen er buiten zijn. Ze begrijpt de zorgen. De energietransitie is ingrijpend en we moeten de discussie met elkaar voeren. De Gemeente probeert zo vroeg mogelijk met ieder in gesprek te gaan. Er is nog geen besluit genomen, alleen de zoekgebieden zijn aan de hand van technische criteria aangewezen. Afweging vindt vervolgens plaats aan de hand van onderzoek op diverse criteria, waaronder draagvlak. Onze

inbreng wordt meegenomen. Het onderzoek staat niet stil. Hoe meer discussie, hoe meer onderzoek.

[redacted] en [redacted] hebben op dit moment niets toe te voegen.

[redacted] geeft aan dat er geen draagvlak is voor de plaatsing van windturbines nabij kwetsbare natuur en bewoners. Uit het onderzoek dat door de gemeente zelf is uitgevoerd blijkt dat meer dan 60% van de bewoners van IJburg/Zeeburg tegen zijn. Dat blijkt ook uit moties die de stadsdeelcommissie Oost begin december 2020 heeft aangenomen. Wij voegen onze analyse van (de problemen bij representatie van) het draagvlakonderzoek toe bij dit verslag.

[redacted] legt vervolgens uit dat het doordrukken van de plaatsing van windturbines tegen de wens van de bewoners in strijd is met de gedachte van de RES die om participatie draait. Participatie is in gebieden die verder gevorderd zijn beperkt tot het financieel deelnemen van grote bedrijven, die wel de lusten maar niet de overlast ervaren. Wij voegen de twee sheets die hij liet zien toe aan dit verslag.

[redacted] benadrukt dat Amsterdam niet meer hoeft te doen dan nodig is. Alternatieve locaties die door diverse experts zijn verkend lijken niet bespreekbaar.

De wethouder legt uit dat Amsterdam met de regio NH Zuid naar mogelijkheden op wind op land heeft gekeken. Dit is in lijn met de afspraken uit het nationale Energieakkoord. Amsterdam zet vol in op 400 MW zon en 50 MW wind. De Gemeenteraad steunt deze ambitie.

Participatie kan pas starten als er zekerheid is waar de molens geplaatst kunnen worden. Gemeente wil echter eerder in gesprek met bewoners.

Alle pijnloze opties zijn elders of worden reeds uitgevoerd.

Het spijt de wethouder dat het idee leeft dat er reeds besluiten zijn genomen.

[redacted] vult aan het hem verbaast dat gemeente steeds aangeeft dat burgers te vroeg zich zorgen maken. Echter, verzet tegen een genomen besluit blijkt zinloos te zijn omdat de plaatsing onder de crisis- en herstelwet valt. Daarom maken burgers NU bezwaar. De gemeente heeft hierin haar huiswerk verkeerd gedaan.

De gemeente realiseert zich dat ze niet zelfvoorzienend kan zijn, maar wil wel graag haar steentje bijdragen. De wethouder voelt zich gebonden aan de plaatsing van 50MW aan windturbines omdat dit de opdracht van de gemeenteraad is.

Lokaal eigendom vindt de gemeente heel belangrijk. Naast NDSM energie zijn er diverse energiecoöperaties voor particulieren. Als mensen niet willen participeren, zouden ze ook via andere regelingen kunnen meeprofiteren.

Volgende week wordt de gemeente in kennis gesteld van de nota van beantwoording. Het volgende beslismoment is echter pas in het voorjaar. Dit gesprek is onderdeel van de afweging.

Als er een zoekgebied is vastgesteld en er een initiatiefnemer is gevonden, vindt vervolgens participatie met de bewoners plaats.

[redacted] geeft aan dat er ook in de Stadsdeelcommissie een gesprek is geweest. Draagvlak is belangrijk, en de stadsdeelcommissie volgt het proces kritisch maar constructief. IJburg is “nu” een zoekgebied, maar niets is in beton gegoten.

[redacted] heeft weinig nieuws gehoord, maar waardeert het constructieve proces. Gemeente wil juist het gesprek voeren wat de beste plekken zijn, in het licht van de ambitie van de gemeente.