Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

[redacted]

Datum 24 april 2017
Ons kenmerk [redacted]
Behandeld door [redacted]
Bijlage Uw e-mail van 21.02.2017 met Wob-verzoek
Overzicht van de relevante documenten die op uw verzoek betrekking hebben
Afschriften van documenten inzake uw Wob-verzoek

Onderwerp Wob-verzoek voor project herontwikkeling Dijksgracht Oost.

Geachte [redacted]

Met uw e-mailbericht van 21 februari 2017 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) ons gevraagd om de openbaarmaking van de informatie en documenten aangaande de herontwikkeling van Dijksgracht Oost. Met de brief van 17 maart 2017 hebben wij de beslistermijn op uw verzoek verdaagd tot d.d. 25 april 2017.

De Wob
De Wob is een algemene regeling voor de openbaarmaking van overheidsinformatie en is van toepassing indien:

- het onderwerp van *bestuurlijke aard* is;
- de gevraagde informatie *in een document* is vastgelegd en
- het verzoek niet een onbegrensde verscheidenheid aan onderwerpen betreft.

De Wob is *niet* van toepassing op informatie die reeds openbaar is. Daarom wordt in het onderhavige besluit informatie die reeds openbaar en vrij toegankelijk is, niet als bijlage bij dit besluit meegezonden. Waar het voornoemde aan de orde is, wordt u in het bijgevoegde overzicht behorende bij dit besluit naar de openbare bronnen verwezen.

In artikel 10 en 11 van de Wob is verwoord wat de uitzonderingsgronden dan wel beperkingen zijn op de openbaarmaking van de documenten. Zo worden bijvoorbeeld documenten die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad waarin persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen niet openbaar gemaakt op basis van de Wob. Het gaat bij de toepassing van de Wob om de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen en *niet* om interne stukken die de persoonlijke adviezen, mening en opvattingen van de ambtenaren over het (voorgenomen) beleid bevatten.

Uw Wob-verzoek
Uw e-mail van 21 februari 2017 hebben wij conform uw verzoek opgevat als een verzoek om informatie op basis van de Wob. Uw verzoek hebben wij in overeenstemming met uw e-mail verdeeld in de navolgende drie thema's:

1. ***Alle informatie en documenten inzake de totstandkoming van de oordeelsvorming en advisering rondom het beleid ten aanzien van de herontwikkeling van Dijksgracht Oost;***
2. ***Alle informatie en documenten inzake het beleid ten aanzien van de verplaatsing van de (nacht)ligplaatsen van rondvaartboten van 'A-locaties' naar Dijksgracht Oost;***
3. ***Alle stukken inzake de eventuele buurtparticipatie bij de ontwikkeling van het beleid inzake Dijksgracht Oost, inclusief een lijst van alle partijen/ betrokkenen waaruit tevens blijkt de rollen die zij bij de ontwikkeling van voornoemd beleid hebben vervuld.***

Bij deze ontvangt u ons besluit op uw Wob-verzoek.

Besluit
Bij deze besluiten wij tot het toezenden van de door u gevraagde informatie, voor zover deze past binnen de wettelijke criteria. Voor de overwegingen bij ons besluit verwijzen wij naar de motivering hieronder. Bijgevoegd vindt u een overzicht van de documenten die op uw verzoek betrekking hebben.

Overwegingen bij het besluit
Hieronder motiveren wij per thema welke documenten wij op grond van welke wettelijke criteria wel/ niet openbaar maken.

1. ***Inzake uw Wob-verzoek betreffende de (her)ontwikkeling van Dijksgracht Oost;***

<u>Openbaar</u>
Wij besluiten de documenten met documentnummers 1, 2, 6, 16, 20 t/m 23, 25, 26 t/m 28 openbaar te maken.

<u>Gedeeltelijk openbaar</u>
Wij besluiten het stuk met documentnummer 18 gedeeltelijk openbaar te maken op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob. Daarin is bepaald dat het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het voornoemde stuk bevat persoonlijke gegevens (zoals namen) die deel uitmaken van de persoonlijke levenssfeer zoals opgenomen in artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob. Daar iedereen op grond van de wet het recht heeft op bescherming tegen de ongebreidelde vergaring, bewerking en verspreiding van zijn persoonsgegevens , achten wij het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder wegen dan het belang bij de openbaarheid van deze persoonlijke informatie. Wij zijn dan ook van mening dat de in het stuk genoemde personen met de openbaarmaking hiervan onevenredig in hun persoonlijke belangen kunnen worden benadeeld.

Bepaalde passages uit het document 18 hebben wij daarom verwijderd. Daarbij nemen wij nadrukkelijk in aanmerking dat uw belang in het kader van openbaarheid in voldoende mate wordt gediend door het document geanonimiseerd te publiceren.

Niet openbaar

Wij besluiten de documenten met nummers 4, 5, 13, 15, 17 en 19 op grond van het bepaalde in artikel 11, eerste lid van de Wob niet openbaar te maken. Daarin is bepaald dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld *ten behoeve van intern beraad*, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen *persoonlijke beleidsopvattingen*. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip '*documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad'* onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een bestuursorgaan en tussen bestuursorganen onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan (niet limitatief): meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Aangaande documenten 5, 13, 17 en 19: Het gaat hier om de zogenaamde 'flappen' die als 'ambtelijke voorstellen' voor gebruik binnen de organisatie (ten behoeve van intern beraad en besluitvorming door het Bestuurlijk Team Water) dienen. De documenten bevatten voorstellen, aanbevelingen dan wel conclusies van de behandelende ambtenaren over het project en de daartoe aan te voeren argumenten. De openbaarmaking van de voornoemde stukken mag worden geweigerd omdat door openbaarmaking de vrijheid van de betrokken personen om in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen te kunnen communiceren en om hun gedachten en opvattingen te uiten in het geding komt. Tot deze beperking van de informatie besluiten wij om te kunnen waarborgen dat de ambtenaren die bij intern beraad zijn betrokken ongehinderd aan de beleidsvorming en -voorbereiding kunnen blijven bijdragen.

Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staan, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Wij besluiten daarom voornoemde documenten met toepassing van artikel 11, tweede lid van de Wob in zijn geheel te weigeren.

Aangaande documenten 4 en 15: Het gaat hier om de 'notulen' van de besprekingen bij het Bestuurlijk Team Water die met het oog op intern beraad zijn opgesteld waarin wederom de persoonlijke opvattingen van de ambtenaren die aan het overleg hebben deelgenomen voorkomen. De documenten bevatten de opvattingen van ambtenaren over de voortgang van en aanpak in dit dossier met het oogmerk om deze informatie uitsluitend zelf of door andere ambtenaren binnen de organisatie voor intern beraad te gebruiken. Wij achten het tevens *niet* in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Om

deze redenen besluiten wij op grond van het bepaalde in artikel 11, tweede lid van de Wob deze documenten niet openbaar te maken.

Reeds openbaar
De documenten met nummers 3, 7, 8, 11, 12, 14, en 24 zijn reeds openbaar en voor een ieder vrij toegankelijk beschikbaar via internet . De afzonderlijke vindplaatsen kunt u vinden in het bijgevoegde overzicht. Omdat de Wob uitsluitend ziet op openbaarmaking van informatie die niet reeds voor het publiek beschikbaar is en aangezien de voornoemde stukken reeds (via internet) voor publiek in toegankelijke vorm beschikbaar zijn, achten wij uw verzoek in deze niet ontvankelijk. Wij besluiten dan ook dat de verstrekking van de informatie op grond van het bepaalde in artikel 7, tweede lid, sub b van de Wob achterwege kan blijven.

2. ***Inzake uw Wob-verzoek betreffende de verplaatsing van de (nacht)ligplaatsen van rondvaartboten van 'A-locaties' naar Dijksgracht Oost;***

Reeds openbaar
De documenten met nummers 9 en 10 zijn reeds openbaar. De vindplaats kunt u vinden in het bijgevoegde overzicht. Omdat de gevraagde informatie reeds (via internet) voor publiek in toegankelijke vorm beschikbaar is, besluiten wij dat uw verzoek daartoe op grond van het bepaalde in artikel 7, tweede lid, sub b van de Wob niet- ontvankelijk is.

3. ***Inzake uw Wob-verzoek betreffende het eventuele buurtparticipatietraject dat bij de ontwikkeling van Dijksgracht Oost is toegepast.***

Gedeeltelijk openbaar
In navolging van de hierboven (pagina 2) opgenomen overwegingen inzake document 18, besluiten wij dit document gedeeltelijk openbaar te maken op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, onder van de Wob. In dit stuk kunt u op beknopte wijze informatie vinden over de 'communicatie' en 'participatie bewoners en overige belanghebbenden'. Daar het anonimiseren van persoonsgegevens op dit document verder geen invloed heeft op de inhoud van het stuk achten wij uw belang hierbij voldoende gediend ondanks het geanonimiseerd openbaar maken van de inhoud.

Met betrekking tot uw verzoek om 'een lijst van alle partijen/ betrokkenen te verstrekken waaruit blijkt wie welke rol (heeft) vervuld in de ontwikkeling van het beleid inzake Dijksgracht Oost' delen wij u mee dat de Wob volgens de vaste rechtspraak[1] uitsluitend strekt tot informatie die reeds neergelegd is in bestaande documenten. De Wob bevat met andere woorden geen plicht tot vervaardigen van documenten bij Wob-verzoeken. Aangezien uw verzoek gericht is op informatie die niet in een bestaand document is vervat, kunnen wij niet aan uw verzoek voldoen.

[1] zie bijv. de uitspraak van ABRvS van 5 juni 2013 met kenmerk ECLI:NL:RvS:2013:CA2102.

Korte toelichting bij de beantwoording van uw informatie verzoek inzake herontwikkeling 'Dijksgracht Oost'

U heeft ons gevraagd om informatie ten aanzien van het project Dijksgracht Oost en de (her)ontwikkeling van dit gebied onder andere met het oog op (nacht)ligplaatsen voor passagiersvaartuigen. De informatie die in documentvorm beschikbaar is ontvangt u bij deze brief meegestuurd.
Aanvullend hierop geven wij graag het navolgende als achtergrond mee.

In 2012 heeft de gemeente Amsterdam de 'Watervisie Amsterdam 2040' (Fase 1) vastgesteld als beleidskader voor de openbare ruimte op het water voor de lange termijn. Daarin is onder andere de
ambitie verwoord om het aantal ligplaatsen in de stad te laten groeien om ruimte voor diverse rondvaartproducten en voor nieuw ondernemerschap te creëren, maar ook om de (schaarse) openbare ruimte op het water in alle opzichten effectief, logisch en rechtvaardig te kunnen verdelen.

Vervolgens, op 2 oktober 2013, heeft de gemeenteraad de nota Varen vastgesteld. In deze nota staat nieuw beleid voor varen. Tegelijk met de invoering van de nota Varen (2013) heeft de gemeente besloten om een ligplaatsregisseur aan te stellen om het tekort aan ligplaatsen in de stad in kaart te brengen en tevens om eventuele knelpunten én mogelijke oplossingen daarvoor inzichtelijk te maken. Daartoe heeft de ligplaatsregisseur onderzoek gedaan naar mogelijke locaties in de stad waar een uitbreiding van het aantal ligplaatsen kon plaatsvinden. De bevindingen van de ligplaatsregisseur zijn vervat in de eindrapportage 'Locaties genoeg, frustraties teveel' van september 2013.
De locatie 'Dijkgracht Oost' - als een geschikte ontwikkellocatie voor ligplaatsen - is voor het eerst in de voornoemde eindrapportage aan de orde gekomen. Zie in dit kader pagina 22 e.v. van dit rapport.

In 2016 heeft de gemeente de Watervisie (Fase 2) aangepast. Deze vigerende versie is via de website van de gemeente Amsterdam beschikbaar.

Het stedelijk programma Varen – Passagiersvaart (een samenwerking tussen de gemeente Amsterdam en Waternet), heeft de taak om het onderdeel passagiersvaart van de nota Varen uit te werken.
Een van de benoemde ambities en resultaten van het Programma Varen – Passagiersvaart 2015-2018 is het faciliteren van nieuwe ligplaatslocaties. De ontwikkeling van Dijksgracht Oost tot ligplaatslocatie is hierbij van groot belang.

Als laatst achten wij het van belang om te beklemtonen dat het project op dit moment nog in de startfase verkeert. Binnen het programma is onlangs een projectleider aangesteld om met de projectwerkzaamheden rond de Dijksgracht Oost te starten. Bij deze taak hoort ook het informeren en betrekken van de bewoners en andere betrokkenen in de directe omgeving, waarbij intensieve communicatie met de belanghebbenden/ stakeholders prioriteit heeft.

Vragen en verder verloop van de (her)ontwikkeling Dijksgracht Oost
Gezien het belang dat de gemeente hecht aan het tijdig betrekken van de belanghebbenden bij (her)ontwikkeling van Dijksgracht Oost, stel ik voor dat de projectleider contact met u opneemt. Zo wordt u vanaf de start van het participatietraject direct betrokken. Indien u bezwaar heeft tegen het verstrekken van uw contactgegevens aan de projectleider, dan vernemen wij dit graag binnen één week na het verzenden van dit besluit per e-mail. U kunt uw mail richten tot [redacted]

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen

Cis Apeldoorn,
De stedelijk directeur Ruimte en Economie
namens deze,

Yvonne Sevriens
Programmamanager
Programma Varen - Passagiersvaart

Bezwaar
Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief hiertegen bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam t.a.v. het programma Varen - Passagiersvaart, Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam).