Directie
OOV

Gemeente Amsterdam
Flap MT - OOV

Flap MT-OOV

Datum MT

26 augustus 2021

Onderwerp

Leges vergunningplicht ex artikel 2.16A APV

Gevraagde beslissing

- Kennisnemen van de second opinion, opgesteld door het Erasmus Studiecentrum voor belastingen van lokale overheden (ESBL), getiteld 'Haalbaarheid legesheffing voor een vergunning van artikel 2.16A APV van de gemeente Amsterdam' en de beantwoording van de nadere vragen die naar aanleiding van de second opinion zijn gesteld.
- Akkoord geven op de voorgestelde vervolgstappen.
- Instemmen met het informeren van de burgemeester over de ontwikkeling omtrent de leges en de vervolgstappen

Korte toelichting op de gevraagde beslissing (denk aan o.a. historie, bestuurlijke context en inhoudelijke onderbouwing)

Aanleiding

Bij het wijzigen van de legesverordening ten behoeve van de vergunningplicht (art. 2.16a APV) zijn we door de legesjurist van Team Leges erop gewezen dat er geen leges geheven kunnen worden omdat de dienstverlening, waarvoor de leges worden geheven in overheersende mate wordt ingegeven door het algemeen belang en niet door een individueel belang. Vanuit een fiscaal-juridisch oogpunt is het daarom volgens hen niet mogelijk om leges te heffen voor deze vergunning.

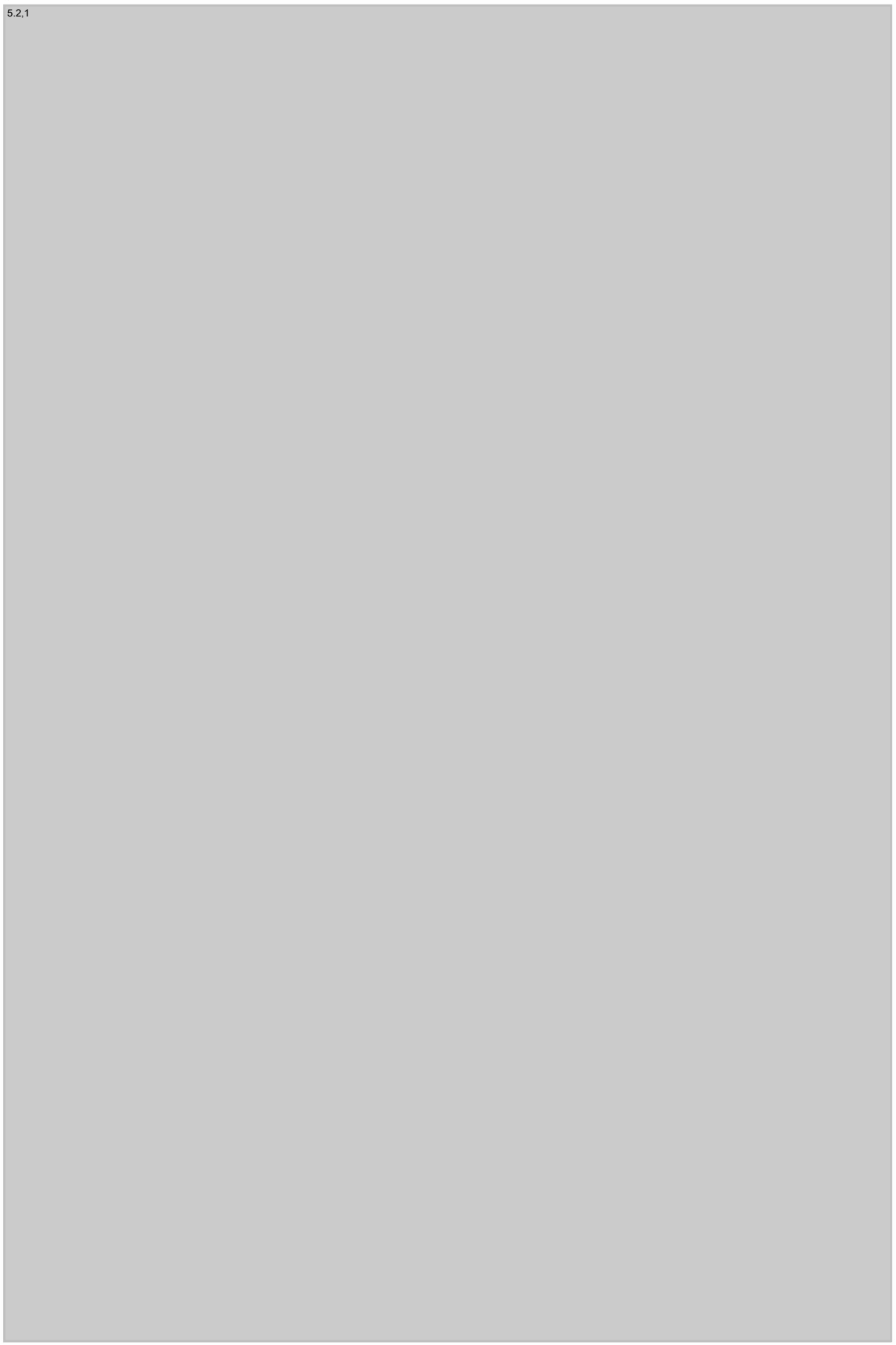
Naar aanleiding hiervan is een second opinion aangevraagd bij 5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e (ESBL).

5.2,1

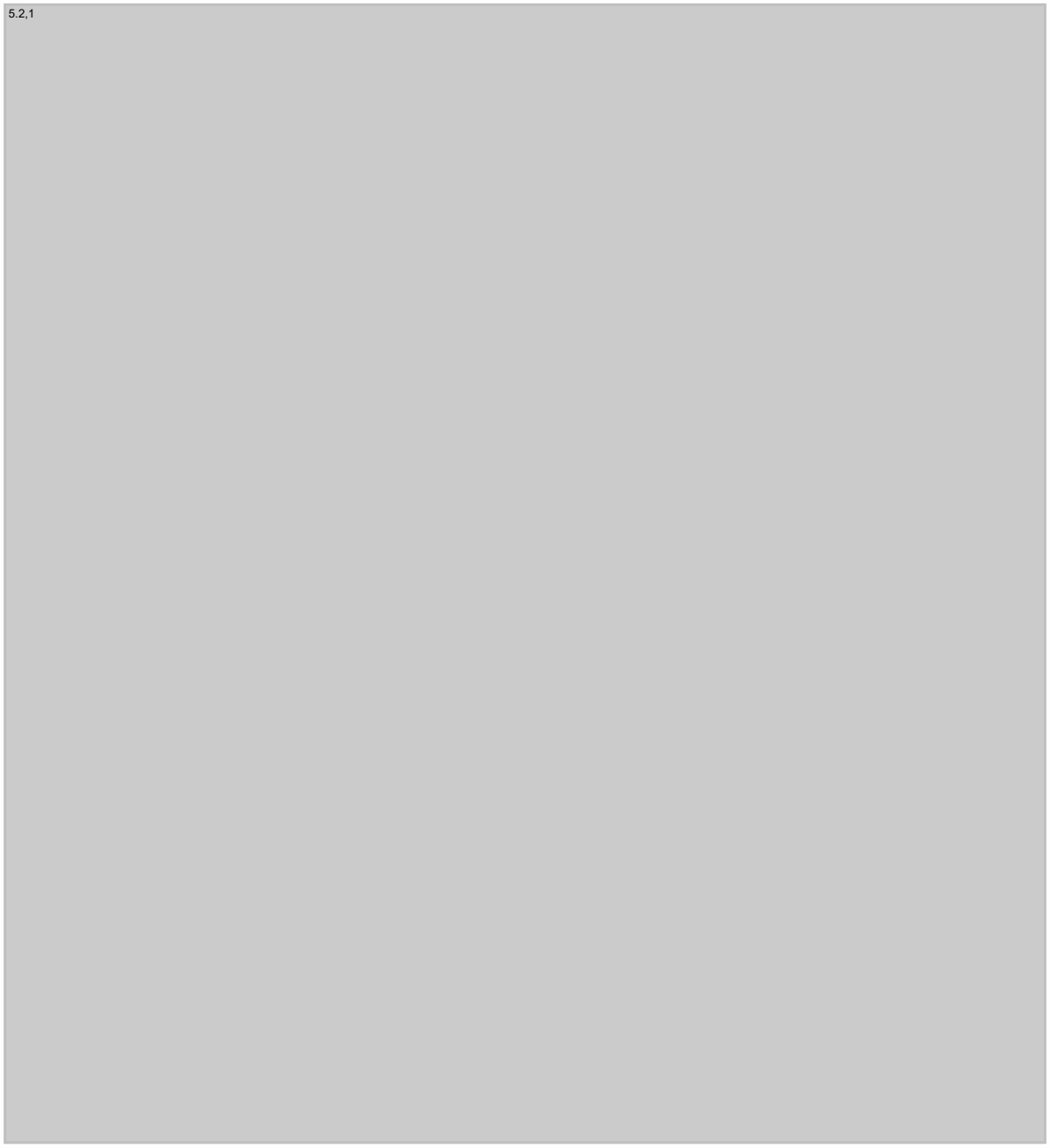
5.2,1

Flap MT-OOV

5.2,1



Flap MT-OOV





Flap MT-OOV

5.2,1

5.2,1

Stukken

Meegezonden stukken

- Second opinion, ESBL, d.d. 16 juni 2021
- Beantwoording nadere vragen, ESBL, d.d. 22 juni 2021

Svp 5.2,1

Wijze van voorbereiding

Portefeuille 9
Agendapunt A0

Flap MT-OOV

Intern overleg / uitkomst

Extern overleg / uitkomst

Financiële
toelichting

Voorlichting en Communicatie

Behandelend ambtenaar

Naam: 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e

Akkoord teamhoofd:

Naam: 5.1,2,e