Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Afdeling OJZ
Tav mw. 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e
Kopie: mw. 5.1, 2, e de heer 5.1, 5.1, 2, e
mw. 5.1, 2, e de heer 5.1, 5.1, 2, e
Kopie: ClO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Sociaal, de heer E. Ten Hulsen

Datum	18 juni 2015
Ons kenmerk	U1500072
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e ., 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bijlage 1

Onderwerp Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 28 mei jl. waren namens de Afdeling OJZ mw. 5.1, 2, e de heer mr. 5.1, 5.1, 2, e en de heer 5.1, 5.1, 2, e aanwezig. Bij het agendapunt "Koppeling RIS-Matchpoint" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA is van oordeel dat de koppeling logisch en doelmatig is. Het voorstel draagt bij aan de plicht van de gemeente om het gebruik van ketenregistraties door professionals te stimuleren.

De CPA wijst wel op het feit dat door het toevoegen van koppelingen met RIS-modules het risico van de afhankelijkheid van de leverancier wordt vergroot. De CPA verwijst kortheidshalve naar de brief van de CPA van 7 mei 2015 over het eindrapport inzake RIS van ACAM. In de brief is geconcludeerd dat de leverancier een relatief kleine partij is en dat er sprake is van een continuïteitsrisico. De CPA wijst ook op het gesignaleerde punt van verbetering dat de leverancier en beheerder van RIS geen inzage in inhoudelijke informatie en dus persoonsgegevens zou mogen hebben. Inforing zou geen toegang mogen hebben tot de ketenregistraties in Matchpoint. Inforing zou in een aparte omgeving moeten kunnen testen en zou bij technisch onderhoud niet bij persoonsgegevens mogen komen. Dat is immers voor die taak niet noodzakelijk.

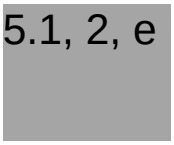
De CPA acht informatie aan betrokkenen over de toegang van professionals tot Matchpoint van belang en hecht waarde aan een transparante werkwijze.

Tot slot is besproken dat, voordat andere koppelingen gelegd worden met Matchpoint, zoals RIS OKT en Matchpoint, eerst Matchpoint wordt geagendeerd. De CPA neemt tegen het licht van de wettelijke regeling in de Jeugdwet graag kennis van het huidige werkproces en bijbehorende documentatie, zoals het privacyprotocol van Matchpoint.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



Drs. W.L. Posthumus
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept verslag van de openbare vergadering op donderdag 28 mei 2015

6. Koppeling RIS-Matchpoint (OJZ)
De heer 5.1, 2, e licht toe dat RIS Samen Doen gekoppeld zal worden aan Matchpoint. Dat gebeurt om twee redenen: met het doel om ketenregistraties van risicovolle jongeren te raadplegen en om deze aan te maken. Het risico op fouten in de verwerking van persoonsgegevens, waaronder het 'over het hoofd zien' van risicovolle jongeren of het ontbreken van zorgcoördinatie wordt daardoor verminderd.

Ook andere aanwezigen namens de RVE OJZ stellen zich voor.

De heer 5.1, 2, e zegt dat de OKT Jeugd van dezelfde koppeling gebruik wenst te maken en dat eerst procedureel een aantal zaken worden fijngeslepen voordat dit technisch mogelijk gemaakt wordt.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat de ingezonden notitie toelicht waarom de koppeling wordt gemaakt.
Vanaf 2010 is het verplicht om aangesloten te zijn op de verwijsindex risicovolle jongeren (VIR). Matchpoint is een regionale verwijsindex die is aangesloten op de landelijke VIR waarin de Jeugdwet sinds 2015 voorziet. De GGD heeft een eigen koppeling met de VIR. Vanuit Samen Doen is aangesloten op Matchpoint omdat een apart systeem niet aansloot op het werkproces. Medewerkers werkten in de praktijk niet goed met beide systemen en daardoor is het risico dat de ketenregistraties niet goed worden bijgehouden aanwezig. In de webapplicatie worden de risicojongeren ingevoerd indien een professional zich zorgen maakt. In dat geval wordt een ketenregistratie aangemaakt en dan pas kan de professional zien of andere professionals dit ook hebben gedaan. Het is dan mogelijk om onderling contact op te nemen en de zorg te coördineren. De koppeling is in wezen een 'doorklik'-functie naar de 'achterkant' van Matchpoint. Het is niet zo dat het mogelijk is om 'per ongeluk' Matchpoint te raadplegen en raadplegen is alleen mogelijk indien de gebruiker ook de ondersteunende professional of zijn vervanger is. Het wordt door de koppeling ook eenvoudiger om de zorgcoördinatie te verrichten. Door de koppeling is Matchpoint via RIS in te zien tijdens het keukentafelgesprek. Professionals wisselen nu via Matchpoint contactgegevens uit en als wijzigingen worden ingevoerd kan dat via RIS. Matchpoint wordt dan automatisch aangepast. Indien een dossier wordt afgesloten moeten eerst alle ketenregistraties zijn afgesloten. Het betreft verder een redelijk 'kale' koppeling en de werkprocessen wijzigen verder niet inhoudelijk. De beveiliging is in de begeleidende notitie beschreven.

De CPA acht de koppeling logisch en doelmatig. Bij de applicatie Matchpoint zijn destijds opmerkingen gemaakt die hiermee deels zijn ondervangen.

Mw.5.1, 2, e licht toe dat Matchpoint van de SRA gemeenten is. Deze gemeenten zijn verantwoordelijk voor de verwerkingen. De "Handleiding melden" is opgesteld en geldt voor de SRA gemeenten. Professionals hebben het meldrecht en gemeenten hebben de plicht om het registreren van risicovolle jongeren te stimuleren. Samen Doen voert hiermee de Jeugdwet uit. De koppeling is een verbetering van de mogelijkheid om een ketenregistratie te doen.

De CPA concludeert dat het voorstel in het verlengde ligt van de verplichting van de gemeente om het gebruik van ketenregistraties door professionals te stimuleren.

De CPA vraagt of een geautoriseerde voor RIS alle ketenregistraties kan inzien of alleen die van de jongeren waarbij de professional zelf betrokken is.

Mw.5.1, 2, e bevestigt dat alleen de dossierhouder de ketenregistraties van een jongere kan inzien en dan nog alleen als de betreffende professional zich zelf ook zorgen maakt om de jongere en om deze reden een ketenregistratie heeft aangemaakt. Andere jongeren in Matchpoint zijn afgeschermd.

De CPA vraagt of het nu nog noodzakelijk is om twee keer in te loggen. Mw.5.1, 2, e bevestigt dat dit het geval was en dat het nu gaat om één keer inloggen. Verder ziet de professional niet meer dan eerder het geval was.

De heer5.1, 2, e zegt dat het niet mogelijk is om in Matchpoint te grasduinen.

De CPA vraagt wanneer het scherm oplicht. Mw.5.1, 2, e bevestigt dat dit alleen het geval is als de professional zelfs een ketenregistratie heeft aangemaakt en er andere registraties blijken te zijn.
De enige verruiming is dat de vervanger van de betrokken professional ook kan raadplegen en registraties kan aanmaken.

ACAM vraagt of Inforing, de beheerder van RIS, ook in Matchpoint kan kijken. De CPA wijst erop dat door deze koppeling de risico's van de afhankelijkheid van Inforing worden vergroot. Een van de gesignaleerde punten uit het rapport RIS van ACAM was dat de beheerder Inforing geen inzage in inhoudelijke informatie zou mogen hebben. Inforing mag ook niet bij informatie in Matchpoint. Er zijn te veel bevoegdheden terecht gekomen bij personen die daartoe niet bevoegd zijn gezien hun functie. De leverancier zou in een aparte omgeving moeten kunnen testen en zou bij technisch onderhoud niet bij de content mogen komen. Dat is immers voor die taak niet noodzakelijk. Functioneel is de koppeling goed maar met betrekking tot de beheerder neemt het risico toe.
De heer5.1, 2, e zegt dat gewerkt wordt aan en Programma van eisen voor een nieuw systeem.

De CPA vraagt of met deze nieuwe koppeling de informatie richting de burger actueel is of moet worden aangepast. Is de gemeente ook transparant over de koppeling en het raadplegen van Matchpoint.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat een flyer bij de drukker ligt met informatie voor betrokkenen. Uitgelegd wordt dat het aanmaken van ketenregistraties en het raadplegen van Matchpoint onderdeel kan uitmaken van de gegevensverwerking voor de Jeugdhulp, net als het verwerken van gegevens in RIS. De medewerkers van Samen Doen hebben een training gedaan met het oog op privacybescherming en het verwerken van persoonsgegevens. Zij verschaffen eerst informatie aan de ouders van de jongere voordat zij een ketenregistratie aanmaken.

De heer 5.1, 2, e vraagt of de OKT-adviseurs, die laagdrempeliger zorg bieden dan de adviseurs van Samen Doen, ook gebruik mogen maken van dezelfde koppeling indien wordt voorzien in een zorgvuldige beschrijving van de criteria voor het aanmaken van een ketenregistratie in het werkproces van de adviseur voor jeugdhulp.

De CPA zegt dat, voordat meer koppelingen gelegd worden, het van belang is om Matchpoint te agenderen, waarbij de werkprocedures, reglement en overige documenten zijn aangepast op de regeling van de VIR in de Jeugdwet. Het is van belang dat de CPA geïnformeerd wordt over het huidig doel, de werkprocessen en vervolgens de systemen die gekoppeld worden.

De heer 5.1, 2, e antwoordt dat de Convenant-manager voor de regio gevraagd zal worden om de kwartaalrapportage over Matchpoint aan de CPA te doen toekomen. Ook wordt gevraagd naar het privacyprotocol.

De CPA zegt geen bezwaar te hebben tegen de koppeling aan Matchpoint, mits de gesignaleerde aandachtspunten naar aanleiding van het eindrapport van de ACAM over RIS verbeteren. Het gaat er om dat de leverancier Inforing te veel bevoegdheden heeft ten aanzien van het systeem. Ten aanzien van de aansluiting van de OKT's merkt de CPA op dat eerst van belang is hoe de aansluiting past in de nieuwe werkprocessen van Matchpoint en dat de CPA deze graag eerst beoordeelt.