From "Chen, Manou" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Pleidooi en dringend beroep voor snelle behandeling ingediend buurtbudgetplan, iig binnen de zes weken termijn**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e van" <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 1, 2022 at 11:42:26 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e dank voor je mail. Zie hieronder. Ik heb 5.1, 2, e vanochtend bij gepraat.

Evt. kunnen we vanmiddag nog even bellen.

Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: 5.1, 2, e e / M: 5.1, 2, e / E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl



Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 11:01
Aan: Chen, Manou 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2 5.1, 2, i 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Pleidooi en dringend beroep voor snelle behandeling ingediend buurtbudgetplan, iig binnen de zes weken termijn

Goedemorgen Manou,

Ik zal kijken op welke wijze een gefaseerde haalbaarheidstoets mogelijk is en daarop aansturen. Het is opvallend dat HvK nu pas met alle bezwaren komt, dit had men op basis van de gegeven info eerder kunnen constateren. Voor haar vakantie heeft 5.1, 2, e dit namelijk met hen besproken, vandaar ook de toezegging richting jou. Een hele bijzondere timing om dit nu op deze wijze te spelen. Mijn inschatting is dat de haalbaarheidstoets van de sociale projecten wel zal lukken. Wat ik nog wel een lastige vind, is de verdeelsleutel. Wat als de plannen van HvK het totale buurtbudget opslokt? In het hele relaas van HvK ontbreekt overigens het mediationtraject en de afgesproken route, de verdeling van het budget speelt daarin een belangrijke rol. Ten aanzien van de termijnen is het bij subsidies altijd 6 weken en indien nodig kunnen daar nog 2 weken aan toegevoegd worden. De verontwaardiging van HvK komt nogal ongeloofwaardig over omdat men dit bij eerdere subsidieaanvragen al heeft meegemaakt.

Tot slot een paar dingen:
- is de portefeuillehouder al hierover geïnformeerd?
5.1, 2, i Wel verstandig om na zijn terug keer te doen. Ik heb overigens nog niet het idee dat er bestuurlijke keuzes liggen. Jij wel?
- w p v 5.1, 2, e Zij is van het programma buurtplatformrecht en niet van buurtbudgetten. Het valt op dat zij steeds wordt gebruikt om zaken te escaleren. Is dat zo afgesproken?
Goeie vraag. Ik dacht dat 5.1, 2, e je daarover geïnformeerd had. 5.1, 2, e is zowel door hem als door Mike gevraagd om te bemiddelen tussen Hart voor de K en stadsdeel Zuidoost. Ik ben daarmee akkoord gegaan. Het klopt dat haar expertise niet ligt op het vlak van de buurtbudgetten. Haar adviezen op dat vlak zijn dan ook niet zo zeer inhoudelijk als wel procesmatig. Het is mij niet helemaal duidelijk waarom ze Sjoukje meeneemt in alle correspondentie. Misschien dat Sjoukje haar dat evraa d heeft. Ik zal het haar na mij reces vra en.

5.2, 1

5.1, 2, e

Schikt het als ik je nog even bel in de loop van de dag?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e
5.1, 2, e Bijlmer Centrum
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuidoost

X M 5.1, 2, i .1, 2, e @amsterdam.nl
X Anton e omp e n 5 , 1102 CW Amsterdam
X Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Werkdagen: ma-di-wo-do-vr

Van: Chen, Manou
Verzonden: zondag 31 juli 2022 19:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Pleidooi en dringend beroep voor snelle behandeling ingediend buurtbudgetplan, iig binnen de zes weken termijn

Hoi 5.1, 2, e ik sta op het punt om op vakantie te gaan, maar wil graag nog even aandacht voor het volgende: vlak voor dat 5.1, 2, i

nog expliciet gevraagd of er geplande activiteiten van Hart voor de K in de knel komen als wij pas eind september/begin oktober de haalbaarheidstoets op de aanvraag voor het buurtbudget hebben afgerond. 5.1, 2, e verzekerde me dat dit niet het geval zou zijn en daarom ben ik er mee akkoord gegaan dat de medewerkers democratisering de boel na het reces weer in volle vaart oppakken. Vrijdag werd ik echter door 5.1, 2, e gebeld naar aanleiding van onderstaande mail van Mike en zij verzekerde me dat er wel degelijk activiteiten uitgesteld moeten worden als wij ons niet houden aan de termijn van zes tot acht weken vanaf de indieningsdatum (30 juni 2022).

Ik wil jou vragen om er op te sturen dat we voor Hart van de K een gefaseerde haalbaarheidstoets doen, langs de volgende weg:
Akkoord op en vrij geving middelen voor activiteiten die tot half oktober zijn gepland vóór 1 september
Akkoord op en vrij geving van overige middelen vóór half oktober (= 6 tot 8 weken vanaf reces) m.u.v.
Akkoord op en vrij geving van middelen die betrekking hebben op Kortvoort (indien niet splitsbaar op inhoud, houden we een percentage van het totale buurtbudget in op basis van (een schatting van) het percentage inwoners in Kortvoort ten opzichte van de gehele K-buurt na overeenstemming tussen Hart voor de K en Kortvoort Vooruit op basis de mediation.

Als de haalbaarheidstoets voor categorie 1 en 2 beiden vóór 1 september gereed kunnen zijn, is dat natuurlijk beter en hoeven we alleen de activiteiten/middelen voor Kortvoort te temporiseren.

Ik kan morgen even bellen als het nog niet helder is. Ik zal e.e.a. morgen ook even toelichten aan 5.1, 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: 5.1, 2, e e / M: 5.1, 2, e / E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Hart Kbuurt <hartvoordekbuurt@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 14:17
Aan: Chen, Manou <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Pleidooi en dringend beroep voor snelle behandeling ingediend buurtbudgetplan, iig binnen de zes weken termijn

Beste Manou

Wij richten ons tot jou inzake de behandeling van het 30 juni 2022 ingediende buurtbudgetplan Kbuurt onder de regeling buurtbudgetten https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR666637 en daarin model c

Sowieso dank voor de eerdere interventie waar een koppeling dreigde te worden gelegd tussen de behandeling van dat plan en de relatie van penvoerder HartvoordeKbuurt met een speciaal uitgelichte stakeholder van de vele stakeholders die er zijn in onze wijk. Er wordt daarmee overigens meteen een frame neergezet alsof het een zaak is als van tussen twee partijen met zelfs een wijzende vinger daarbij naar ons, een frame waarin wij ons niet herkennen. Waarom speciaal die stakeholder daarvoor werd uitverkoren door stadsdeel en die vinger naar ons wijst kan onderwerp van verdere communicatie en gesprek zijn. We zijn overeengekomen via 5.1, 2, e nu als eerste een traject met de stadsdeelorganisatie te zullen en willen doorlopen en hebben er vertrouwen in dat dat ook in gang gezet wordt.

Echter dat alles staat, zoals je eerder aangaf, los van de behandeling van het buurtbudgetplan. Blijft staan dat in de email die wij 6 juli ontvingen van democratisering enerzijds (gelukkig) staat:
nadat het plan is ingediend heeft de gemeente (buiten het reces om) **6 tot 8 weken** nodig om de haalbaarheid te toetsen Als er veel sociale projecten zijn (lees: waar niets geplaatst wordt in de openbare ruimte), gaat het toetsen sneller. **Wij doen ons uiterste best om de uitslag al veel eerder uit te brengen.**

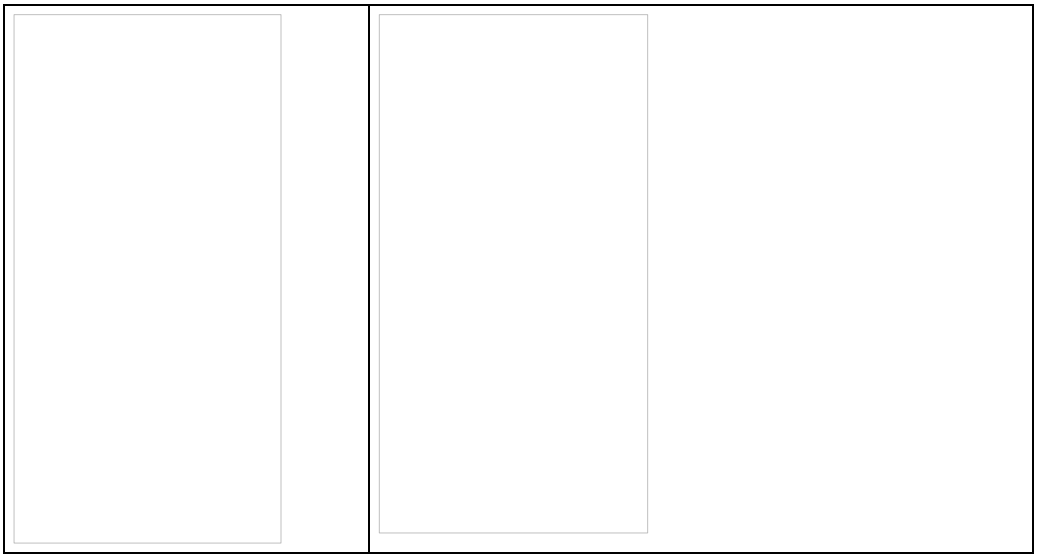
Maar anderzijds ook

Uiterlijk eind september komt de gemeente met een uitslag

Wij kunnen ons in dat laatste niet in vinden en vragen dringend om een andere oplossing, een oplossing die een uitslag binnen de eerder vermelde termijn van 6 weken mogelijk maakt en dus liefst zelfs eerder

#A we vragen in wezen niets anders dan wat de overheid zelf heeft aangegeven: een termijn van 6 weken.
[Ik merk op dat deze termijn van 6 weken na de indiendatum van 1 juli retroactively is aangepast en bijgesteld naar ineens 6 tot 8 weken. Ik weet niet de precieze datum waarop dit op de website veranderd is, maar op de datum van indienen op 30 juni was dit toch echt nog 6 weken en dat is ook in de maanden daarvoor in communicaties vanuit stadsdeel steeds uitgedragen.

Termijn zoals die was aangekondigd al die tijd in de aanloop naar de deadline en alle gesprekken daaromtrent: 6 weken voor de haalbaarheidstoets	Termijn zoals die recent gewijzigd blijkt naar een deadline van 1 juli (goed, was long overdue) en tegelijk daarmee er een wijziging is aangebracht, na die indiendeadline, van de termijn 6 weken naar een termijn van 6 - 8 weken. Zonder verdere communicatie daaromtrent

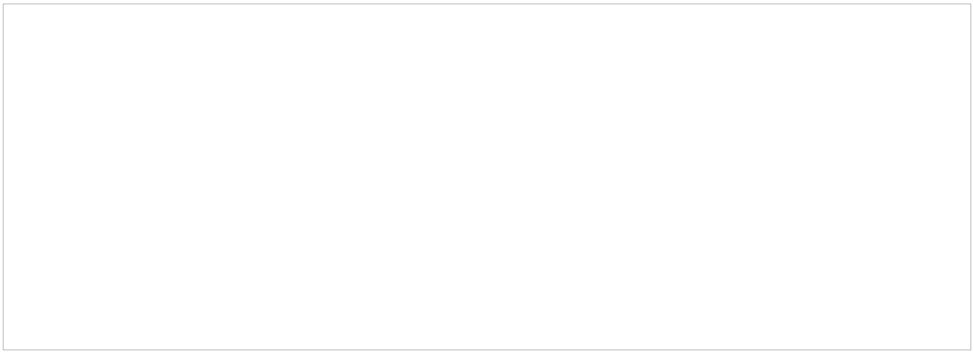


We kunnen ons voorstellen dat het de uitstel van de indien deadline met een maand van 1 juni tot tot 1 juli aanleiding zou geven een extra 2 weken in te bouwen, vanwege vakantie aspecten van ambtenaren. Ik merk daarbij echter op dat er 3 ambtenaren democratisering zijn. Dat is een ENORME hoeveelheid capaciteit. Zelfs als die maar 4 van de 6 weken beschikbaar zijn vanwege vakantie, dan is er nog 3 x 4 weken is 480 uur capaciteit. Stel het lezen en feedback geven van een plan op een hele dag, (ik denk dat ons plan www.bit.ly/kbuurtbudgetplan overigens in 1 a 2 uur te lezen is) en tel daarbij wellicht een tweede dag om nog overleg te hebben. Met 12 gebieden in Zuidoost vraagt dat dan 24 Fte mensdagen = 288 uur.

Het gevaar loert in een andere hoek:''Capacity fills the time available''. Voorkomen moet worden dat, omdat men bijvoorbeeld zou vinden dat er ambtelijk meerwaarde moet worden geleverd, er sturend ipv steunend gaat worden gekeken. Dat plannen bijvoorbeeld ineens allemaal 'smart' gemaakt zouden moeten worden omdat de overheid nu eenmaal graag zo werkt. Terwijl dat het doel toch echt voorbij schiet. Het gaat hier om bewoners empoweren, niet hun planschrijfkracht te vergroten of verbeteren of hen als een mini-overheid te gaan laten werken. Dat is juist NIET de bedoeling want de meerwaarde zit ‘m er nu juist in dat bewoners zaken ANDERS aanvliegen en aanpakken. Durf het eens om te draaien. In plaats van ''hoeveel tijd is er nodig om elk plan te behandelen (dat breidt zich namelijk altijd uit)'' geef de medewerkers ''een dag per plan max'', en laat ze er het beste mee doen met die tijd en daarna schluss. Het is misschien een wat onorthodoxe aanpak, maar het helpt wel naar een lean en slagvaardiger overheid te migreren, waar we niet meer elkaar bezighouden, maar meer met de inhoud bezig kunnen zijn.

#B Wij zien dit traject ‘buurtbudgetten model c’ als een leerproces. Dat geldt zowel voor diverse buurtorganisaties in buurten Zuidoost die wij dan ook eens per maand als sinds december 2021 in intervisie sessies bij elkaar brengen, en daarnaast regelmatig empoweren met ideeën op individuele basis en feedback, maar tevens als een leerproces voor de overheid die nog niet helemaal of overal op de golflengte is hoe om te gaan met niet alleen ''de individuele bewoner'' maar ook ''de georganiseerde bewoner per buurt'' Daar is ook een stedelijk traject ‘proeftuin buurtplatformrecht’ voor ingesteld met een stedelijk ambtelijk team. Het kan nuttig zijn dat voor de behandeling van ons buurtbudgetplan er advies en medewerking wordt gevraagd van dat stedelijk team, die er juist voor zijn opdat er binnen de diverse stadsdeel organisaties een passende manier van werken wordt neergezet die ruimte en vertrouwen aan de buurtplatformen geeft.
Een dergelijke opzet geeft meteen de behandelend ambtenaar hier rugdekking waar deze anders misschien voelt risico te lopen bij een behandeling vanuit vertrouwen.

#C Materieel gezien is het helemaal niet nodig om er zolang de tijd voor te nemen. 6 weken is zelfs al absurd lang. Er is immers geen inhoudelijke beoordeling nodig, al lijkt het soms alsof die neiging toch graag bestaat bij medewerkers, we begrijpen die reflex maar willen daar toch echt tegendruk tegen geven, In dit proces hebben uitdrukkelijk de bewoners de regie. Het plan hoeft niet langs een maatlat gelegd te worden van bijvoorbeeld een gebiedsplan oid. Er is zuiver een haalbaarheidstoets nodig.



Het kan idd niet zo zijn dat plannen worden gesubsidieerd die **helemaal** niet kunnen. Maar als er iets niet kan kan vaak een groot deel wel en de rest kan anders. De realiteit van buurtbudget model c dat het er is om buurtplatformen in kracht te zetten, niet zuiver om een projectencarrousel uit te voeren. Daarvoor is dan ook het concept van adaptief begroten en adaptief werken opgenomen. Het is immers onmogelijk alles te voorzien. Bewonersplatformen zijn geen overheid en zullen inspelen op zaken die zich voordoen.

Natuurlijk kan dat altijd in samenspraak met stadsdeel gaan, wij zouden het bijvoorbeeld prachtig vinden als ambtenaren bijvoorbeeld een of twee dagen per week in Klieverink op onze flexwerkplek komen werken, maar voorkomen moet worden dat alles zo dichtgetimmerd (lijkt) terwijl als iets geleerd is voor de stad van de afgelopen jaren pilot die wij voor de gemeente hebben mogen uitvoeren, met maatschappelijk geld experimenteren met deze materie, dat juist wanneer je aan de gang gaat, zich kansen, netwerk aandienen die je in geen enkel plan had kunnen vatten. De woorden ''die achteraf helemaal niet blijken te kunnen'' zijn in de praktijk plannen die anders kunnen en vaak zelfs een betere besteding van het subsidiegeld teweeg brengen. Daarom dient de haalbaarheidstoets een lichte toets te zijn en daarna een samen leren en optimaliseren proces. Wij zien een grote rol voor

de afdeling democratisering om deze manier van adaptief werken binnen de stadsdeel organisatie omarmd te krijgen.

In ons Kbuurt plan zit overigens maar 1 fysieke plaatsing: een vitrine om informatie in de openbare ruimte bekend te stellen. We hebben sinds het ontwikkel-je-buurt traject als Hart voor de Kbuurt meerdere van deze vitrines aan de hand gehad en weten dat dit geen rocket science is. Er zitten andere verbeteringen in het plan zoals het samen opknappen van binnentuinen via een community involvement programma. Maar juist dat is het soort activiteit wat gaande het traject in een zwaan kleef aan modus vorm krijgt. Bij de uitvoering komen altijd nieuwe ideeën en deelnemers naar boven en dat is nu precies de meerwaarde. Het is altijd haalbaar.

#D We vragen dit alles niet vanuit een juridisch aspect te bekijken ‘’mag het’’ (dat uitstel naar langer dan 6 weken) maar kijken vanuit een doelmatigheidsaspect. ‘’werkt het voor de mensen’’ Bewoners vragen om een overheid die voor hen werkt. Jij, meer dan wie ook weet hoezeer het vertrouwen in de overheid laag is omdat mensen zich niet bedient voelen en zaken op papier kloppen die voor echte mensen in de echte wereld niet werken.

Naast bovenstaande systeemoptiek, is er de buurtoptiek:

#E Uit vele onderzoeken is in algemene zin naar voren gekomen: ‘’maak het ritme van de buurt leidend’’. Juist van democratisering verwachten we dat dat gepropageerd wordt in de rest van de gemeente. Dat ritme van de buurt bestaat o.a. eruit

#F Dat vanaf mid augustus de mensen terugkomen van vakantie en zich gaan wijden aan de zaken die in september gaan spelen, waaronder burendag die K-buurt op 10 september viert. De hele week van september staat traditiegetrouw in de Kbuurt in het teken van een veelheid van activiteiten. Die hebben ook enige voorbereiding en planning nodig, zeker waar het de versterking van de buurtjes organisaties betreft. Na september komen er ‘verloren maanden’, de koude maanden, waarmee het momentum vervliegt. Het was niet onze keuze om de deadline indien datum van 1 juni naar 1 juli te verplaatsen, maar belast ons svp niet met een extra last. Wij zijn er van uit gegaan in ons plan dat we mid-augustus iig groen licht zouden kunnen hebben. Het is daarom dat wij de verwachting graag vasthouden om mid augustus te weten dat er aan de slag gegaan kan worden. Dat is ook wat immers bij het indienen van de buurtplannen op de website vermeld stond.
Een specifiek voorbeeld licht ik graag uit ter illustratie (er zijn er meer) Zo is er opgenomen een groots eerbetoon om twee ongelooflijke buurtKanjers te bedanken voor hun 30 jarige inzet. Dat is belangrijk voor buurtorganisatie versterking omdat je door mensen te bedanken voor hun inzet, weer andere motiveert zich ook in te zetten. Wij noemen dat ‘’de applausmachine’’ . Echter een van deze 2 is recent onder medische behandeling gegaan. Ook hier geldt dat september echt dit moet geschieden wil dit plan nog kunnen, en de voorbereidingen daarvoor al moeten kunnen plaatsvinden vanaf mid augustus.

#G Hart voor de Kbuurt dient niet voor het eerst zo’n buurtplan in. Wij hebben in 2019 een plan ingediend voor € 250 k voor een eerste twee jaar experiment buurtplatformbudget. Het plan werd zonder komma verandering of wijziging goedgekeurd. Het heeft de Kbuurt en Zuidoost veel gebracht. Deze buurtbudgetten om andere buurten ook een dergelijke ontwikkeling te laten doormaken zijn mede daarop gemodelleerd. We hebben lovende feedback gehad en laten zien dat we dit aankunnen. Het was er niet beter op geworden als dat eerste plan door haalbaarheidstoetsen was gegaan. Ik denk dat niemand vooraf had kunnen bedenken dat het houden van een 2-daagse internationale conferentie met 350 deelnemers en 50 sprekers in K-buurt haalbaar was, en toch hebben we dat gedaan.

In 2021 hebben we weer een plan ingediend van soortelijke orde, voor de vervolgpilot. Dit keer voor 120 k De tijd tussen indienen van dat plan en de officiële beschikking verlening was 4 weken. Zo snel kan het dus. Ook weer zonder verdere wijzigingen. We hebben dus ervaring (Jullie als overheid en wij als buurtplatform) We weten dat ons plan van soortgelijke orde is en haalbaar is en de waarde gaat toevoegen aan de buurt die de overheid beoogt.

#H We hebben ons plan door verschillende experts laten bekijken, zowel binnen de gemeente als bij externe experts zoals de landelijke organisatie LSA. Die geven allemaal aan dat het een solide plan is en goed uitvoerbaar/haalbaar. Tenzij je spijkers op laag water zou willen gaan zoeken. Er zit niets in als het bouwen van een perpetuum mobile of een star wars spaceship.

#I Stadsdeel vraagt veel extra werk van ons en veroorzaakt op vele vlakken onrust en brengt zelfs schade teweeg (o.a. doordat capabele mensen gedemotiveerd raken om zich in te zetten voor buurtwerk en naar elders verdwijnen) dat we coulance vragen het ook wel eens de andere kant op mag zijn. Maak het ons makkelijk. We verzoeken een behandeling met coulance en vanuit vertrouwen.

Concluderend: er is een afdeling democratisering waarbij we ervan uitgaan dat die er is om ons te ondersteunen, zaken mogelijk te maken en binnen het stadsdeel apparaat juridisering te voorkomen en juist de weg vrij te maken voor meer bewonersinvloed en -empowerment, waarbij het politiek bestuur - mede op de positieve ervaringen met Hart voor de Kbuurt op dit vlak- heeft ingezet om de per buurt georganiseerde bewonersorganisatie in positie te brengen. Om dat te kunnen doen we bij deze een zeer dringend beroep om de zes weken termijn in stand te houden, en liever eerder natuurlijk, opdat we als buurt mid augustus aan de slag kunnen met ons plan. Een plan dat zeer veel bijval kreeg bij de recent gehouden grote bewonersbijeenkomst K-buurt

Met zeer vriendelijke groet,

Mike Brantjes vanuit Team Hart voor de Kbuurt

--

❤ Samen bouwen we de buurt van de toekomst, op een manier die maximaal bewoners bereikt, betrekt en bedient met als doel: Gewoon de beste buurt van Nederland worden. 1104 Rocks!
Buurtnetwerk/collectief van bewoners en organisaties van de K-buurt zoals Bewonersorganisaties en -commissies, OpenAteliers ZO, Women Empowerment Zuidoost, Herensoos, Cirkel van Harmonie, Moskee Taibah, e.a geloofsgenootschappen, Woman Motivation & Integration, buurtwerkers, buurtambassadeurs, e.a. organisaties en individuen,
contact: HartVoorDeKbuurt@gmail.com , 0615386549 (5.1, 2, e is backup) en zie ook website www.1104enzo.nl , https://www.facebook.com/HartVoorDeKbuurt en https://www.instagram.com/hartvoordekbuurt . Abbonneer je op KbuurtTV: www.kbuurt.tv

BELANGRIJK: Transparantie en buurtbetrokkenheid>> In het kader van optimale transparantie naar de buurt en alle bewoners als stakeholders gaan we uit van **"'Deelbaar tenzij" :** dat alle informatie gedeeld mag worden en online benaderbaar gesteld. Zie een email aan dit adres als een email aan de buurt. Mocht u een vertrouwelijke of persoonlijke boodschap hebben, zet dit dan svp in de kop van het bericht of gebruik een privé email adres.