Geachte XXXX,
Betreft: Bouwwerkzaamheden zonder vergunning

Op vrijdag 6 maart verzocht u mij om foto's toe te sturen van de sloopwerkzaamheden op bedrijfsruimte Hemonystraat 20-H.

Voor de sloopwerkzaamheden is geen vergunning verstrekt door de gemeente.

U zei dat er wel een vergunning was verstrekt, maar dit betrof naar mij later bleek slechts een vergunning voor het plaatsen van een puinbak op de straat.

Zonder toestemming van mij en de VvE zijn er sloopwerkzaamheden uitgevoerd:

1. Op de begane grond zijn draagbalken doorgezaagd waarop de trap naar de boven woningen rust.
   Door het verwijderen van de draagbalken werd de trap onstabiel en zijn er scheuren ontstaan in het trappenhuis van de bovenwoningen.
   Bij de entree van de bovenwoningen zit nu een gat waardoor je bij de bedrijfsruimte naar binnen kan kijken (zie bijlage 200225).
   De voordeur van de bovenwoningen klemt.
   De zware muurplaten zijn plaatselijk losgekomen van het metselwerk.
   U adviseerde mij de schade te verhalen op de eigenaar van de bedrijfsruimte x.
   Ik verzoek u te handhaven op de illegale sloopwerkzaamheden.
   Voor het slopen van een constructieve vloer is toestemming nodig van de resterende leden van de VvE en aangezien ik geen toestemming geef, komt er geen toestemming.
   Ik verzoek u de oorspronkelijke constructie te laten herstellen.
   Voor de foto's van de oorspronkelijke constructie van de bedrijfsruimte Hemonystraat 20-H kunt u minimaal 5 advertenties op AirBnB en Booking.com raadplegen.
2. Zonder toestemming van de VvE is een deel van de achtergevel verwijderd.
   Voor het slopen van een deel van de achtergevel om de uitbouw bij de begane te trekken is toestemming nodig van de resterende leden van de VvE en aangezien ik geen toestemming geef, komt er geen toestemming.

Ik verzoek u de oorspronkelijke constructie te laten herstellen. 2

Hoewel er geen sloopvergunning is verstrekt en de bouwvergunning is afgewezen is er veel schade ontstaan.
Na de bouwstop wordt er nog steeds in het weekend gesloopt.
Ik voeg bij de volgende foto's:
200222: Deel achtergevel weg +
200225: Gat bij entree en scheuren in wand
200229: Afvoer hout + 200307: Puin afvoer

Ik word graag op de hoogte gehouden van het handhavingstraject.
Verder verneem ik graag wanneer er een gewijzigde bouwaanvraag wordt ingediend.

Het slopen van een deel van de achtergevel is technisch onverantwoord.
Het opvangen van de verhoogde begane grond vloer op stalen balken die rusten op de keldervloer zonder fundering lijkt ook onverantwoord.
De afgelopen 3 maanden is er bij het naastgelegen pand Hemonystraat 18 2 keer funderingsonderzoek gedaan waarbij dagen lang grondwater werd onttrokken.

Waarschijnlijk zaten de pijpen van de bronbemaling precies in de zandlaag op circa 4 meter onder straatniveau.

Er zijn 2 puinbakken met zand afgevoerd en een halve puinbak met zand is in het funderingsputje gestort. Waarschijnlijk is er nog meer zand via het riool afgevoerd. De opvangbak van de bronbemaling was dagen lang vol met zand waardoor het water met zand in de staatkolk verdween.
Nog een reden waarom de zandlaag onder Hemonystraat 20 geleidelijk verdwijnt.

Aan de overkant van de straat bevindt zich sinds 1860 een oud poldergemaal (Hemonystraat 23F) dat er voor zorgt dat het waterpeil op 2,50m-NAP wordt gehouden. Als het hard heeft geregend stroomt er water onder Hemonystraat 20 naar Poldergemaal Hemonystraat 23F.

In 1933 heeft de toenmalige eigenaar van Hemonystraat 20-H de balklaag van de begane grond vloer verwijderd en een cementen vloer aangebracht.
Ik heb niet kunnen vaststellen dat er wapening in de vloer zit. (magneet 50kg)
De cementen vloer van Hemonystraat 20H hangt nu een beetje aan de draagmuren, maar onder de vloer zit tot 12m-NAP naast wat puin vooral veen en water.

Het lijkt mij zeer onverantwoord dat de draagbalken zijn verwijderd en dat de begane grond vloer komt te rusten op een zware stalen balk die rust op een stapeltje stenen en een cementen vloer zonder wapening die niet is gefundeerd.

Hoogachtend,