From: "5.1.2,e" <5.1.2,e@online.nl>
Sent: *Wed, 26 Jul 2017 08:53:31 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie*
Attachments: *Uw bericht?/Telefonisch gesprek heden*

Vv vorig.

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

1. Gaan jullie dit bericht en vorig dd 10 juli '17 nu eens punt voor punt /nog/ antwoorden of is wat betreft het vorige dat reeds gebeurd zoals 5.1.2,e verzekerde met herhaaldelijke bevestiging via receptioniste Stadsdeelwerf dd 12 juli '17 & receptioniste Stadsloket dd 19 juli '17?
2. Op mijn 2 vervolg berichten aan 5.1.2,e dd 18 juli & 20 juli '17 dat ik niets ontvangen heb geen antwoord, zie attachment.
3. Waarom is het dan niet nogmaals verstuurd? Dat lis geen moeite & lijkt dan toch logisch?
4. 5.1.2,e vrijdag 21 juli gebeld. Lijkt niet op t nemen & ten laatste ruim ingesproken. Geen reactie.
5. Het is vervelend om keer op keer d vraag t horen wat dan d overlast voor /ver/huurder is en die dan weer tegenspreken. Zouden w het verzinnen? Heeft een van jullie wel eens een uur op het tennispark gewerkt of getennist?
6. Toevoeging 'Maar de groenstrook is ook bedoelt voor bewoners van het 5.1.2,e'
   a. Louter & alleen dank zij mijn continue initiatieven is de strook, volgens bestemmingsplan *recreatief*, bij tijd & wijle enigszins toonbaar en het hek & tennispark gevrijwaard. Niet omdat omwonenden hieraan hechten dan wel Groenbeheer. Vide eerder toegestuurde foto's die elk jaar gemaakt kunnen worden.
   b. Hebben jullie geënquêteerd dat j mij steeds zeker weet te melden dat z tegen mijn id'n zijn? Ook de ouders met jonge kinderen waarvan er inmiddels veel zijn? Geloven jullie j zelf nog wel?
7. Ooit omwonenden horen klagen over de lantaarnpalen zoals die nu bij school en clubhuis staan en de vele fietsenrekken die r staan/stonden? Enig vermoeden hoe dat toen stand gekomen is?
8. D strook aanpassen zoals ik aangeef is win-win en in lijn met d /logische/ bestemming.

From: 5.1.2,e@online.nl]
Sent: maandag 10 juli 2017 08:42
To: '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: '5.1.2,e@amsterdam.nl' <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e@amsterdam.nl' <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

N.a.v. de recente & zich immer herhalende situatie mijn bemerkingen:

1. Na weer d nodige inspanningen mijnerzijds meld ik mij ik meen 5 juni op d werf en komt uiteindelijk 5.1.2,e met schrijfblok en al naar beneden. Voor de 100e keer worden mijn NAW-gegevens genoteerd en concludeert zij: Oh, u wilt antwoord. Is beantwoording van verzoeken, mail etc dan blijkbaar uitzondering en niet beantwoorden d norm?
2. N wat heeft zij nu verder met mijn weergave gedaan teneinde zaken eens & voor altijd structureel op t lossen?
3. Jullie reactie naar mij: 5.1.2,e zegt: 5.1.2,e heeft mij verteld dat het gedaan was dan ga ik daar vanuit. 5.1.2,e zegt: D 5.1.2,e heeft mij verteld dat het gedaan was & daar ga ik dan vanuit. En 5.1.2,e zou mij wsch geantwoord hebben: 5.1.2,e heeft mij verteld dat het gedaan is dan ga ik daar vanuit.
4. Vwb de mededelingen van 5.1.2,e dd 8 & 20 juni 2017 hieronder:
   a. 'De conclusie dat er niets gebeurt is IS niet correct misschien is het niet goed.'
      1. Nog steeds had ik een vraagteken genoteerd ie Er is dus inderdaad niets gedaan tot heden? maar als 5 à 6 man d volle vrijdagmiddag 9 juni en 3 d afronding d maandagochtend erop nodig hebben dan is onze eerdere /veronder-/stelling ook vanuit dit oogpunt praktisch terecht.
      2. Inspanningen van 5.1.2,e en mij zijn wederom buitensporig en die voor volgend jaar dienen zich vrijwel zeker al weer aan.
      3. Anders gezegd: Doen wij niets dan zal het weer ontaarden conform op de foto's in de bijlage. Nb gemaakt nadat met spoed op mijn oproep een loopstrook was gecreëerd dus het groen hing ongeveer een halve meter boven de baan. Logisch dat gaas dan op plekken ook geknipt moet worden cq niet meer heel t houden is.

4. De huidige situatie blijft achter de feiten aanlopen & dat al een jaar of 15.

b. 'Maar de groenstrook is ook bedoelt voor bewoners van het 5.1,2,e '

1. De strook is recreatief. Volgens mij niks cat. B etc maar *recreatief*. En daarenboven te vol geplant met van alles en nog wat.
2. Een strook rooien bij het hek doet niets af aan het zicht vanaf de weg cq beleving door omwonenden.
3. 5.1,2,e noteerde toentertijd dat het doel was oa 'het hek uit zicht t houden'. Ook dat was uiteraard verzonnen onzin daar een gerooide strook dat ook niet in d weg staat en bovendien was mijn vraag daarop: Hoe zit het dan bv met d Cruijff-courts. Uiteraard geen reactie meer.
4. Deze omwonenden zullen altijd roepen: Laat het nou maar zo zonder enige overtuiging en/of argument maar omdat het makkelijk is. Zij hebben geen schade en overlast. Is het gedaan kraait geen haan r meer naar en wordt dat het nieuwe referentiepunt.
5. Jullie verzinnen constant iets bij wat jullie zelf & ten onrechte gecreëerd hebben en op zijn beloop laten.
6. Afvalcontainers in de strook plaatsen is blijkbaar geen punt.
7. Aan d Rusthofstraat is een stuk van wsch wel cat B volledig groenvrij/gerooid wel gemaakt hetgeen ik vaker zie gebeuren nog los van hoe kort & strak alles gesnoeid wordt.
8. Wij stellen juist voor door het plaatsen van meubilair de strook meer ten dienste van omwonenden t laten zijn.

c. 'Als het een openbare tennisbaan was zou het makkelijker zijn.'

1. Vinden jullie het dan wel prima private ondernemingen schade& overlast toe t brengen itt een gemeentelijk tennispark of zou een gemeentelijk tennispark niet dezelfde klachten ondervinden & hebben?

5. Tafeltennis-tafel geplaatst op speelterreintje Betondorp. Een dergelijke tafel past ook prima in elk opzicht in de recreatieve strook bv rechts van het clubhuis kijkend vanaf d weg.
6. Ratten niet meer gesignaleerd na vrijmaken strook. Is nu de 3e keer dat dit effect zich voordoet en zeer verklaarbaar zowel dat ze komen als gaan.
7. Gaan jullie d /on/zichtbare schade hierdoor aan clubhuis en aan hek en mijn vele 100n uren vergoeden?

Groet,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e @online.nl]
Sent: dinsdag 20 juni 2017 14:46
To: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e @gmail.com' <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: RE: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Beste 5.1,2,e & 5.1,2,e

Fijn. Nogmaals wil ik jullie er op attenderen dat de strook bestemming 'recreatief' heeft vgl met 'sport & spel' vroeger. Nu appelleert de invulling daar niet aan. Vóór de op het oog lukraak en arbeidsintensieve aanplant stond r een mooi strakke heg op ruwweg een meter van het hek. De rechthoek links van het clubhuis als je het 5.1,2,e oprijdt was onbeplant en voorzien van enkele fietsenrekken. Als jullie inderdaad weer een baan van een meter rooien en wat bankjes plaatsen, 5.1,2,e had er nog een paar staan, en hopelijk tzt wat simpele speeltoestellen dan zullen in ieder geval d ouders met jonge kinderen en deze kinderen zelf heel blij worden en/maar vrijwel zeker alle omwonenden.

Groet,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Sent: dinsdag 20 juni 2017 12:27
To: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @online.nl>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e @gmail.com' <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: RE: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Hoi 5.1,2,e

Gaan je idee bespreken .Maar de groenstrook is ook bedoelt voor bewoners van het 5.1,2,e .Als het een openbare tennisbaan was zou het makkelijker zijn om je idee te realiseren.
Als er wat bekend is laat ik je het weten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Toezichthouder Groen Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Mobiel: 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Internet: www.amsterdam.nl

Rozenburglaan 2, 1097 HK Amsterdam
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

Werkdagen Ma, Di, Wo, Do en Vr

Van: 5.1,2,e @online.nl]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 08:10
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; '5.1,2,e '
Onderwerp: RE: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Beste 5.1,2,e & 5.1,2,e

Hebben jullie mijn bericht/id reeds gelezen?

Groet

From: 5.1,2,e @online.nl]
Sent: maandag 12 juni 2017 07:07
To: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: '5.1,2,e ' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e ' <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Beste 5.1,2,e & 5.1,2,e

Akkoord maar simpelweg waren er voor ons geen zicht- en merkbare snoeiwerkzaamheden verricht hetgeen ook bevestigd leek t worden. Dit itt tot heden na de werkzaamheden van afgelopen vrijdag waarvoor dank. Heb toen met 5.1,2,e gesproken over betere mogelijkheden om het groen & de strook t cultiveren. Zou het niet veel handiger en efficiënter zijn om langs het hek & clubhuis een baan van ± 1 meter t rooien? Structureel voordeel is dat jullie niet telken male een dergelijke baan langs het hek hoeven vrij te maken dmv van snoeien. Het groen zelf wordt overzichtelijker & transparanter waardoor dat niet langer als dumpplaats van allerhande materialen benut wordt. Tevens zou de gerooide strook op een paar plekken voorzien kunnen worden van zitbankjes voor omwonenden & voorbijgangers. Een vorm van belevingsgroen wordt het dan/kan het worden en is ook meer in lijn met bestemming “recreatief”. Gaarne jullie mening.

Groet,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Sent: donderdag 8 juni 2017 17:49
To: 5.1,2,e @online.nl

Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Tennisbaan

Hoi 5.1,2,e

De conclusie dat er niets gebeurt is
IS niet correct misschien is het niet goed
Gebeurd dat is wat anders.Het onkruid verwijderen ligt bij een aannemer we zullen hem aansporen om het onkruid te verwijderen. Het gemeente beleid is een b niveau .Dit betekend dat er een lichte tolerantie is van de hoeveelheid onkruid
Met vriendelijke groet
5.1,2,e
Toezichthouder Groen
Gemeente Amsterdam

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.