VN2026-012749
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 27 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaarschriften gericht tegen de opgelegde last onder dwangsom, de invordering van de last onder dwangsom en de herhaalde last onder (hogere) dwangsom voor de locatie Van Slingelandtplein 8.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- de bestreden besluiten in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten.

Dat betekent dat de last onder dwangsom terecht is opgelegd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 8 januari 2026 is een last onder dwangsom opgelegd om het gebruik van het pand Van Slingelandtplein 8 in strijd met het bestemmingsplan te staken. Aan die last is geen gehoor gegeven. Op 24 februari 2026 is daarom een besluit genomen tot invordering van de dwangsom. Op 30 maart 2026 is een herhaalde last onder (hogere) dwangsom opgelegd.

Bezwaarmaker diende op respectievelijk 13 februari (JB.26.002488.001), 25 maart (JB.26.004721.001) en 24 april 2026 (JB.26.009832.001) bezwaarschriften in tegen deze drie besluiten. Op 5 oktober 2026 heeft de bezwaarschriftencommissie bezwaarmaker digitaal gehoord.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren in dat dit museum zou passen op een industrieterrein en niet in de weg zit. Bezwaarmaker heeft verklaringen van medewerkers van omliggende bedrijven en een review van Google overgelegd waaruit volgens haar blijkt dat het museum door bezoekers en buren gewaardeerd wordt.

De bezwaarschriftencommissie (hierna: de commissie) stelt vast dat bezwaarmaker niet bestrijdt dat er sprake is van een overtreding. In geval van een overtreding moet het college daartegen in principe handhavend optreden. Het museum is gevestigd op bedrijventerrein Landlust, in strijd met het omgevingsplan (specifiek: het bestemmingsplan Rond de Graven). Bezwaarmaker vindt haar museum passen op deze locatie, maar heeft geen vergunning aangevraagd. Ook heeft zij voorafgaand aan opening van het museum nooit nagevraagd of een museum op deze locatie mogelijk en passend is. Er is geen concreet zicht op legalisatie omdat geen vergunning is aangevraagd.

Bedrijventerrein Landlust is in de Omgevingsvisie aangewezen als binnenstedelijk bedrijventerrein dat als zodanig behouden moet blijven. Gelet op de transformaties van andere bedrijven-locaties in de stad is ruimte voor binnenstedelijke bedrijvigheid immers schaars. Het museum ligt verder in de Geluidszone-industrie-Westpoort en Veiligheidszone-LPG. Ook ligt het volgens de provinciale Omgevingsverordening in de Milieucontour industrieterrein van provinciaal belang. Vestiging van een museum verdringt bedrijvigheid en kan de bedrijven met een hogere milieucategorie op dit terrein mogelijk hinderen. Een museum kan beperkingen opleveren voor de bestaande milieuruimte voor geluid, geur of omgevingsveiligheid van zowel nieuwe bedrijvigheid als van reeds gevestigde bedrijven. Toevoegen van een museum in dit gebied getuigt dan ook niet van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL), waardoor een eventueel aan te vragen vergunning geweigerd zou moeten worden.

Bezwaarmaker heeft geen omstandigheden aangevoerd die bijzonder genoeg zijn om af te zien van handhavend optreden. De dwangsommen zijn ook niet te hoog vastgesteld. Deze zijn zelfs niet hoog genoeg gebleken om voldoende prikkel te zijn om een einde te maken aan de overtreding. Bezwaarmaker heeft ervoor gekozen om het museum open te houden terwijl er een last onder dwangsom was opgelegd. In de bezwaargronden die zij heeft aangevoerd ziet de commissie ook geen bijzondere omstandigheden om af te zien van invordering van de dwangsom.

De commissie adviseert de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en de bestreden besluiten in stand te laten.

Advies en afstemming

VTH is akkoord.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-055728	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2026-055740	VERTROUWELIJK - Advies Van Slingelandtplein 8 (pdf)

Uitslag

A Akkoord