Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 13:11
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: beschikbaarheid

Hoi [redacted]

Ik heb in mijn agenda gekeken, maar ik heb in de week van 19 en 26 augustus nog geen afspraken ☺. Ik vertrek donderdag 29 augustus en begin 10 september weer met werken.

Misschien is het toch goed die week alvast het overleg met de tramorganisaties te plannen. Dat kan ik aan [redacted] vragen. 11, 12 en 13 september heb ik nog geen afspraken. Wanneer kun jij die drie dagen?

Ik denk nog goed dat er nog een mail uitgaat naar de heren van de tramorganisaties dat je na twee goed verlopen klikgesprekken aan de slag gaat na je vakantie. Zal ik die sturen? Of vind je het beter als jij die stuurt?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 11:09
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: beschikbaarheid

Hoi [redacted]

Dan staat 28/8, 13:15 – 14:45 uur. Ik zie je dan op het Projectmanagementbureau, Weesperstraat 430, 4e verdieping.

Ik zou dan de volgende mail willen sturen:

Beste heren,

Tijdens ons overleg op 25 juli hebben we afgesproken dat we gezamenlijk op zoek gaan naar ondersteuning. Deze ondersteuning hebben we gevonden in de persoon van [redacted]

26 juli hebben [redacted] en ik doorgepraat wat de tramorganisaties en de gemeente nodig hebben om tot een oplossing te komen: iemand die verstand heeft van dit soort vraagstukken, partijen kan verbinden en adviseren.

Ik heb daarna twee bureaus gebeld die veel ervaring hebben op het gebied van maatschappelijke vraagstukken, namelijk Berenschot en Boer en Croon. Beide bureaus hebben goede kandidaten naar voren geschoven, waar [redacted] en ik een gesprek mee hebben gevoerd. Op basis hiervan hebben we een keuze gemaakt tussen de twee kandidaten en die voorgelegd voor een klikgesprek met de bestuursleden van de tramorganisaties en [redacted]). Beide gesprekken zijn goed verlopen.

[redacted] kent de gemeentelijke organisatie goed, heeft veel ervaring met vraagstukken waarbij veel partijen betrokken zijn en verschillende belangen spelen, en heeft verstand van bedrijfsplannen van culturele instellingen. Ik ben daarom blij dat we [redacted] aan boord hebben.

Hij is tot 19 augustus op vakantie. In die week gaat hij zich oriënteren. De weken daarna spreekt hij graag een aantal vertegenwoordigers van de tramorganisaties en de gemeente één op één.

Een volgend overleg kan dan plaatsvinden na mijn vakantie, half september. Voorstel is woensdag 11 september. [redacted] neemt contact met jullie op om een concrete tijd af te spreken.

Ik wens jullie een prettige zomer en zie jullie graag half september.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 11:28
Aan: [redacted] < [redacted]
Onderwerp: RE: beschikbaarheid

Ga ik doen.

Zomer wordt leuk. Naast projectmanager voor het Havenstraatterrein ben ik ook nog voorzitter van de organisatie van de [redacted].

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 11:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: beschikbaarheid

Dat klinkt als een mooie reis. Geniet ervan en tot half augustus!

Groet,[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 9:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]

Dag[redacted]

[redacted] is er inderdaad niet bij, aangezien jij de voorzitter bent.

Goed om hem te bellen: 06[redacted]. Ik stuur hem nog nu even een mail om hem daarover te informeren.

Groet,[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 september 2019 9:30
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: adviseur voor tramdossier

Ter info

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 november 2019 10:33
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: stand van zaken brief commissie RO en vragen onderzoek locaties langs de lijn

Hoi[redacted]

Donderdag gaf ik aan dat de tekeningen die [redacted] stuurde naar mijn idee niet in lijn zijn met wat [redacted] aangaf over locatie 4b.

[redacted] legde uit dat er een loze ruimte ontstaat als er diagonaal over het parkeerterrein de fiets- en wandelroute Sportas wordt aangelegd (variant Bosroute). Hij noemde specifiek het gebouwtje rechts naast de ingang en de ruimte daar achter. Hij heeft het uitgetekend, en ik ben zo stom geweest hier geen foto van te maken. Misschien jij wel?

Wat [redacted] nu stuurt zijn grootste plannen voor een grote loods (van 3095 en 27050 m2) op het parkeerterrein, met veel spoorwerk, o.a. naar Café de Boosbaan. Een van de twee varianten van de fiets- en wandelroute Sportas, de route die diagonaal over het parkeerterrein gaat (de Bosroute), loopt dwars door beide varianten van [redacted] heen.

Kun je ernaar kijken?

Kan ik de afspraak met de wethouder in gang zetten? Ik zie dat het gesprek met Sebastiaan pas 27/11 is. Ik ben even kwijt wat we hierover donderdag bespraken. Zat een lang weekend tussen waarin ik weinig aan werk heb gedacht ☺.

Groet,[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 november 2019 13:20
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept annotatie

Hi[redacted]

Einde middag stuurt[redacted] de tramorganisaties de brief aan de cie ro, met een cc naar jou. Bij deze mail vind je de concept annotatie.

Zou jij bij de tramorganisatie de reactie op de brief willen polsen? Dinsdag spreek ik sebastiaan, vrijdag Marieke. Of vind je dat ik dat zelf beter kan doen?

Heb je aanvullingen op de annotatie die kunnen helpen het gesprek tussen wethouder en commissie goed te laten verlopen, zodat er voor ons het maximale uit wordt gehaald?

Dank je wel!

Groet,[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 6 december 2019 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]lauwer.com>
Onderwerp: diverse

Hoi[redacted]

Ik had je net gebeld om even bij te praten.

Bij deze mail vind je de "tekeningen" van[redacted], zoals ik die met hem besproken heb. Ik denk dat deze voor zich spreken.

[redacted] en ik hebben zeer interessante gesprekken gevoerd met Romeo, HOVM en de gemeentes Den Haag en Rotterdam. [redacted] maakt er verslagen van.

We hebben maandag een locatiebezoek uitgebracht. Bij locatie 4d keken [redacted], [redacted] en [redacted] naar elkaar. De locatie leek hen niet kansrijk. Dat riep bij mij wel irritatie op.

We hebben een gesprek gehad met het Amsterdamse Bos. Negatief op een loods op het parkeerterrein. Ze willen de entree een integrale kwaliteitsimpuls geven, niet verrommelen. Ze zijn ook zeer kritisch op de route van de fiets- en wandelroute sportas. Parkeerplaatsen zijn nodig. Ze zijn bezig met een Bosplan, bespreken dit op korte termijn met hun wethouder (ivens) om geld aan te vragen om een plan te ontwikkelen. Dat duurt nog wel even dus.

Verder contact gehad met [redacted] over jouw uren. In 2019 blijf je binnen de offerte, maar deze zal niet toereikend zijn om de klus af te maken. Daar moeten we een oplossing voor gaan zoeken.

Tot zover in een notendop. Spreek je snel.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 14:14
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: onduidelijkheid over onderzoek locaties langs de lijn

Beste [redacted]

Er is bij ons onduidelijkheid ontstaat over de locatie van een tramloods bij het parkeerterrein van het Amsterdamse Bos. Ik wil dit woensdag graag in ons overleg bespreken. De acties die voor het locatieonderzoek zijn uitgezet zet ik on hold totdat duidelijk is welke locatie(s) we onderzoeken. Het locatiebezoek voor maandag annuleer ik.

Tijdens ons overleg op 2 oktober heeft de gemeente ermee ingestemd twee locaties voor een tramloods, langs de lijn naar Bovenkerk, opnieuw te onderzoeken. Ik heb een onderzoeksvoorstel geschreven. In het overleg op 24 oktober hebben we dit besproken. In deze vergadering heeft [redacted] toegelicht waar een tramloods bij het parkeerterrein van het Amsterdamse Bos gerealiseerd kan worden (locatie 4b uit de quick scan van 2016). Om zeker te weten dat ik [redacted] goed begrepen

heb, heb ik hiervan een tekening gestuurd, met de mogelijke locatie voor een tramloods zoals [redacted] heeft aangegeven.

De gemeente werkt aan de fiets- en wandelroute Sportas. De route heeft twee varianten: een route die de trambaan volgt (de trambaanroute) en een route door het bos (de bosroute). [redacted] legde tijdens ons overleg op 24 oktober uit dat de bosroute over het parkeerterrein gaat, waardoor er aan de oostkant, achter het gebouwtje naast de ingang, tussen de fiets- en wandelroute sportas en de trambaan, een loze ruimte ontstaat. Hier zou volgens [redacted] een tramloods gebouwd kunnen worden. Ik heb de tekening van de Sportas (schetsontwerp) opgezocht en die – in vertrouwen – op 7 november gedeeld. Op deze tekening heb ik de locatie zoals [redacted] uitlegde gearceerd. Voor de volledigheid heb ik deze tekening nogmaals bijgevoegd.

Ik heb gisteren met [redacted] gesproken, en hij bevestigde dat ik hem goed begrepen had. Echter was hij ervan uitgegaan dat het fietspad met een rechte lijn over het parkeerterrein zou lopen. We concludeerden dat de loze ruimte zoals [redacted] heeft toegelicht niet ontstaat, omdat de bosroute de contour van het parkeerterrein volgt. De ruimte tussen het beoogde fietspad en de trambaan is beperkt en staat bovendien vol met bomen. Het kappen van deze bomen zal tot veel weerstand leiden bij de bewoners van de Amstelveensweg, zo verwacht [redacted]. Zij zijn immers fel gekant tegen de trambaanroute.

Op 7 november stuurt [redacted] twee studies van een tramloods, op het parkeerterrein, op een hele andere plek dan de tekening die ik stuurde. Voor de volledigheid heb ik die ook toegevoegd. Er zal een groot aantal parkeerplaatsen moeten verdwijnen. De bosroute gaat dwars door beide locaties heen.

Voordat ik verdere acties ten aanzien van de locatiestudie laat doen is het noodzakelijk dat we het eens zijn over de te onderzoeken locaties.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 20:15
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: 190911 CONCEPT verslag overleg tramorganisaties - gemeente Amsterdam_versie 27 september.doc

Ha [redacted]

Met paar kleine aanpassingen. Veel beter zo. Ik zal nieuwe assistent instrueren.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 september 2019 11:03
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept verslag

Hoi [redacted]

Ik ben door het verslag gegaan heb zichtbaar aanpassingen. Het is vrij lang. Ik heb hier en daar al stukken geschrapt, maar wat mij betreft mag het nog wat korter, als we de kern maar met elkaar te pakken hebben. Kun je er nog een keer goed doorheen gaan?

Ook toegevoegd het definitieve verslag van ons vorige overleg. Die kan mee met de stukken voor woensdag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 september 2019 20:23
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Agenda en voorstel voor aanpak van nader onderzoek etc

Hoi [redacted]

In lijn met zoals we dit bespraken vorige week. Ik kan me hierin vinden.

Ik betwijfel of de vraag van ketenaansprakelijkheid een voor ons is, of dat de tramorganisaties daarover zelf advies moeten inwinnen. Hebben we wellicht goede mensen voor in huis, weet ik niet.

Goed weekend en sterkte [redacted].

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 13:31
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: uitgangspunten onderzoek

Hoi [redacted]

De afgelopen weken waren hectisch in voorbereiding voor het bestuurlijk overleg. [redacted]

Ik ga deze week aan de slag met opzet voor het onderzoek naar locaties elders. Zou je in een mail jouw gedachten hierover op een rijtje kunnen zetten? In ons telefoongesprek zei je al een aantal goede dingen. Het was nuttig geweest als ik die gelijk even had opgeschreven.

Vanmiddag is het bestuurlijk overleg. Wellicht kunnen we morgen even bellen?

Dank je wel!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 13:22
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: stukken rechtbank

Hoi [redacted]

Wat betreft de stukken van de rechtbank voor de zaak van het spoor. Ik denk dat het goed is als jij die hebt zodat je weet dat deze kwestie speelt en waar het over gaat, misschien overdreven, maar wellicht nog goed aan [redacted] te vragen of hij ook akkoord is dat jij deze stukken krijgt? Dan kun je aangeven dat de gemeente akkoord is.

Ik kan je de mail met alle stukken zo forwarden. Dat hoeven de tramorganisaties niet te doen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2019 13:48
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: stukken rechtbank

Nee, dat zijn ze niet. Die hebben we pas ontvangen nadat Pels Rijcken zich als belanghebbende bij de rechtbank heeft gemeld. Eerder kregen we ze niet.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 14:32
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: stukken beroep besluit ILT

Klik hier om bijlagen te downloaden.

Beste [redacted]

Bij deze mail vind je stukken van het beroep tegen het besluit van de ILT over het plaatsen van de stootblokken. Je hebt aangegeven dat de tramorganisaties er akkoord mee zijn als ik deze stukken met jou deel.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 oktober 2019 15:16
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: studie Movares

Hoi[redacted]

Bij deze mail vind je de recente studie van Movares.

De tramorganisaties hebben met hun memo van 1 maart 2019 aangegeven hoeveel wagens zij nodig hebben om hun huidige activiteiten voort te zetten. Ondanks dat dit aantal nog maar beperkt is onderbouwd is dit voor de gemeente een indicatie geweest om te onderzoeken hoe groot een loods moet zijn om dit aantal wagens te stallen, ervan uitgaande dat wat nu in de Lekstraat staat, daar voorlopig kan blijven staan.

De tramorganisaties geven aan dat zij 33 tot 41 wagens nodig hebben. Op dit moment staan er 15 wagens gestald in de Lekstraat. Daarmee kún je concluderen dat de ruimtebehoefte op het Havenstraatterrein 18 tot 26 wagens is.

Ik heb Movares gevraagd hoeveel ruimte er nodig is om 17 of 27 wagens te stallen (er was nog wat ruis over de definitie van een wagen en inmiddels is het aantal wagens op de Lekstraat toegenomen). Movares geeft aan dat voor het stallen van 17 wagens 1220 m2 nodig is, waarvan 110 m2 voor kantoor, magazijn en sanitair. Voor het stallen van 27 wagens is 1710 m2 nodig.

Ik heb vervolgens verschillende varianten van een loods van 1250 m2 laten onderzoeken op stedenbouwkundige inpasbaarheid. Movares heeft daarna van de verschillende varianten indelingstekeningen en een raming gemaakt, ervan uitgaande dat in de loods onderhoudswerkzaamheden plaats kunnen vinden op een van de sporen.

In het rapport van Movares zijn varianten 2 en 3 niet inpasbaar (die lopen over het terrein van de GVB heen en zijn niet goed aan te passen dat dat niet het geval is).

Deze studie van Movares ligt ten grondslag aan de brief voor de commissie RO, naast de variant van 500 m2 van eerder dit jaar en de variant van 2500 m2 uit 2016. In de brief staat hoeveel wagens er per variant gestald kunnen worden en hoeveel de loods en het spoor per variant kosten.

Wat mij betreft is het prima deze studie te bespreken met de tramorganisaties. De tramorganisaties maken berekeningen van het benodigd aantal vierkante meters. Ik heb aangegeven dat ik het wil hebben over aantallen trams, en daarna over hoeveel vierkante meters wat daarvoor nodig is. Movares kan ons adviseren over het aantal vierkant meters.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 16:01
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp:

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 14:09
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: werkafspraken/convenant en onderzoek

Hoi [redacted]

Inmiddels heb ik ook met [redacted] gesproken.

Een aantal zaken over de werkafspraken:
-we willen het werkafspraken noemen, met een convenant maken we het te zwaar en het heeft in een eventuele procedure beperkt / geen toegevoegde waarde. Met werkafspraken trechteren we naar ons idee voldoende, is het goed voor het proces. We kunnen de werkafspraken wel tekenen, door onze directeur G&O.
-In het concept staat 5 keer "De uitkomsten van het nadere onderzoek leiden ofwel tot het gefundeerd uitsluiten van een of meer of alle alternatieven ofwel als serieus alternatief naast inpassing op het Havenstraatterrein." Dat is wel wat heftig, en hangen we dan niet als gemeente teveel? We maken nu procesafspraken, spreken met elkaar af op basis van welke criteria we naar de opties kijken, wat ermee gebeurt is stap 2.
-Kunnen we de criteria op basis waarvan de locaties beoordelen niet gelijk opnemen ipv nader uit te werken kaders om discussie te voorkomen? Schuiven we het niet voor ons uit?
-We vinden locatie 6 niet wenselijk. Dan hoort hij ook niet in dit document thuis. Dat kan ik natuurlijk in het overleg donderdag toelichten.
-Tav scenario 3: conform de opmerkingen die [redacted] al op het stuk maakte: wat vragen we aan de tramorganisaties? Wat hebben zij minimaal nodig om te kunnen blijven draaien? Hoe groot moet de loods zijn? En waar is dit op gebaseerd? Deze informatie hebben we nodig om hen een voorstel te doen en recht te kunnen doen aan hun belang.

[redacted] bevestigt dat het onderzoek naar locaties elders door onszelf gedaan kan worden. Uiteraard spreken we met elkaar wel af aan welke criteria wordt getoetst.

Ik hoorde op mijn voicemail dat je de hele middag in bespreking zit. Ik ga vandaag 18:30 uur de deur uit en ben daarna niet meer bereikbaar.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 oktober 2019 12:17
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: werkafspraken/convenant en onderzoek

Hoi [redacted]

Ik probeerde je net te bellen, maar zet vast een en ander op de mail. Bij deze mail vind je de concept werkafspraken/convenant met opmerkingen van mij en [redacted] erin. Ook heb ik de concept uitvraag voor onderzoek naar de twee locaties meegestuurd.

Mijn interne jurist geeft aan dat het niet uitmaakt of het een convenant of werkafspraken zijn. Het gaat erom dat beide partijen tekenen. Bij ons is dat de directeur G&O. Ik heb dezelfde vraag ook aan Pels Rijcken gesteld, maar ik krijg nog geen contact. Ook heb ik mijn jurist en Pels Rijcken nog gevraagd naar het stuk te kijken. Dus mogelijk hebben zij nog opmerkingen.

In het concept vind ik de scenario's nog wat door elkaar lopen. Wat we uitzoeken voor scenario 2 is ook relevant voor scenario 3 en andersom. Daarnaast zijn de open vragen van scenario 3 voor ons lastig. Ik heb in de opmerking een tussenvoorstel gedaan.

Ons voorstel is het onderzoek naar de twee locaties intern uit te laten voeren door Ruimte en Duurzaamheid. Ik probeer contact te krijgen of er capaciteit beschikbaar is. Als ik kijk naar de vragen die we hebben geformuleerd zal deze informatie grotendeels vanuit de gemeente zelf moeten komen. Ik zat het onderzoek van 2016 gisteren nog te lezen. Locatie 4d is in 2016 al wel heel uitgebreid beoordeeld. Dat vind ik wel lastig. Lijkt me ook niet goed dat we twee keer hetzelfde opschrijven. Alleen ten aanzien van locatie 4b is er iets veranderd.

Excuses dat ik veel te last-minute ben. Dat is lastig voor jou, aangezien we donderdag al een vervolgafspraak hebben. We spreken elkaar. Ik ben tot 15:00 uur goed bereikbaar en anders tussen 17:30 en 18:30 uur.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 15:46
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Romeo

Hoi [redacted]

Wat ik nog tegen je wilde zeggen, voor zover je dit zelf al niet had bedacht, hebben we aan de dwarskijksessie niet veel gehad, maar wel een goed contact met Romeo uit Rotterdam. Lijkt me een goede voor jou om nog eens te bevragen.

[redacted] kan je zijn contactgegevens geven.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 23 oktober 2019 15:18
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: concept brief

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 november 2019 14:26
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: verschillende zaken

Beste [redacted]

[redacted].

Wat zaken voor volgende week.

Ik zou ook graag 's meer willen weten hoe het in Rotterdam is geregeld en meer gevoel krijgen bij hun organisatie, begroting en hoe ze daar zijn gekomen. Jij heb de contactgegevens. Ik kan me voorstellen dat we samen 's naar Rotterdam gaan, of juist niet, maar dan moeten we de beste meneer wel twee keer lastig vallen. Graag je gedachte hierover.

Ik heb met [redacted] besproken hoe zij aankijkt tegen een gesprek tussen jou en de wethouder. Op zich helemaal prima, maar Sebastiaan Capel is onze bestuurlijk opdrachtgever, dus ik denk dat het gek is dat je haar zou benaderen voor een afspraak, zonder Sebastiaan eerst te spreken. Dus ons voorstel is dat eerst met hem bijpraat. Een afspraak met hem maken kan vrij snel. Dan kun je met hem bespreken dat je ook graag met Marieke zou willen spreken. Met het inplannen van die afspraak kan ik je helpen. Voor een afspraak met Sebastiaan zijn secretaresse bellen: [redacted] : 06[redacted]. Als je mijn naam noemt moet dit goedkomen.

De brief naar de commissie heeft helaas vertraging opgelopen. De wethouder heeft deze week besloten de brief eerst te willen delen met het college voordat deze naar de commissie gaat. Daardoor heb ik de deadline van de commissie van 20 november gemist, en schuift het door naar de commissie van 11 december, als er niks misgaat in een strakke planning.

Ik spreek je volgende week!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2019 9:52
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: onduidelijkheid over onderzoek locaties langs de lijn

Beste [redacted]

In aanvulling op onderstaande mail. Ik wil graag beide locaties (4b en 4d uit de quick scan) woensdag bespreken. In mijn mail op 7 november heb ik over locatie 4d vragen gesteld die nog niet zijn beantwoord.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 oktober 2019 15:57
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: laatste versie brief

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 14:59
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: zienswijze monumentenaanvraag

Beste [redacted]

Het DB van Stadsdeel Zuid heeft afgelopen dinsdag besloten de procedure te starten tot het al dan niet aanwijzen van de tramspoorlijn Amsterdam-Amstelveen-Bovenkerk tot gemeentelijke monument, voor zover deze is gelegen binnen de gemeente Amsterdam, en met uitzondering van het projectgebied van Zuidasdok. De EMA en de Wijkraad Zuidwest – die namens de EMA deze en andere aanvragen heeft gedaan – ontvangen binnen enkele dagen een brief waarin staat dat zij binnen zes weken een zienswijze kunnen indienen.

Eerder in ons overleg heb ik aangegeven dat ik de monumentenaanvraag graag (eerst) in ons overleg wil bespreken, om te zien hoe de ontwikkeling van het Havenstraatterrein en inpassing van een tramloods en het tramspoor zich verhoudt tot de mogelijke aanwijzing. We spreken elkaar

22 januari. Dat is ruim binnen de termijn van zes weken. Ik zou de 22e de monumentenaanvraag graag met de tramorganisaties willen bespreken, voordat er door EMA of namens EMA een zienswijze ingediend wordt.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 januari 2020 12:02
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 januari 2020 13:53

Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: KABINET - annotatie overleg [redacted] met Capel en Van Doorninck - historische trams Havenstraatterrein - 30 januari 2020.docx

Hoi [redacted]

Bij deze mail vind je de concept annotatie voor het overleg met de wethouder volgende week donderdag. Is toch nog een verhaal geworden. Ik heb vanmorgen nog een goed overleg gehad met [redacted] en dat erin verwerkt. Ik leg nog contact met [redacted]. Haarlemmermeerstation staat erin.

Ik lever de annotatie morgenochtend aan voor de screening. Als je vandaag opmerkingen hebt, kan ik ze nog meenemen. Dat kan ook eventueel parallel met de screening, dus no worrres als het vandaag niet lukt. Dan ajb wel uiterlijk morgen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:35
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: VO openbare ruimte en stedenbouwkundige studie loods 1250m2

Hoi [redacted]

Zoals gisteren besproken vind je bij deze mail het VO van de openbare ruimte van het Havenstraatterrein en de stedenbouwkundige studie naar de loods van 1250 m2.

Het VO is zeker nog niet klaar. Er is nog van alles aan te ontwerpen. Zo zie je dat de keerlus over het fietspad heen gaat. Dus ik verzoek je dit ontwerp verder niet te delen.

De stedenbouwkundige studie ligt ten grondslag aan de doorrekening gebruikt voor de brief aan de raad. We hebben verschillende varianten uitgewerkt: stand alone, met woningen erboven, met bedrijvigheid ernaast en woningen erboven, en bedrijvigheid erop. Qua kosten ontlopen ze elkaar niet veel. Kostenverschil wordt met name veroorzaakt door verschil in spoorkosten. Wissels zijn duur. Zoals je kunt zien bleken een aantal varianten niet te kunnen, omdat de toegangssporen over het terrein van het GVB lopen. Deze waren ook niet passend te maken. In de studie staat ook nog de loods van 2500 m2. Ook deze studie verzoek ik je niet te delen.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 16:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: 200131 Gemeente Amstelveen: laatste stand van zaken motie historische tramlijn Amstelveen

Hi [redacted]

Bij deze mail vindt je een brief van het college van Amstelveen naar de raad, van december 2019, die wij afgelopen vrijdag ontvingen. In de brief staan hele bijzondere dingen. Zo lees ik dat het college in samenspraak met de gemeente Amsterdam en de tramorganisaties opdracht heeft gegeven onderzoek te doen naar het toekomstperspectief, waaronder de locatie, bestuurlijke en operationele organisaties en om te komen tot een bedrijfsplan en een sluitende exploitatie. Ook wordt er gerefereerd aan het gesprek jou met Ellemeijer, en staat de locatie in het Amsterdamse bos er vaak en kansrijk in.

Er heeft geen afstemming over de brief plaats gevonden. Ik ga kijken hoe we de samenwerking ambtelijk en bestuurlijk kunnen verbeteren, want van deze brief word ik niet zo blij.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 16:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Haarlemmermeerstation - wel/niet aanleggen spoor [PRDF-11012047]

Hi [redacted]

In vertrouwen stuur ik je het advies van [redacted] door. Ik concludeer dat verkend kan worden of het Haarlemmermeerstation betrokken kan worden in de deal met de tramorganisaties, met twee aandachtspunten.

Overigens was [redacted] er in zijn advies niet vanuit gegaan dat gebruik Haarlemmerstation en niet aanleggen spoor alleen gebeurt als onderdeel van een overeenstemming tussen partijen. Dat maakt de juridische risico's natuurlijk wel beperkter.

Aandachtspunt blijft dat we in de gaten moeten houden dat er geen sprake is van een wezenlijk ander plan. We hebben het spoor als drager gezien.

Tweede aandachtspunt is de monumentenstatus. Ook al bereiken we overeenstemming met de tramorganisaties, en beëindigen de tramorganisaties het gebruik van het Haarlemmermeerstation en zijn zij akkoord met het niet aanleggen van het spoor, de beschrijving van M&A en het advies van de commissie ruimtelijke kwaliteit liggen er al.

Ik heb het advies nog naar [redacted] doorgestuurd. Als zij er anders in zit, laat ik het weten.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 2 maart 2020 15:48
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: zitting 30 maart

Beste [redacted]

30 maart is de zitting van het beroep van de tramorganisaties tegen het besluit van de ILT over de toestemming stootblokken te plaatsen. Het lijkt me goed dat we elkaar nog voor die tijd zien, en niet (pas) bij de rechter in gesprek gaan over de kwestie. We zijn in constructief overleg, en ik zou het zonde vinden als de zitting dat verstoort.

Op dit moment is het mij niet duidelijk waar het de tramorganisaties om te doen is. Gaat het om een principiële uitspraak over artikel 10 en 11 van het besluit bijzonder spoor? Of over de mogelijkheden die de tramorganisaties hebben hun exploitatie voort te zetten na het plaatsen van de stootblokken? Het eerste is wat juridisch. Het tweede niet. Als het tijdens de zitting ter sprake komt, zal de rechter vermoedelijk vragen wat de partijen hierover met elkaar hebben besproken. Lijkt me goed dat gesprek niet bij de rechter te voeren, maar met elkaar, voor dat we elkaar daar zien.

Ik hoop dat je mijn verzoek begrijpt. Bel me gerust als je nog ergens vragen over hebt.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 17:21
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp:

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 maart 2020 13:03
Aan: [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 200318 Concept brief aan tramorganisaties deadline 1 juli 2020.docx

Hoi [redacted]

Bedankt voor je suggesties die in de brief. Ik heb die geaccepteerd, en in de brief nog enkele aanvullende wijzigingen gezet. Kun je daar nog naar kijken? Dan leggen we de brief hier intern nog voor aan een aantal mensen en leest Pels Rijcken nog mee.

Gisteren spraken we erover dat de Corona-crisis gevolgen kan hebben voor de planning. Daar stond nog niks over in. Wellicht bewust. Ik heb er nu een alinea aan gewijd.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 9:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 200318 Concept brief aan tramorganisaties deadline 1 juli 2020.docx

Hi [redacted]

Dank voor je reactie. [redacted] Ik hoop dat we de brief over ongeveer een week kunnen versturen, even afhankelijk van of de brief gelijk naar het tekenboek naar de wethouder kan of eerst aan haar moet worden voorgelegd in de bestuursmap.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 10:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Brief wethouder Van Doorninck en Sebastiaan Capel

Hoi [redacted]

Bedankt voor je suggesties. Deels in je eigen tekst. Voortschrijdend inzicht denk ik maar ☺.

Over de toegevoegde alinea: ik heb dit iets anders opgeschreven. Ik begreep dat je hier ook al met [redacted] over gesproken hebt. Ik ben bang dat als we video-coferencing via de gemeente laten lopen, ik vastloop in ICT en inkoop. Ik kan me voorstellen dat wij de mogelijkheden onderzoeken (er zijn er veel: Zoom, Jitsie, Bluejeans, Whereby), maar aanschaf van een eventueel pakket via jou laten? Dat lijkt me pragmatischer.

Groet, [redacted]

Beste [redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 april 2020 17:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Brief wethouder Van Doorninck en Sebastiaan Capel

Ha[redacted]

WH is akkoord met brief (voor de volledigheid bijgevoegd) Hij is aangeboden voor ondertekening. Dan moet Sebastiaan nog ondertekenen en kan hij weg.

Hieronder de concept mail.[redacted]. Kun je meelezen?

Groet,[redacted]

Beste[redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]

[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 13:59
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: studie loods 1250

Hoi [redacted]

Bij deze mail vind je de studie van een loods van 1250 m2. Dat de gemeente naar die variant heeft gekeken is bekend. Kun je er naar kijken of dit iets is waar mensen enthousiast van kunnen worden? Of wat er nodig is om aan toe te voegen?

Sowieso moeten de varianten die niet kunnen en de varianten van 2500 m2 er uit.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 april 2020 12:18

Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: artist impression en wat eerste ideeën bij beantwoording brieven

Hi [redacted]

Ik heb een collega gevonden die tijd heeft de artist impressie te maken. Ze gaat er volgende week mee aan de slag en denkt in week 20 wat te kunnen laten zien. We moeten dan zien of het dan al te delen is met de tramorganisaties.

Ik hoor graag nog wat jouw ideeën zijn bij de beantwoording van de brieven.

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]

[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 14:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: studie loods 1250

Hoi [redacted]

Dit is de mail die je niet meer kon vinden.

Wat mij betreft zijn alle varianten van 1250 m2 met de tramorganisaties te delen. Ook de varianten die niet kunnen. Ik denk namelijk dat dit een aardig beeld geeft van hoe we er al op puzzelen.

Het is nadrukkelijk een studie, dus in vertrouwen, en we hebben er absoluut nog geen beslissing over genomen of we kiezen voor een solitaire loods, met woningen erboven, met bedrijvigheid en een combi of dat we dit aan de markt overlaten. Ik kan me voorstellen dat de tramorganisaties gecharmeerd zijn van een solitaire loods. Deze kan om andere redenen (minder woningen, stedenbouwkundige inpassing) ongewenst zijn.

Deze exercitie herhalen we nu voor een loods van 1500 m2 om vervolgens te kunnen besluiten welke varianten wenselijk zijn vanuit verschillende invalshoeken: gevolgen aantal woningen, juridisch-planologisch inpasbaar (geluid, trilling etc) en stedenbouwkundige inpassing.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 12:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Vragen nav overleg met de tramorganisaties

Beste [redacted]

Goed om te horen dat jullie een constructief overleg hebben gevoerd. En fijn dat er gelijk en snel een volgend overleg is gepland. [redacted] heeft al contact met je gehad over de locatie.

Ik zal in deze mail beantwoord ik je vragen, waar mogelijk.

1+2: ik heb begin volgende week een afspraak met dé spoorontwerper binnen de gemeente. Hij heeft al documenten gehad, dus mogelijk kunnen we dan gelijk zijn eerste bevindingen bespreken. Als ik voor dinsdag al iets weet, zal ik je daarover berichten. Ik weet wel dat de ruimte tussen blok 4 en de GVB-remise erg krap is. Bovendien is de straat tussen blok 3 en 4 niet breed, dus is het spannend of daar een spoor in past en of er een draai om blok vier op dit punt te maken is. Maar wellicht zijn er nog andere mogelijkheden.

3: Ja, Movares heeft indelingstekingen gemaakt van verschillende varianten van een loods van 1250 m2. Deze indelingstekeningen staan in de stedenbouwkundige studie van de loods van 1250 m2 die ik met je gedeeld heb. Bij deze mail vind je ook de losse tekeningen. Ik heb alleen de varianten bijgevoegd die passend zijn. Bij de varianten 3 en 4 bleken de toegangssporen over het terrein van het GVB te lopen.

Movares is uitgegaan van een hart-op-hart-maat van 3.50 meter. Een spoor is voorzien voor werkzaamheden. Voor dit spoor is naast het materiaal een vrije (werk)breedte van 2 meter aangehouden. Tussen de voertuigen is een afstand van 1 meter aangehouden, en er zijn aannames gedaan welke voertuigen er gestald worden: 12 en 25 meter, op basis van het materiaaloverzicht. Als ik kijk naar het materiaaloverzicht is dit naar boven afgerond.

4: Ja.

5: Nee, we zijn er altijd vanuit gegaan dat er geen bovenleiding wordt aangelegd in de loods. Dit is ook nu niet het geval. Dit staat ook zo beschreven in de rapportage van Movares van maart van 2019. De tramorganisaties kennen deze rapportage, omdat we de rapportage naar de Raad van State hebben gestuurd. Voor de volledigheid heb ik die bijgevoegd.

Voor het niet aanleggen van een bovenleiding in de tramloods zijn de volgende redenen:

- Het naar binnen brengen van de bovenleiding vraagt extra veiligheidsvoorzieningen aan het gebouw, zeker wanneer een stalen constructie wordt gebruikt. Ook zal de hoogte van het gebouw inpandig minimaal 6 meter dienen te bedragen.
- Het aanleggen van bovenleiding is duur en dient ook separaat in het gebouw in- en uitgeschakeld te kunnen worden.
- Bij de toegangsdeuren dienen extra voorzieningen aangebracht te worden om de bovenleiding van buiten naar binnen te geleiden. Ook dit is een kostenverhogende post.
- Het doorleiden van de bovenleiding door de gevel / toegangsdeuren is een belangrijk geluidslek.

In de studie wordt voorgesteld voor de tractie van de trams gebruik te maken van een elektrisch voertuig (zie pagina 14).

6: Dat denk ik wel. Door de hoogte van de loods moet het passen op de plekken waar geen trams staan twee "verdiepingen" te maken. Dit lijkt me punt van uitwerking.

7: Technisch kan dit natuurlijk, maar het is wel kostenverhogend. Het zijn extra vierkante meters. Het toevoegen van een mezzanine lijkt me goedkoper. Ook dit lijkt me punt van verdere uitwerking. Uiteindelijk denk ik dat we moeten komen tot een programma van eisen voor de loods. We hebben een pve, maar dit is al een aantal jaren oud.

8: De gemeente zal moeten kunnen motiveren dat de gekozen locatie van het spoor en de locatie en omvang van de loods in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening. Bij die motivering moeten de belangen van de gebruikers van de overige functies in de omgeving worden betrokken, in het bijzonder het belang van het woon- en leefklimaat van de toekomstige bewoners op het Havenstraatterrein. Dit moet worden onderbouwd aan het hand van onderzoek naar de relevante milieuaspecten. Er zal een balans gevonden moeten worden tussen "wat is (minimaal) nodig om de museumtramlijn te exploiteren" en "onder welke voorwaarden is die exploitatie vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening (in het bijzonder gelet op de nieuwe woonfuncties) aanvaardbaar?".

Dit hebben we begin dit jaar onderzocht. De resultaten daarvan hebben we beschreven in een notitie die we met de Raad van State hebben gedeeld. Ook die kennen de tramorganisaties, en heb ik voor de volledigheid bijgevoegd (oplegnotitie wijzigingsbevoegdheid bestemmingsplan Havenstraatterrein). Let wel: in deze notitie is beschreven of kon worden voldaan aan de criteria van de wijzigingsbevoegdheden. De Raad van State heeft uiteraard een streep gezet door de wijzigingsbevoegdheden. Echter welke aspecten we onderzoeken, naar welke milieueffecten we kijken, zal gelijk zijn. Dit moeten we opnieuw onderzoeken als we weten hoe groot de loods zal zijn, waar het spoor wordt aangelegd. Hiervoor is inzicht in de activiteiten die in en buiten de loods plaatsvinden.

9: Volgens mij moet het mogelijk zijn werkwagens te stallen op het rangeerterrein voor de loods. Hoe groot dit terrein, is afhankelijk van de gekozen variant. Ik denk dat de tramorganisaties daar meer verstand van hebben dan de gemeente.

Ik hoop hiermee je vragen te hebben beantwoord. Bel of mail me gerust voor verduidelijking of aanvullende vragen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 16:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: cie RO 13 mei 2020

Beste [redacted]

Vandaag heeft de heer [redacted] van de partij van de ouderen een vraag gesteld over het Havenstraatterrein. Onderstaande aantekeningen zijn door mijn collega gemaakt:

Dhr. [redacted] vraagt naar het bestemmingsplan Havenstraatterrein. Er lijkt sprake van handje klap met verschillende aanbiedingen. Kan de wethouder verduidelijking geven?

Wethouder wordt op de hoogte gehouden van de voortgang. Er is een procesbegeleider aangesteld. Hetgeen dhr. [redacted] aankaart is mij niet bekend.

Lijkt me goed dat je dit weet en (voor zover nodig) weet hoe kort de lijntjes zijn tussen de tramorganisaties en de politiek (oppositiepartijen).

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 mei 2020 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Notitie bovenleiding in neuwe loods Havenstraatterrein

Dag [redacted]

Dank voor deze toelichting / reactie op het punt bovenleiding. Ik snap dat dit voor de tramorganisaties heel belangrijk is. Dit is wat de gemeente betreft (inderdaad) onderdeel van nadere invulling, onderdeel van het programma van eisen van de tramloods.

In de notitie staat dat de besparing op rails aangewend kan worden voor het aanleggen van bovenleiding. Het is de vraag of het aanleggen van rails door de tramorganisaties wenselijk is. Ik heb er alle vertrouwen in dat ze dit goed kunnen. Hier worden strenge eisen aan gesteld, zoals in het rapport van Movares wordt beschreven, voor geluid en trilling. En daarnaast blijft het realiseren van de loods heel erg duur, dus dan zijn besparingen welkom. Het is geen besparing meer als er op andere posten hogere kosten zijn.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 10:53
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Donderdag overleg over proces

Hi [redacted]

Dank voor je mail. Er wordt heel hard gewerkt. Het klinkt hoopvol en als een goede aanpak. Ik ben heel benieuwd hoe alle gesprekken lopen.

Ondertussen probeer ik zo goed mogelijk voorbereid te zijn voor als we straks weer gezamenlijk in gesprek gaan. Zo puzzelen we nu op mogelijke fasering, inpassing van het spoor, een tramloods van 1500 m2 vanuit verschillende invalshoeken (stedenbouwkundig, openbare ruimte, planologisch). En ondertussen loopt de monumentenaanvraag natuurlijk nog en komt 1 juli al weer dichtbij. Hier wil ik je graag begin volgende week over spreken.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:18

Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: uw referentie: 2020-4595 EMA/Gemeente Amsterdam

Hoi [redacted]
Onderstaande mail ontving ik zojuist van de heer [redacted].
Groet, [redacted]
met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: uw referentie: 2020-4595 EMA/Gemeente Amsterdam

Stichting EMA
Haarlemmermeerstation
Amstelveenseweg 264
1075 XV Amsterdam

Electrische
aul,
te Amsterdam
M n mlijn
t.a.v. de heer [redacted]
alleen per email: [redacted]amsterdam.nl
Projectgroep Havenstraatterrein
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 10 juni 2020

Betreft: EMA/Gemeente Amsterdam Havenstraatterrein

Uw ref.: 2020-4595
Geachte heer [redacted]
Op 24 april 2020 stuurde EMA u een brief via uw emailadres [redacted]amsterdam.nl, aangaande de onbevoegde vertegenwoordiging van de EMA belangen inzake het Havenstraatterrein, door de heer [redacted].
Ondanks de bevestiging van ontvangst die de doelserver van de gemeente Amsterdam aan EMA heeft gezonden, mochten wij van u geen ontvangstbevestiging ontvangen, noch enige andere inhoudelijke reactie op deze brief. Ik breng nogmaals deze brief onder uw aandacht, met de vraag wanneer wij een antwoord op onze vragen mogen ontvangen.

Tot voor kort bestond de communicatie over het Havenstraatterrein tussen EMA en de gemeente Amsterdam via een kanaal van een intermediair, de heer [redacted] die op 19 mei 2020 en op 4 juni 2020 bijeenkomsten heeft georganiseerd die niet hebben bijgedragen aan een ontwikkeling van het Havenstraatterrein die recht doet aan de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 27 maart 2020 (Uitspraak 201804611/1/R1 en 201804613/1/R1; ECLI: NL:RVS:2019:960)
Het EMA bestuur heeft in meergenoemde brief van 24 april jl. al te kennen gegeven met u in gesprek te willen en wel over de voorwaarden die EMA stelt om -samengevat- met de gemeente tot overeenstemming te komen, indachtig de uitspraak van de Raad van State..
EMA kan zich niet voorstellen dat de voorwaarden die nu door de heer [redacted] worden genoemd (waaronder: het niet meer beschikbaar zijn van het Haarlemmermeerstation en het wegvallen van de
keerlus) als serieus kunnen worden aangemerkt.
EMA kan geen genoegen nemen met het opgeven van het Haarlemmermeerstation, een beperking van loods ruimte tot 1.000 m2, en onzekere bestemmingen van keerlus en overgavespoor.
Evenmin kan EMA instemmen met het verrichten van groot onderhoud bij het GVB, hetzij in de remise Havenstraat hetzij in de remise Kromme Mijdrechtstraat. Gezien de onvoorspelbare flexibiliteitsbehoefte in stallingscapaciteit voor het GVB materieel , zou onverwachte beëindiging van het te verrichten van groot onderhoud aan het EMA wagenpark een reëel vooruitzicht kunnen zijn. Dat vooruitzicht zou zelfs onzekerder worden wanneer het GVB in de nabij toekomst haar concessie voor Amsterdam verliest als gevolg van een keuze voor een andere vervoerder door de Vervoerregio Amsterdam.
EMA wil graag haar visie en haar voorwaarden met u bespreken. In het licht van de uitspraak van de Raad van State zullen deze voorwaarden geen verassing voor u blijken te zijn.

Vooruitlopend op deze bespreking wenst EMA op voorhand ten aanzien van een aspect een niet voor discussie vatbaar standpunt neer te leggen. Dat heeft betrekking op de in de brief van de gemeente Amsterdam van 8 april jl. (blz. 2 punt 1) gestelde eis m.b.t. (samengevat) de bestuursstructuur.
EMA is reeds 45 jaar actief als museumtramlijn met een lonende exploitatie en heeft daarmee afdoende bewezen een professioneel product te leveren voor Amsterdammers en toeristen. Daar waar EMA bepaalde deskundigheid zou missen wordt deskundigheid ingehuurd. De proeve van bekwaamheid ter zake werd reeds gememoreerd door de heer Beving tijdens de Raadscommissievergadering op 11 december 2019.
EMA is bereid om met een nieuwe delegatie uit haar midden rechtstreeks verder met u te communiceren over de plannen. Ruim een jaar is verstreken na de uitspraak van de afdeling bestuursrecht van de Raad van State. Vandaar dat EMA het op zeer korte termijn oppakken van een rechtstreeks overleg met u, op prijs stelt..
Uw uitnodiging voor de hervatting van het rechtstreeks overleg met u ziet EMA dat ook met bijzonder veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] de Stichting Electrische Museumtram Amsterdam.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 11:26

Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Donderdag overleg over proces

Beste [redacted]

Fijn dat er toegewerkt wordt naar de ALV op 16 juli. Dat wordt dan een spannende.

Ik reageer alvast op je twee vragen en het overleg met GVB.

Ik heb gisteren een lang gesprek gehad met Movares en LBP Sight (onderzoeksbureau op gebied van geluid en trillingen). Doel van de sessie was te bespreken of met alle varianten van de tramloods die we nu hebben (met of zonder woningen en/of bedrijfsruimtes erop/ernaast) voldaan kan worden aan goede ruimtelijke ordening. Movares gaat hier een rapport over schrijven, met input van LBP Sight. Dit moet uiteindelijke landen in het bestemmingsplan, en vervolgens moet de ontwikkelaar voldoen aan de eisen in het bestemmingsplan en wordt dit met de omgevingsvergunning getoetst. Ik begrijp dat er dan nog zorgen blijven of bewoners niet gaan klagen. Ik zal met mijn jurist bespreken hoe we dat risico zo beperkt mogelijk kunnen houden.

Over de vorm van de loods: we volgen de contour van het bouwblok. Op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan (bijgevoegd, uitgangspunt voor verdere planvorming) en het vernietigde bestemmingsplan (ook bijgevoegd) kun je de contour van het bouwblok zien.

Ik heb Movares in september gevraagd te bepalen hoeveel vierkante meter nodig is om 17 voertuigen te stallen in een rechthoekige loods, dus zonder rekening te houden met de contouren van het bouwblok. Zij gaven aan dat er dan 1220 m2 nodig is, waarbij er nog 110 m2 over blijft voor opslag, kantoor, magazijn. We hebben verschillende varianten van een loods van 1250 m2 onderzocht, passend in de contouren van het bouwblok. Een daarvan heb ik meegestuurd. In deze loods kunnen eveneens 17 voertuigen worden gestald. Er blijft alleen wat minder ruimte over voor opslag, kantoor, magazijn. Het klopt dus dat een rechthoekige loods iets efficiënter is, maar het verschil is niet groot.

Een gesprek met GVB op hoger niveau lijkt me goed. Ik denk wel dat er eerst wat huiswerk moet liggen, wat we eerst op een niveau daaronder moeten bespreken, waarna we escaleren, dan wel de afspraken op het hogere niveau bekrachtigen. Ik denk dan aan:
-Een onderhoudsplan voor de vloot, zodat door GVB bekeken kan worden hoe dit past. Dit huiswerk ligt bij de tramorganisaties.
-Keermogelijkheid, haltering en aansluiting stadsnet: we bekijken nu de verschillende mogelijkheden, zoals we eerder bespraken. Dit huiswerk ligt bij ons

We hebben maandag contact. Goed weekend!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:08
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: concept mail ILT

[redacted],

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Alvast bedankt.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 14:46
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: concept mail ILT

Vanavond is ok. De ILT gaat er waarschijnlijk vandaag niet meer naar kijken.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 15:33
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: concept mail tramorganisaties

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 12:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20200616 conceptreactie gemeente.docx

Hi [redacted]

Het is een lijvig verhaald geworden. Helder en duidelijk. En ik vind het zelf nog steeds genuanceerd ☺.

Ik heb het nog voorgelegd aan [redacted], en zij is ook akkoord. Ik heb in het document nog enkele opmerkingen gezet.

Kun je daar nog naar kijken? Dan kan ik de e-mail vandaag versturen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 15:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: reactie op brief EMA 24 april, brief RETM 24 april en e-mail EMA 10 juni

Beste [redacted]
Onderstaande mail stuurde ik zojuist naar de heer [redacted], met een cc aan [redacted], [redacted] en [redacted].
Groet, [redacted]
met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: vraag over organisatiestructuur tramorganisaties

Beste [redacted]

Hieronder het antwoord van de ILT. Vind je dit voldoende? Hij gaat niet helemaal in op de gestelde vragen.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 16:06
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: vraag over organisatiestructuur tramorganisaties

Dank. Ik heb dit zo overgenomen en gestuurd.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:26
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: vraag over organisatiestructuur tramorganisaties

Hoi,

Denk dat dit is wat er in het vat zit. Antwoord lijkt me helder zo.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 15:56
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: verschillende vragen

Beste [redacted]

Er staan verschillende praktische vragen open, en ik heb een aanvullende vraag. Voor het overzicht zet ik ze in deze mail.

Zoals aangegeven zou een collega graag een kijkje willen nemen in de (als ik de benaming goed heb) onderhoudsloods (als je voor de loodsen staat, de derde van links, ten zuiden van de glasloods). Wie kan er benadert worden om de loods open te doen?

We hebben de verschillende mogelijkheden van inpassing van het spoor gekozen, waaronder de mogelijkheid om te keren op het stadsnet. Ik heb je gevraagd of er iets zinnigs te zeggen is over hoe vaak er dan trams het stadsnet op zullen gaan. Dit staat wat mij betreft los van de trams die het stadsnet op rijden voor een rondje door de stad. Die gaan sowieso al het net op.

Nog een aanvullende vraag. Er zullen trams verwijderd moeten worden vanaf het Havenstraatterrein naar elders. Weten de tramorganisaties hoeveel het kost een tram naar elders te verplaatsen?

De komende tijd zullen er meer van dit soort vragen ontstaan. Blijf ik die via jou stellen voorlopig?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 juni 2020 16:55
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Hoi [redacted]

Dat is fijn. Ik heb het document gelezen en met wat opmerkingen en correcties voorgelegd aan [redacted] (vanuit 4 ogen principe). Ook heb ik nog een vraag uit gezet bij vastgoed over het Haarlemmermeerstation, aangezien dit een bestaand huurcontract is, en zowel E7k als E10k onder de marktconforme huurprijs is.

Ik kom morgen met een reactie.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 20:11
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Afspraken op hoofdlijnen - conceptnotitie [redacted]

Wat gek, ik zie de bijlage wel. Bij deze nog een keer

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 10:24
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Volmacht EMA i.p.v. Personele Unie?

Beste [redacted]

Je hebt me een mail van [redacted] en [redacted] gestuurd met een vraag over de personele unie. Ik begrijp niet waar de onduidelijkheid vandaan komt. De brief van de wethouder was toch duidelijk welke eisen de gemeente stelt?

Onderstaande is mijn antwoord aan [redacted] en [redacted]. Hopelijk neemt ik hiermee de onduidelijkheid weg.

Groet, [redacted]

Geachte heren [redacted] en [redacted], beste [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie mail, die ons via [redacted] bereikte.

Goed te horen dat de drie tramorganisaties het eens zijn over de hoofdlijnen voor een oplossing. Als aangekondigd via [redacted] zullen wij op korte termijn een brief met de hoofdlijnen sturen.

Het tweede punt over het uitblijven van goede wil om een personele unie te vormen baart ons wederom zorgen. Laat ik heel helder zijn over ons antwoord, in lijn met onze mail van 17 juni jl: voor de gemeente is het een harde voorwaarde dat er uiterlijk 1 augustus 2020 één bestuur (cq. personele unie) is voor alle drie de tramorganisaties gezamenlijk dat gemandateerd is om bindende afspraken te maken, het bedrijfsplan goed te keuren en huurverplichtingen aan te gaan.

Een volmacht waarover jullie spreken in jullie mail voldoet niet aan die voorwaarde. Om ondubbelzinnig te antwoorden op jullie voorstel in de mail: een volmachtconstructie is voor de gemeente geen aanvaardbaar alternatief voor de deelname van de EMA aan de personele unie.

Zoals wij stelden in de mail van 17 juni gaat de gemeente niet over de personele bezetting van een bestuur. Wel gaan wij erover dat wij zaken willen doen met partijen waar wij vertrouwen in hebben. De gang van zaken zoals geuit in jullie mail geeft ons alleen maar meer reden te eisen dat er één stem is, geuit door één bestuur cq personele unie.

Mocht er onduidelijkheid zijn over onze woorden op basis van verschillende momenten waarop wij met jullie hebben gecommuniceerd dan stellen wij hierbij nogmaals en ten overvloede: als aan onze voorwaarde niet is voldaan op 1 augustus 2020 dan zullen wij onze positie heroverwegen.

Wij herhalen wat wij al zeiden in onze mail van 17 juni: wij benadrukken dat wij graag met u een oplossing willen bereiken, maar dat de tijd daartoe nu echt bijna is verstreken.

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 10:37
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: verschillende vragen

Beste [redacted]

24 juni heb ik je een aantal vragen gesteld. Hiervan staan er nog twee open.

Met [redacted] is contact om ter plekke te kijken.

Graag ontvang ik nog reactie op de andere twee punten, antwoord op de vraag over de kosten van afvoeren van trams graag uiterlijk woensdag.

Dank je wel!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 14:38
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Volmacht EMA i.p.v. Personele Unie?

Beste [redacted]

Je hebt me een mail van [redacted] en [redacted] gestuurd met een vraag over de personele unie. Ik begrijp niet waar de onduidelijkheid vandaan komt. De brief van de wethouder was toch duidelijk welke eisen de gemeente stelt?

Onderstaande is mijn antwoord aan [redacted] en [redacted]. Hopelijk neemt ik hiermee de onduidelijkheid weg.

Groet, [redacted]

Geachte heren [redacted] en [redacted], beste [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie mail, die ons via [redacted] bereikte.

Goed te horen dat de drie tramorganisaties het eens zijn over de hoofdlijnen voor een oplossing. Als aangekondigd via [redacted] zullen wij op korte termijn een brief met de hoofdlijnen sturen.

Het tweede punt over het uitblijven van goede wil om een personele unie te vormen baart ons wederom zorgen. Laat ik heel helder zijn over ons antwoord, in lijn met onze mail van 17 juni jl: voor de gemeente is het een harde voorwaarde dat er uiterlijk 1 augustus 2020 één bestuur (cq. personele unie) is voor alle drie de tramorganisaties gezamenlijk dat gemandateerd is om bindende afspraken te maken, het bedrijfsplan goed te keuren en huurverplichtingen aan te gaan.

Een volmacht waarover jullie spreken in jullie mail voldoet niet aan die voorwaarde. Om ondubbelzinnig te antwoorden op jullie voorstel in de mail: een volmachtconstructie is voor de gemeente geen aanvaardbaar alternatief voor de deelname van de EMA aan de personele unie.

Zoals wij stelden in de mail van 17 juni gaat de gemeente niet over de personele bezetting van een bestuur. Wel gaan wij erover dat wij zaken willen doen met partijen waar wij vertrouwen in hebben. De gang van zaken zoals geuit in jullie mail geeft ons alleen maar meer reden te eisen dat er één stem is, geuit door één bestuur cq personele unie.

Mocht er onduidelijkheid zijn over onze woorden op basis van verschillende momenten waarop wij met jullie hebben gecommuniceerd dan stellen wij hierbij nogmaals en ten overvloede: als aan onze voorwaarden niet is voldaan op 1 augustus 2020 dan zullen wij onze positie heroverwegen.

Wij herhalen wat wij al zeiden in onze mail van 17 juni: wij benadrukken dat wij graag met u een oplossing willen bereiken, maar dat de tijd daartoe nu echt bijna is verstreken.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 11:24
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: beroep EMA tegen beslissing ILT ongegrond

Beste [redacted]

Bij deze mail vind je de uitspraak van de rechtbank Rotterdam inzake het beroep van EMA tegen de ILT-ontheffing.

Het beroep van EMA is ongegrond. De ontheffing blijft dus in stand.

Zoals de gemeente de EMA in mei 2019 berichtte – voor de volledigheid heb ik die brief bijgevoegd – is de plaatsing van de stootblokken voorlopig niet aan de orde. Uiteraard zullen we hierover met EMA in overleg treden, als dit weer opportuun is, maakt dit onderdeel uit van de fasering / exploitatie tijdens de ontwikkeling van het gebied.

Mochten dergelijke woorden richting EMA nuttig zijn, dan kan ik hen ook zelf berichten. Of jij brengt dit over.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 11:02
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_[redacted] en [redacted].docx

Hoi [redacted]

Bij deze mail vind je de laatste versie van de brief. [redacted] heeft ernaar gekeken en heeft een kritische kanttekening gemaakt, waar ik graag nog met je wil overleggen.

Ik heb even niet meer scherp wat we hier al over gecommuniceerd hebben. Daar duik ik nog even in.

Heb je inmiddels inzicht in de prijzen voor het verplaatsen van trams?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 juli 2020 15:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ILT bevoegdheid bestuursgebonden?

Beste [redacted]

Je stuurt me een mail van [redacted] en [redacted] door, nav contact dat ik met de ILT heb opgenomen. Hieronder vind je mijn antwoord. Jij zet dit door?

Groet, [redacted]

Beste [redacted] en [redacted],

[redacted] heeft me jullie mail doorgestuurd, nav contact dat ik heb opgenomen met de ILT.

Ik heb de ILT twee vragen gesteld. Ik kopieer de vragen en antwoorden uit de mailwisseling.

1: Staat wet- en regelgeving waar ILT aan toetst (voor vergunningverlening) eraan in de weg om de organisaties samen te laten gaan cq. een personele unie op te nemen?

Antwoord ILT: De eerste vraag kan ik ontkennend beantwoorden. Uiteraard wenst de ILT ook met één duidelijke (rechts-)persoon te communiceren.

2: Is volgens wet- of regelgeving of de vergunningsvereisten noodzakelijk dat bepaalde veiligheidsfunctionarissen, die naar verluidt krachtens wet- en regelgeving werkzaam moeten zijn in de organisatie en bepaalde kwalificaties moeten hebben, statutair zitting hebben in het bestuur, of is het ook mogelijk dat zij een managementpositie of andere positie hebben in de organisatie (eventueel met waarborgen rond het autonoom kunnen nemen van beslissingen in bepaalde situaties / op bepaalde terreinen)?

Antwoord ILT: De tweede vraag: ik heb i.g.g. nog nooit gehoord dat een veiligheidsfunctionaris in een bestuur moet zitten. Hij of zij moet aangesteld zijn, werkzaam zijn binnen de onderneming en duidelijke taken en opdracht voor veilig werken in de onderneming hebben. Dat staat o.a. in de Arbeidsomstandighedenwetgeving.
Voor het spoor weet ik dat niet uit het hoofd maar ik verwacht een quivalent [sic] daarvan in de wet te vinden.

Hopelijk helpt dit jullie in verdere gesprekken / discussie.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 13:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_[redacted] en [redacted].docx

Hi [redacted]

In de versie die jij me stuurde heb ik aanpassingen doorgevoerd in het deel over afvoer van trams. Kun je in deze versie verder gaan met jouw commentaar?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 14:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_[redacted] en [redacted].docx

En hier alweer de volgende versie. [redacted] stelde voor een maximum op te noemen waar we naartoe vervoeren (om te voorkomen dat we verantwoordelijk worden voor verplaatsing naar Wenen ☺) in afstand of prijs.

Ik heb nu afstand opgenomen, maximaal Nagele. Prijs zou ook kunnen. Lastige is dat we nu nog niet weten om hoeveel trams het gaat. Dus dan zou het gaat om maximaal gemiddeld E1500 per tram, beetje gek misschien.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 14:57
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: 200707 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2_[redacted] en [redacted].docx

Ok, prima

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 19:01
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: 200709 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2.docx

Hoi [redacted]

Bij deze de laatste versie van de brief voor laatste check.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 juli 2020 17:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: 200709 Concept brief aan tramorganisaties - voorstel 1250 m2- ak2_.docx

Hoi,

Dank voor je aanvullingen. Er zijn nog een paar dingen die ik met je wil doornemen. Spreek je straks.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 19:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Outline van update aan stuurgroep en wethouder

Hoi [redacted]

Bij deze mail vind je een aangepaste versie van de brief. Ik heb die vandaag met Sebastiaan besproken, en hij had wat opmerkingen. Ook heeft [redacted] er al naar gekeken, en haar opmerkingen heb ik verwerkt. Ik ben nog niet helemaal tevreden over de eerste alinea (met een hele lange zin). Dus mocht je nog suggesties hebben, dan hou ik me aanbevolen.

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 10:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Outline van update aan stuurgroep en wethouder

Hoi [redacted]

Bij deze.

Sebastiaan staat positief tegenover de koers zoals we die voor ogen hebben. Ik spreek je graag nog even voordat ik op vakantie ga.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 augustus 2020 10:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Outline van update aan stuurgroep en wethouder

Sorry, dit is de laatste versie. Er kijken teveel mensen tegelijkertijd naar.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 augustus 2020 15:14
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: 200806 Brief aan tramorganisaties - staken overleg.docx

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 13:31
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: activiteiten onderhoud trams museum

Hi [redacted]

Vanmorgen met de betreffende collega [redacted]) gesproken die het gesprek had met [redacted]. [redacted] meldde pas halverwege het gesprek dat hij actief is bij de tramorganisaties, nadat [redacted] erop doorvroeg, omdat hij er zoveel vanaf wist. Het is onhandig dat het GVB hem heeft voorgesteld voor het gesprek (ik heb hen immers gevraagd met ons mee te denken omdat er op dit moment gen overleg met de tramorganisaties plaatsvindt) , onhandig dat [redacted] dit zelf een goed idee vond én het niet vooraf meldde. Het gesprek is alleen over de technische inpassing van de loods gegaan, niet over bestemmingsplan en dergelijke. Maar blijft wel dat de tramorganisaties nu (kunnen) weten dat we op inpassing aan het puzzelen zijn.

Ik las ook de zinnen over een andere locatie. Ik vind dit ook storend. Ik wist niet dat er een tijdelijke stalling wordt gebouwd bij de A9. Ik begrijp dat die ten zuiden van de A9 komt. Bijzonder! Dat zou dan voor de resterende 1,6 kilometer zijn. Wie gaat er nou in een tram zitten die 1,6 kilometer heen en weer rijdt?

De wethouder van Amstelveen was er duidelijk over: zij zien alleen mogelijkheden voor een loods in het Amsterdamse Bos, niet bij de A9. Mogelijkheden in het Amsterdamse Bos ziet de gemeente Amsterdam / zijn er niet.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 17:32
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: activiteiten onderhoud trams museum

Hi[redacted]

We hebben onlangs met het GVB gesproken over de mogelijkheid om (een deel van) het onderhoud van de historische trams in de GVB-remise te doen (antwoord: nee), en gevraagd of ze ons kunnen helpen een beter beeld te krijgen bij wat er voor nodig is om de historische trams rijvaardig te houden. We moeten weten onder welke milieucategorie de werkzaamheden vallen (dit is een van de checks die we nu doen), om zo in te schatten hoe de loods ingepast kan worden in een woonwijk.

Hiervoor is [redacted] naar voren geschoven, en degene in mijn team die ik gevraagd heb met de inpassing van de loods aan te slag te gaan, heeft op basis van meegestuurd memo een gesprek gevoerd met [redacted]. Super onhandig dit. Ik vind het heel bijzonder dat [redacted] dit gesprek voert: dit is niet zuiver. Maar ook mijn teamlid had alerter moeten zijn. Hij weet dat we op dit moment geen overleg voeren en ons herbezinnen.

[redacted].

Ik laat het even bezinken, hebben het er nog over.

Groet,[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 14:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: bedrijfsplan 2017

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je het bedrijfsplan van de tramorganisaties uit 2017, met bijlagen, de brief die de tramorganisaties hebben gehad met beoordeling.

Groet, [redacted]

Klik hier om bijlagen te downloaden.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 15:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: advies staatssteun en wmo
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Zoals besproken. In vertrouwen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 10:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: advies bestemmingsplan

Zoals besproken. In vertrouwen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 14:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: aangepaste brieven

Ha[redacted]

Bij deze mail de aangepaste brieven. Lukt het hier uiterlijk maandag op te reageren?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 16:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20201028 - brief MvD en SC - versie 1.docx

Hi [redacted],

Mooie brief. Bij deze de brief retour met een aantal opmerkingen.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 15:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste brieven

Hoi [redacted]

Fijn dat je me geholpen hebt met deze kluif. Met name op voorwaarden / proces is de brief nu veel duidelijker en scherper.

Bij deze mail vind je de aangepaste brieven retour met nog enkele aanpassingen en opmerkingen / bespreekpunten voor morgenochtend.

Help me herinneren dat ik je dan ook nog bijpraat over een gesprek dat een vertegenwoordiging van de tram heeft gevoerd met wethouder Ellermeijer, voor zover je daar nog niet van op de hoogte bent.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 17:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Memo wethouder en Capel

Hi,

Ik vind hem prima zo.

Ik wacht in spanning af.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2020 16:55
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: laatste versie brief

Zoals besproken

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 17:47
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Memo wethouder en Capel

Had ik nog niet gehoord. Nu wel.

Jij ook goed weekend.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 november 2020 16:38
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Stuurgroep dinsdag

Hi [redacted]

De tijd is inderdaad beperkt. Naast het bedrijfsplan hebben we nog een aantal andere onderwerpen met Sebastiaan te bespreken.

Ik denk dat het belangrijkste is dat we markeren dat er mooi bedrijfsplan ligt waarover we in gesprek gaan, en dat Sebastiaan de kans krijgt zijn vragen te stellen en reactie te geven. Daarbij vind ik het belangrijk dat we stil staan bij het proces van de afgelopen 2 maanden, na de vorige stuurgroep, omdat hier (wat mij betreft) het grootste aandachtspunt zit (namelijk de organisatiestructuur).

In volgorde:

1. Korte toelichting proces (door jou)
2. Aandachtspunten (door jou)
3. Algemene indruk en vragen (Stuurgroep / Sebastiaan)
4. Vervolgstappen en communicatie (jouw advies)

Over punt 4 wil ik ook nog met Sebastiaan en [redacted] kunnen spreken als jij het overleg hebt verlaten.

De wethouder heeft opmerkingen gemaakt bij de brieven. Een daarvan is dat ze de mijlpalen in het overleg met de tramorganisaties verduidelijkt wil hebben. Dat sluit volgens mij mooi aan met wat wij vrijdag bespraken.

Wat mij betreft schakelen we deze week snel. Tegelijkertijd denk ik dat een goed doordacht proces heel belangrijk is.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 november 2020 9:13
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: Tekegraaf over brief museumtram

En hier het resultaat. Worden we niet blij van. Woordje weer ook…

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 10:43
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voorbespreken gesprek met Capel?

Hi [redacted]

De afspraak gaat door.

[redacted] had allemaal mensen toegevoegd aan de afspraak, en die heeft [redacted] weer verwijderd.

[redacted] heeft inmiddels ook bevestigd.

We hebben inmiddels ook toestemming voor een live locatie (ja, dat moet hier aan een team worden voorgelegd) en een ruimte gereserveerd.

[redacted] zal dadelijk een mail sturen om alle verwarring weg te nemen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 13:07
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Voorbespreken gesprek met Capel?

Yes, graag. Lukt dat maandag om 11:00 uur? Dat is nog voordat ik Sebastiaan spreek om het gesprek voor te bereiden.

Ik ben bezig met de brief die we na de 8e kunnen sturen. Ik stuur je morgenmiddag een concept.

Brief kunnen we gebruiken voor de inhoudelijke kant op de 8e, al denk ik dat we dan niet té diep op de inhoud moeten gaan.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 december 2020 16:29
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Voorbespreken gesprek met Capel?

Kun je mij via whatsapp bellen na je overleg?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 december 2020 15:32
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: Artikel voorzitter RETM in Telegraaf

Zie hier een interview met [redacted] in de Telegraaf. Wat mij betreft een prima verhaal. Ik stuur je morgen de concept brief te sturen na het overleg volgende week dinsdag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 december 2020 14:32
Aan: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>; Capel, Sebastiaan <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Artikel voorzitter RETM in Telegraaf

Dag allen,

Ter info: Bijgaand interview met [redacted] is vandaag verschenen in Telegraaf.

De toekomst van de tram



De 24-jarige voorzitter van het Trammuseum zet zijn beste beentje voor om het museum te behouden voor de stad.

FOTO AMAURY MILLER

Zoeken naar plek op het Havenstraatterrein

Tegen de avond loopt de kantine op het Havenstraatterrein vol met vrijwilligers. In wisselbeurten sleutelen 140 liefhebbers van techniek achter het Haarlemmermeerstation in één van de vier loodsen aan de historische trams. Van 92 verzamelde voertuigen zijn er zo'n 35 rijvaardig. De Amsterdamse GVB-monteur Mark Vermeulen (24), sinds een half jaar voorzitter van de vereniging Rijdend Elektrisch Trammuseum (RETM): „Dat sleutelen is niet alleen voor de lol, maar ook pure noodzaak. Als we de trams niet onderhouden, staan ze over een jaar helemaal stil."

Eindelijk. De vereniging heeft samen met de stichtingen Beheer Collectie Amsterdam Vervoer Museum (AVM) en Electrische Museumtramlijn Amsterdam (EMA) een bedrijfsplan ingediend voor een nieuw te bouwen museum op het Havenstraatterrein. De gemeente is in eerste aanleg akkoord. Blij?

„Gemengd. Wij kennen een lange geschiedenis. In 1973 begonnen we op het Havenstraatterrein oude historische trams op te knappen. Vandaag de dag is het een enorme verzameling uit het hele land en zelfs uit de wereld. De gemeente Praag heeft in de communistische tijd nog een tram geschonken aan Amsterdam. Ik denk overigens dat ze dat niet weten op het stadhuis, dat dat cadeau hier wordt onderhouden."

Maar het is toch goed dat er in het nieuwe bestemmingsplan, ten opzichte van de oude, nu wel rekening wordt gehouden met het Trammuseum?

„Zeker. Wij hebben er altijd aan mee willen werken hier op het terrein te blijven. Ook bij de nieuwbouwplannen, hoewel wij daar wel haken en ogen zien. Voor de omwonenden, want wie wil er nou boven een werkplaats wonen? En wat onszelf betreft moeten wij straks ook forse concessies doen. Wij gebruiken nu een oppervlakte van zo'n 4000 vierkante meter. In de nieuwe plannen krijgen we 1250m2."

Wat houdt dat praktisch in?

„Dat we in totaal nog twaalf tot vijftien trams kunnen stallen. En dan zit je vol. Dus dan heb je nog geen rekening gehouden met een werkruimte om aan de toestellen te kunnen sleutelen. En dat heeft prioriteit. Het moet niet alleen het uitstallen zijn van mooie exemplaren. Dit museum heeft nu ook een duidelijke functie: alles wordt onderhouden."

Luistert dat nauw?

„Enorm. Om de trams rijdend te houden, moeten ze ieder jaar een onderhoudsbeurt hebben. Dan moet je denken aan wielen, lagers, tractiemotoren, interieur, daken, de rijweerstanden en zelfs de brandblusser. Natuurlijk valt of staat het niet met dat laatste, maar de trams moeten op elk aspect door de keuring komen om te mogen blijven rijden. Als je dergelijke werkzaamheden verwaarloosd, is het snel gedaan met dit erfgoed."

De partijen achter het Trammuseum zijn de laatste jaren op zoek geweest naar een andere plek langs de spoorlijn naar Bovenkerk. Waarom is het fijn om toch hier op het Havenstraatterrein te blijven?

„De tramlijn is op Amstelveens grondgebied gemeentelijk erfgoed. Daar moeten wij zuinig op zijn. Onze trams horen daarop thuis. Iedereen kent ons in Amstelveen. Alleen hier in Amsterdam is er niet altijd waardering. Daarvoor kunnen wij trouwens best hand in eigen boezem steken, want zoveel doen wij niet aan PR."

Staat dat ook in het bedrijfsplan?

„Zeker, we hebben een financiële onderbouwing gegeven. Maar we hebben het afgelopen jaar ook een leuk initiatief genomen: we hebben zowel in de kerstvakantie 2019/2020 als de Krokusvakantie rondjes door het centrum van Amsterdam gereden. Dat kostte acht euro per persoon en mensen konden gewoon instappen waar ze wilden. Die tram zat de hele tijd vol. Dat was een hit. Met nul reclame hè. Wij zijn nooit zo goed in onszelf verkopen. Terwijl we goud in handen hebben. Dat bleek wel weer. Wij zoeken ook een commerciële man, die ons daarin kan helpen, maar diegene moet snappen dat we niet te snel kunnen. We zijn een vrijwilligersorganisatie, hè."

Je bent pas 24 jaar. Waarom wilde je voorzitter worden van een vereniging, die voor deze grote uitdaging staat?

„Ik was altijd al geïnteresseerd in techniek en ik loop hier al tien jaar rond. Mijn opa is aanstichter, hij nam mij mee. Toen hij op mijn zevende stierf, had hij zijn werk al goed gedaan. Ik was fan. Verschillende vrijwilligers hebben mij daarna bij de arm genomen en het vak in de praktijk geleerd. Ik droomde er van monteur te worden bij het GVB. Dat is gelukt."

Maar je gaat nu ook een politiek en maatschappelijk traject in.

„Ja, dat heb ik, denk ik, van mijn moeder. Die rondde op haar vijftigste ook een HBO-opleiding af, omdat zij altijd wil blijven leren. Ik zag tot vorig jaar dat de oudere garde het erg moeilijk had met de plannen van de gemeente voor het Trammuseum en dat het leidde tot de hakken in het zand. Dat begreep ik goed, want het is een schatkamer, die we in de loop van de jaren bij elkaar hebben gesprokkeld. En het gaat om vrijwilligers die hun ziel en zaligheid erin leggen. Alleen ik snap ook dat

hier mensen willen wonen. Het is de kunst dat in gezamenlijkheid voor elkaar te krijgen. Die uitdaging wil ik wel aangaan. Met een secretaris van 33 jaar, die gelijk met mij werd gekozen, hebben we de toekomst."

Er is wat de gemeente betreft nog een horde: De drie organisaties moeten één worden. Ze noemen dat een personele unie. Is dat haalbaar?

„Het scheiden van onze organisaties is puur uit risico-oogpunt gedaan. Je hebt het museum, maar ook de exploitatie van de spoorlijn. Dat moet je scheiden, want als het mis gaat, moet je alles opdoeken. Dat zou eeuwig zonde zijn. We zullen zeker toewerken naar een situatie, waarin we het risico kunnen blijven spreiden, maar dat tegelijkertijd de gemeente slechts door een partij wordt toegesproken. Ik denk dat ons dat moet gaan lukken." Met een knipoog: „En dan hoop ik dat we vooral kunnen inzetten op iets meer ruimte straks op het Havenstraatterrein, zodat dit erfgoed recht wordt gedaan."

Het zag er somber uit voor het Trammuseum. Het nieuwe bestemmingsplan voor het Havenstraatterrein, gericht op wonen, werken en recreëren, liet geen ruimte voor de vier loodsen met historische trams. De Raad van State oordeelde echter in maart 2019 dat het stadsdeel terug moest naar de tekentafel om plek in te ruimen voor het monumentale erfgoed. Voorzitter Mark Vermeulen van het Rijdend Elektrisch Trammuseum is realistisch: „Het wordt passen en meten en we zullen moeten inschikken, maar dit kunnen wij niet verloren laten gaan."

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Stadsdeel Zuid

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 december 2020 13:47
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: concept brief

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je de concept brief aan de tramorganisaties, te sturen na het overleg dinsdag. Kun je hier naar kijken?

Ik worstel nog met het detailniveau. Ik wil niet overvragen, maar ook volledig zijn.

Ik spreek je maandag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 december 2020 20:26
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: voorbereiding overleg morgen

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je een document ter voorbereiding op het gesprek morgen, zoals ik dat heb afgestemd met Sebastiaan en [redacted]. Ook zij vonden het een goed idee dat jij het overleg voorzit.

Ik kan er helaas niet bij zijn. Ik kreeg vanmiddag bericht dat [redacted] positief op Corona is getest. [redacted] Ik zit nu in quarantaine.

Met [redacted] en Sebastiaan heb ik afgesproken dat Sebastiaan de eerste reactie geeft op de drie belangrijkste punten (personele unie, samenwerking en huur) en dat [redacted] aanvult.

Succes morgen. Ik ben benieuwd!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 12 december 2020 15:11
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: FW: brief

Hi [redacted]

Ik krijg de mail terug, dus stuur hem nogmaals voor de zekerheid.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 december 2020 10:34
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: brief

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je de versie van de brief met laatste wijzigingen van de jurist en de financiële man met track changes.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 12:10
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: brief

HI [redacted]

Geen Corona gelukkig. Heb na vijf dagen een test gedaan, en die was negatief.

Bij deze de opgeschoonde versies van brief en verslag met mijn wijzigingen nog wel zichtbaar.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 december 2020 12:32
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: kennisgeving besluit historisch spoortracé

Hi [redacted]

Denk dat het goed is dat jij weet dat het DB van stadsdeel zuid heeft besloten het spoortracé Amsterdam-Bovenkerk niet aan te wijzen als gemeentelijk monument. Bij deze mail vind je de kennisgeving daarvan. Het college heeft hiermee ingestemd.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 december 2020 13:10
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: link overleg GVB

Link voor overleg dadelijk met GVB, om 14:00 uur:

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 11 januari 2021 15:08
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: inspreken cie ro woensdag

Hi [redacted]

Ik heb zojuist even gesproken met de commissiegriffier. Insprekers moeten zich 48 uur van te voren melden. Dat kan dus niet meer. En is ook niet gebeurd. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Hier staat het toegelicht: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/gemeenteraad/raadscommissies/raadscommissie-ro/

Wat nog wel zou kunnen is dat er een schriftelijke inspreekreactie wordt gestuurd. Deze kan worden gemaild aan: mailboxraadscommissierovoorburgers@amsterdam.nl. Deze komt dan terecht bij alle leden van de commissie RO.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 14:10
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: trilling onderzoek

Beste [redacted]

De gemeente heeft LBP Sight de opdracht gegeven voor een trilling onderzoek. We willen inzicht krijgen in de trillingen die veroorzaakt worden door de historische trams, als zij door het plangebied rijden. Dit is relevant voor het nieuw aan te leggen spoor en voor de woningen.

Hiervoor hebben we de medewerking van de tramorganisaties nodig, namelijk dat zij met 3 verschillende tramtypes, 5 a 6 rondjes over het terrein gaan rijden. LPB Sight plaatst sensoren om de trillingen te meten.

Kun je hiervoor contact leggen binnen de tramorganisaties? Het lijkt me het makkelijkste als LPB Sight direct contact op kan nemen om een afspraak voor uitvoering van dit onderzoek in te plannen.

Ik hoor graag van je!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:36
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: trilling onderzoek

Dank je wel. Met die gedachte had ik de mail opgesteld ;)

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 15:03

Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Voortgang personele unie

Hi [redacted]

Dank voor de update.

Ik ben benieuwd naar de vorderingen tav het GVB: het stallen van GVB-trams op het Havenstraatterrein, het handhaven van historische trams in de Lekstraat (minimaal tijdens de ontwikkeling van het Havenstraatterrein, maar daarna zou helemaal mooi zijn) en verdere afspraken nav het bedrijfsplan.

Zoals eerder besproken gaan we nu uit / werken we aan een planning waarbij we het Havenstraatterrein in een keer bouwrijp maken en het vastgoed in een keer realiseren. Consequentie hiervan is dat er gedurende 3,5 tot 4 jaar geen exploitatie mogelijk is vanaf het Havenstraatterrein. We onderzoeken of er een tijdelijke loods voor enkele trams gerealiseerd kan worden aan de rand van het plangebied. Aansluiting op het stadsnet is sowieso niet mogelijk gedurende de ontwikkeling van het gebied, ook niet als we het gebied in twee fases hadden opgeknipt, omdat de huidige en nieuwe aansluiting door, respectievelijk te dicht langs blok 4 loopt.

In vertrouwelijkheid bespreek ik deze planning nu met bijvoorbeeld de basisschool en de Alliantie. Ik vind dat een beetje spannend, want ik wil niet dat deze planning nu bij de tram terecht komt. Dat wil ik natuurlijk zelf met hen bespreken. Hopelijk kunnen we het overleg snel hervatten.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 december 2020 11:02
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brief en verslag

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je de laatste versie van brief en verslag. Ik heb jouw wijzigingen verwerkt. Kun je een keer check check dubbel checken?

Als het zo akkoord is dan stel ik voor dat [redacted] een mail stuurt met brief en verslag naar de drie heren, of moet / wil je dat anders?

We hebben in het kvk gekeken. Geen nieuwe voorzitters. [redacted] is wel ingeschreven als [redacted].

Zullen we begin volgende week nog even contact hebben over het GVB-verhaal?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 maart 2021 16:04
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: dagvaarding

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 maart 2021 17:11
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: dagvaarding

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je laatste versie van dagvaarding, brief, aanbod en planning. Ik bel je morgen om 10:30 uur.

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 9:37
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: aangepaste brief

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 maart 2021 17:39
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: dagvaarding

Zoals besproken, twee versies van de begeleidende brief.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 31 maart 2021 9:41
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: MT Gebiedsontwikkeling

Hi [redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 maart 2021 13:30
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste brief

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 12:39
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: MT Gebiedsontwikkeling

Hoi [redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 14:38
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: aerofilm

Ha[redacted]

Dit is het Aerofilm-systeem: https://www.youtube.com/channel/UCMORPuTk4_lcoFYWC7Le8jQ

Blijkbaar kun je dit ook gebruiken om trams te verplaatsen.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 17:37
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: aerofilm

Dat kan ik me ook voorstellen. Maar misschien zijn ze moderner dan we denken ☺

Ik zie het vooral als een kans om meer trams op hetzelfde oppervlakte te stallen. Ik zal met mijn tramman bespreken of we er alvast wat meer werk van kunnen maken. Zo ver zijn we nog niet en we gaan ook nog uit van worst case / traditionele benadering met sporen.

Fijn weekend!

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 20:55
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: 210421 concept brief RETM - aankondiging dagvaarding.docx

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

Graag je reactie.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 april 2021 17:25
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: 210421 concept brief RETM - aankondiging dagvaarding.docx

Hi [redacted]

Lukt het uiterlijk morgenochtend een reactie te geven? Met de meivakantie in aantocht moet ik even doorpakken hier.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 9:43
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: 210421 concept brief RETM - aankondiging dagvaarding - ak.docx

Hi [redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 april 2021 13:49
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: aankondiging dagvaarding RETM voor bestuursmap wh aankomende donderdag

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 23 april 2021 17:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: aankondiging dagvaarding

Hi [redacted]

Bij deze de reactie van [redacted] op de brief. Wat is jouw gevoel bij punt twee? Verwacht je dat ze raadsleden gaan opzoeken?

Als we een brief sturen, zou dit een combi met de personele unie en het hervatten van het overleg kunnen zijn.

Graag je gedachten hierover.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 april 2021 18:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aankondiging dagvaarding RETM voor bestuursmap wh aankomende donderdag

Hi [redacted]

Bij deze de brieven met al wat reactie verwerkt. Kun je in deze versies jouw suggesties doen?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted] <O[redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 april 2021 8:37
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: Artikel Telegraaf

En deze kwam ook nog even tussendoor. Volgens mij een prima artikel. De timing en aanleiding is wat bijzonder. We zijn bezig onze projectpagina wat te actualiseren, en blijkbaar wordt dat opgepakt.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 29 april 2021 9:48
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Eerste afspraak

Hi [redacted]

Voor de eerste afspraak met de tramorganisaties heb ik twee reserveringen gemaakt: 11 mei van 15:30 tot 17:30 uur en 20 mei van 9:00 tot 11:00 uur. Het is passen en meten in deze weken waarin zoveel dagen afvallen. Ik hoop dat jij op deze momenten kunt? Anders moeten we verder puzzelen.

Met [redacted] afgesproken dat zij er de eerste keer bij is. Zij is nog niet op het terrein geweest, ik denk dat het goed is te beginnen met een (korte) rondleiding door de loodsen, van maximaal een half uur. Daarna een eerste gesprek in het Haarlemmermeerstation.

Ik ga de komende dagen aan de slag om een en ander op een rijtje te zetten qua onderwerpen, volgorde, wat we al weten etc.

Voor de map van de wethouder van vandaag heb ik de concept brief aan de raad en concept brief aan de RETM aangeleverd. Als het bij de tramorganisaties rond komt kunnen we snel schakelen. 3 mei daarin even afwachten en dan de balans opmaken? Ik denk dat we een reeks moeten gaan plannen zodra we zeker weten wanneer de eerste afspraak kan plaatsvinden.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 mei 2021 9:20
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: teamoverleg gebiedsontwikkeling 12 mei

Hi [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 10:20
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: teamoverleg gebiedsontwikkeling 12 mei

[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: reeks afspraken tram + duiventil Amsterdamse Bos

Ha [redacted]

Jij bent toch vrij? ☺

Ik vind het een beetje ingewikkeld. Mede omdat we een brief naar de raad klaar hebben liggen dat we het overleg hervatten, lijkt het mij heel vervelend en lastig uit te leggen als we de gesprekken vervolgens weer moeten afbreken en taal moeten bezigen dat de loods in gevaar komt. Dan denk ik, laten we de laatste formele stappen afwachten, die ook controleren als gemeente en gaan.

Maar goed, we hoeven dit niet nu te beslissen. Dat kan begin volgende week.

Ik spreek maandagochtend [redacted]. Het zou mij enorm helpen als jij in een notitie of mail op een rijtje zet welke stappen er zijn gezet in het realiseren van de personele unie, welke stappen er nog moeten worden gezet, welke risico's en aandachtspunten er nog zijn, en dat je adviseert het overleg te hervatten op de voorlopig gereserveerde datum van 20 mei. Kun je dit direct naar mij en [redacted]@amsterdam.nl) mailen? Dat hoeft niet eerder dan dit weekend. [redacted] is de komende dagen (ook?) vrij.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 11:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: reeks afspraken tram + duiventil Amsterdamse Bos

Hi,

Dat is een mooi bericht. Ik zie het zondag verschijnen. [redacted]

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 14:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: hervatten overleg tramorganisaties

Hi[redacted]

In meegestuurd document heb ik een en ander op een rijtje gezet voor het hervatten van het overleg met de tramorganisaties, met de te bespreken onderwerpen, voorstel voor bundeling van deze onderwerpen in vijf agendapunten, inzet van de gemeente in deze (deels nog niet afgestemd, sowieso natuurlijk in vertrouwen) en aanpak.

Volgens mij staat hierin wel alles opgenomen wat je allemaal vertelde toen ik laatst op de fiets zat (en zo aandachtig luisterde dat ik verkeerd fietste en bezweet aan kwam, haha). Kun je hier op schieten? Los flodders, opmerkingen, aanvullingen, tips, aandachtspunten; anything.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 8 mei 2021 15:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: hervatten overleg tramorganisaties

Hi [redacted]

Zie hieronder.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted] | Lauwer <[redacted]
Verzonden: vrijdag 7 mei 2021 18:16
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: hervatten overleg tramorganisaties

Hi [redacted]

Even diagonaal doorgenomen, flink stuk werk!

Twee korte random vragen, ik kom er zeker nog gedetailleerder op terug na dit weekend:
1. Wat is het verschil tussen 6 en 7 (agendapunten en bespreekpunten), cq wat is wat jouw betreft de status / bedoeling van beide punten? -> de bespreekpunten zijn alle punten die in het overleg aan de orde moeten komen, die ik destilleer uit: de brief die wij gestuurd hebben op 13 juli, het bedrijfsplan en de vragen die we erover gesteld hebben, de mijlpalen die de tramorganisaties zelf in het bedrijfsplan hebben opgenomen en wat overige punten. Daar zit deels overlap in. Met de agenda heb ik al deze punten voorzien van een indeling, althans een voorstel daartoe.
2. Wat bedoel je met ' Onderhoudscontract met GVB (en opvolgers) op basis van onderhoudsplan -> al afgeschoten door GVB'? Is dit nieuwe informatie? -> nee, dit is vrij oud. Dit heb ik al lang geleden met het GVB besproken, ik weet even niet meer of jij daar bij was of niet, volgens mij wel, maar weet het niet zeker. We of ik heb die vraag toen voorgelegd aan [redacted], en daar kregen we een negatieve reactie op. Ik denk dat inzetten op stalling bij het GVB kansrijker en belangrijker is.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 15:31
Aan: [redacted]
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Gesprekken tramorganisaties

Hi [redacted]

Dank je wel. Ik ga morgen / dit weekend het overleg verder voorbereiden. Maandag bespreken we de agenda voor het eerste overleg.

Alles rond remise en infra komt 2 juni aan de orde. Dat kan prima tegelijk met punt GVB, want daar hebben we denk ik geen overleg voor nodig.

Alles rond remise en infra zetten we op papier, onderverdeeld in "zo gaan we het doen" (daar komt het spoor, daar het wisselwachtershuisje) en een aantal bespreekpunten (bijvoorbeeld de aansluiting op het net) en vragen die we aan hen hebben. Dat wil ik van te voren toesturen, maar niet voor 20 mei. Uiteraard kan ik er dan wel een en ander over noemen.

Ander vraagje: ik weet even niet hoe expliciet dit aan de orde is gebracht, maar ik ben ervan uit gegaan dat we elkaar live treffen, de 20e en de volgende overleggen. En dat we dat op het Havenstraatterrein doen. Bij de gemeente vergaderen krijg ik dat nu niet voor elkaar, of met heel veel moeite. Ik krijg wel vragen of er plek is waar we voldoende afstand kunnen houden. Ik ga ervan uit dat die er is? Maar even check: heb jij hetzelfde beeld?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: concept agenda overleg tramorganisaties - GA, 20 mei 2021

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je ons voorstel voor / de concept agenda voor ons overleg van aankomende donderdag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 15:25
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: aankondiging dagvaarding

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je de laatste brieven voor de aankondiging van de dagvaarding (raad en RETM). Ik heb de brief naar de raad iets aangepast, omdat de personele unie nog niet volledig rond is.

Kun je laatste check op de brieven doen?

De brief naar de raad is na de laatste die jij hebt gezien wat aangepast op verzoek van Sebastiaan. Hij vond dat we teveel verwachtingen creëerden.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 21:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: ontwerp openbare ruimte

Hi,

Bij deze mail vind je het vo openbare ruimte. Kunnen we morgen erbij pakken om de ligging van het spoor te bespreken.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 11:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Follow up 20 mei > 2 juni

Hi [redacted]

Bij deze mail het aangepaste verslag met jouw opmerkingen verwerkt.

[redacted]

Van mijn jurist heb ik meegestuurde geheimhoudingsverklaring ontvangen. Vind je dit voldoende zo?

Nog een puntje voor de agenda: de dagvaarding. Ik wil even weten of de brief nog vragen oproept.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 12:26
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Follow up 20 mei > 2 juni

Hi [redacted]

Bij deze de stukken. Als we eens zijn over verslag en geheimhoudingsverklaring zijn we volgens mij compleet. Stuur jij alles naar de heren met in de mail de agendapunten? Of vind je dat wij een deel moeten doen?

We zijn natuurlijk in de fase van uitwerkingspunten beland. Ik denk dat grote en kleine onderwerpen wellicht wat door elkaar gaan lopen. De notitie over het spoor en de loods is vrij gedetailleerd. Misschien wel te gedetailleerd. Tegelijkertijd is het ook gelijk compleet en kan ik me voorstellen dat dit wel tot blije gezichten leidt, aangezien er goed over is nagedacht en het er gewoon goed in zit. Ik denk dat we ervoor moeten waken in het overleg teveel detail in te gaan. We kunnen overwegen dat [redacted] een tussentijds apart overleg voert met [redacted] en [redacted] om details meer te bespreken.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 mei 2021 17:14
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Follow up 20 mei > 2 juni

Hi [redacted]

In deze aanpassingen kan ik me vinden. Ik heb ze overgenomen.

Kan verslag, met geheimhoudingsverklaring en agenda uit.

Eens om dit eerst te doen, en daarna de stukken. Denk wel goed om deze voor het weekend uit te doen. Als de drie heren getekend hebben, zou dit moeten kunnen toch?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 9:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: stukken voor overleg tramorganisaties woensdag

Hi [redacted]

Die was niet voor jou bedoeld, moet even je mailadres kopieren. Wilde ik woensdag nog bespreken. Tot nu toe loopt alles via jou. Wat mij betreft is dat niet meer nodig. Hoe zie jij dat?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 10:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 210602 concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 2 juni 2021.docx

Hi [redacted]

Bij deze retour met aanpassingen en opmerking verwerkt.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 juni 2021 14:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: aantallen trams en grootte (en vorm) loods

Beste [redacted]

Ik ben in de communicatie van 2019 en 2020 gaan grasduinen wat er is uitgewisseld over aantallen trams en de grootte (en de vorm) van de loods. Bijgevoegd de relevante stukken / correspondentie.

Het uitgangspunt is altijd geweest dat de tramorganisaties hun huidige activiteiten kunnen voortzetten. Dat staat verwoord in het voorstel wat de gemeente op 11 maart 2019 heeft gedaan, en is herhaald in de brief van 13 juli 2020.

De gemeente heeft de tramorganisaties in 2019 herhaaldelijk de vraag gesteld hoeveel trams zij nodig hebben om hun activiteiten voort te zetten. In meegestuurde notitie van 1 maart 2019 wordt deze vraag beantwoord. Hierin is te lezen dat voor de exploitatie op de Boslijn 14 wagens nodig zijn.

Ik heb met [redacted] over deze notitie gesproken, omdat het stuk lastig te lezen is. In meegestuurde mail geef ik weer wat we hebben besproken (ik denk dat hier een fout in is geslopen, omdat 14 ineens 17 is geworden). Hij heeft dit doorgestuurd naar [redacted] en [redacted]. De reactie hierop kan ik niet terugvinden.

Eerder hadden we gekeken hoeveel trams er gestald kunnen worden in een loods van 500 m2 en 2500 m2. Ik heb Movares toen de vraag gesteld hoeveel vierkante meter nodig is voor het stallen van 17 wagens, in rechthoekige vorm. Dat was 1220 m2, en dan was er voldoende ruimte over voor overige functies. We hebben een loods van 1250 m2 op inpasbaarheid binnen de contouren van blok 4 onderzocht. Movares heeft indelingstekeningen gemaakt van de verschillende varianten. Hieruit bleek dat in alle varianten ruimte was voor 17 wagens, zij het dat er dan beperkt ruimte over is voor overige functies. Ik heb jou daarover meegestuurde mail gestuurd. Bij deze mail vind je de tekeningen van Movares. Ik weet niet of die informatie toen ook met de tramorganisaties is gedeeld.

Movares heeft op basis van het overzicht van de vloot aannames gedaan voor de lengte van de te stallen wagens. Ik denk dat ze aan de hoge kant zitten.

Een loods van 1250 is dus ruim voldoende om de 14 wagens te stallen die nodig zijn voor de Boslijn en de wagens die nodig zijn voor de incidentele ritten op het stadsnet, zoals nu door de tramorganisaties wordt gedaan.

Op basis van deze studie hebben we de raad een brief gestuurd, waarin we schetsen welke mogelijkheden loodsen van 500, 1250 en 2500 m2 bieden. De tramorganisaties kennen deze brief, en waren aanwezig bij de vergadering.

Ten slotte vond ik een mail aan jou waarin ik de vragen beantwoord uit een overleg dat jij met de tramorganisaties hebt gevoerd. Bij deze mail zitten de tekeningen van Movares van de verschillende varianten. Ik weet bijna zeker dat jij deze mail een-op-een hebt doorgestuurd naar de tramorganisaties. Maar dat zou je zelf moeten checken.

Lang verhaal kort: hoeveel wagens er gestald moeten worden op het Havenstraatterrein is gebaseerd op informatie van de tramorganisaties, dit past in een loods van 1250 m2 binnen de contouren van blok 4. Sinds het voorjaar van 2020 is de vorm van de tramloods (niet zijnde een rechthoek) van 1250 m2 bij de tramorganisaties bekend. Uitgangspunt was het voortzetten van de huidige activiteiten. Een loods van 1250 m2 binnen de contouren van blok 4 is hier groot genoeg voor. De Lekstraat is altijd onderdeel van het verhaal geweest voor groei van de activiteiten.

Ik spreek je graag nog even voor woensdag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 16:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: voorbereiding overleg morgen

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je mijn voorbereiding voor het overleg van morgen. Ik heb het gelijk maar in het concept verslag gezet.

Ga ik hier morgen tijdens en na het overleg in werken.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 juni 2021 15:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted] amsterdam.nl>
Onderwerp: concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam, 16 juni 2021

Beste [redacted]

Bij deze mail vind je het concept verslag van het overleg met de tramorganisaties van afgelopen woensdag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 22:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: voorbereiding overleg morgen

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je mijn voorbereiding van het overleg van morgenochtend. Helaas is [redacted] ziek, dus ik ben maar alvast met het verslag begonnen. Wat minder uitgebreid dan de vorige keer, omdat er vooral acties bij de tramorganisaties liggen.

Het zou mij helpen in de uitwerking als je de structuur en volgorde van dit "verslag" kan aanhouden.

Tevens heb ik het concept verslag van het vorige overleg en twee tekeningen bijgevoegd van ons voorstel voor tijdelijk spoor tijdens de transitiefase.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 8:39
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: 210702 concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 30 juni 2021.docx

Hi [redacted]

Bij deze mail het concept verslag van 30 juni met jouw opmerkingen verwerkt.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 juli 2021 15:40
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: 210707 reactie op schets met 9 sporen

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 18:09
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: 210719 concept verslag overleg tramorganisaties en gemeente Amsterdam 16 juli 2021.docx

Hi[redacted]

Bij deze mail het concept verslag. Ga er nog maar even goed doorheen, want ben niet meer op m'n scherpst.

Groet,[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 september 2021 13:31
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: openstaande punten

Hi[redacted]

Ik heb de tekening over de transitiefase twee keer gedeeld. Zie meegestuurde mails.

Ik sprak gisteren[redacted]. Ik heb met hem nog de actie "Voorstel voor betalen van de (BTW-belaste) huur (comfort aan de gemeente over betalen huurpenningen" besproken. Ik heb toegelicht waar ik naar op zoek ben, en aangegeven dat ik jou hier ook nog over had gemaild met wat toelichting.

Groet,[redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 16:00
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Voorbereiding op overleg 28 september

Hi [redacted]

Mijn voorstel voor de agenda voor ons overleg aankomende dinsdag, en welke acties te bespreken onder welk agendapunt. Een aantal zaken vanuit de tramorganisaties volgen wellicht / hopelijk nog.

1. Opening en mededelingen
2. Kennismaking ([redacted])
3. Vergadering Raadscommissie RO en WOB-verzoek
4. Vaststellen verslag 16 juli 2021
5. Doornemen acties

Tramorganisaties

- Onderbouwing van het benodigd aantal trams om het bedrijfsplan uit te voeren en een tekening van de loods binnen de door de gemeente gegeven contouren (30 juli): onderbouwing is geleverd (16 september), tekening niet. Voorstel: terug op agenda bij grootte van de loods.
- Stallen van werkwagens: bekijken hoeveel meter spoor er nodig is, en zoeken naar oplossingen buiten het Havenstraatterrein (1 september): wel / niet geleverd. Voorstel: op de agenda bij overige openstaande punten.
- Voorstel voor de transitiefase, op basis van voorstel gemeente (1 september): wel / niet geleverd. Voorstel: op de agenda.
- Voorstel voor betalen van de (BTW-belaste) huur, comfort aan de gemeente over betalen huurpenningen (1 september): concept / aanzet geleverd. Wat is de stand van zaken? Wat kunnen we hierover afspreken?
- Document / wensenlijstje maken van her te gebruiken straatmeubilair (1 september): dit is wel / niet geleverd. Wat is de stand van zaken?
- Gebruiksovereenkomst Amstelveen sturen (1 september): dit is wel / niet gebeurd. Wat is de stand van zaken?

Gemeente

- Advies aan de brandweer vragen over de ruimte tussen de loods en het terrein van het GVB en delen met de tramorganisaties (zsm): advies is ingewonnen. Voorstel: bespreken bij punt grootte loods.
- Concept overeenkomst opstellen (15 september): er is een concept opgesteld, wat uiterlijk 5 oktober naar de tramorganisaties zal worden gemaild ter bespreking voor het volgende overleg.
- Verslag / notitie samenwerking GVB (stallen van trams in Lekstraat, ruimte op stadsnet, opleiden bestuurders), naar aanleiding van gesprek 25 juni 2021 (1 september): notitie wordt morgen gestuurd.
- Punt afschakelen stroom: voorstel: op de agenda bij openstaande punten.

6. Grootte tramloods

7. Transitiefase

8. Overige openstaande punten
- Amsterdamse versus niet-Amsterdamse trams
- Opleverniveau tramloods
- Afschakelen stroom
- Stallen van werkwagens
- Zijn we hiermee volledig? Missen de tramorganisaties nog andere openstaande punten?

9. Bedrijfsplan

10. Personele unie

11. Overeenkomst en proces

12. Procedure ontruiming gronden

13. Rondvraag / WVTTK

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 september 2021 9:29
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Voorbereiding op overleg 28 september

Beste [redacted]

Bij deze mail vind je het memo wat ik geschreven heb nav de gesprekken met het GVB. Stuur jij dit mee met de agenda voor ons overleg dinsdag? Of is het handig / beter als ik dit zelf naar de tramorganisaties stuur?

Ik heb [redacted] gevraagd de volgende twee overleggen alvast te organiseren.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 september 2021 17:05
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: FW: Dagmail gemeenteraad Amsterdam vrijdag 24 september 2021

Hi [redacted]

Zoals ik vandaag in het overleg al noemde, de Christenunie heeft vragen gesteld over de geheimhoudingsverklaring. Je vindt ze in onderstaande dagmail.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 14:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: technisch overleg tramloods

Zoals net besproken

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 15:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: 211013 concept verslag overleg tramorganisaties - GA - 11 oktober 2021.docx

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je het concept van het verslag van afgelopen maandag. Kun je meelezen of ik de afspraken goed op een rijtje heb gezet zo?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 17:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 211013 concept verslag overleg tramorganisaties - GA - 11 oktober 2021.docx

De bijlage ontbreekt…

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 20:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Overleg 21 oktober - acties en concept-agenda

Hi [redacted]

Een aanvulling op de agenda: lijkt me goed om bij punt 6 ook het afronden van het bedrijfsplan tot een compleet document te bespreken.

Over de inventarisatie van hergebruik met straatmeubilair. Die noem je als pm, maar ik heb de vorige keer aangegeven dat dit een bijlage bij de overeenkomst is. Het gaat om een inventarisatie, niet gezegd is dat we alles wat er op staat gaan hergebruiken. Wat mij betreft maken we hier een procesafspraak van. Mijn voorstel om op te nemen in de overeenkomst:

De tramorganisaties maken uiterlijk 1 januari 2022 een lijst van de her te gebruiken onderdelen van de traminfrastructuur. Bij het opstellen van het definitief ontwerp van de openbare ruimte en het definitief spoorontwerp wordt bekeken welk deel daarvan werkelijk hergebruikt kan worden. Het wisselwachtershuisje wordt verplaatst (zie artikel 5.1). Het eindpunt huisje (is dit de goede benaming?), wat nu naast het wisselwachtershuisje staat, wordt gesloopt.

Over de planning. Ik voorzie morgen dat we teveel open eindjes hebben om een klap te geven op de overeenkomst en de vaststellingsovereenkomst. Ik heb nog geen reacties gezien op de notities over de inpassing van het spoor en de loods. Die volgt wellicht vanavond of morgenochtend. Dit geeft ons onvoldoende tijd om dit te bekijken. Daarnaast maken de tramorganisaties nog een hard punt van een punt uit de vaststellingsovereenkomst en ontbreken er nog veel bijlagen.

We hebben afgesproken het eind oktober af te ronden. Laten we ons daar aan houden. Mijn voorstel is:
-we gebruiken volgende week maandag t/m woensdag om de laatste open eindjes te beslechten en de overeenkomst en de vaststellingsovereenkomst definitief te maken
-donderdagochtend 28 oktober hebben we een meeting via teams om tot een afronding te komen (in de middag kan ik niet)
-donderdag of vrijdag gaan de stukken naar de andere bestuursleden
-maandag 1 november: bestuursvergadering
-dinsdag 2 november: overleg met wethouder
-8-19 november: informatieavond leden tramorganisaties
-22 of 23 november of zsm daarna (naar moment wordt gezocht): ondertekening.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 22 oktober 2021 15:24
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: 211022 concept verslag overleg tramorganisaties - GA - 21 oktober 2021.docx

Ha [redacted]

Bij deze het concept verslag van gisteren. Kun je checken op volledigheid en of er feitelijke onjuistheden in staan? De batterij is wel op voor deze week.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 oktober 2021 10:38
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: RE: Positief getest

Hi [redacted]

Dank voor je mail. Voel je je er ook ziek onder?

Ik maak me geen zorgen, we hebben voldoende afstand gehouden, en ik ben ook volledig gevaccineerd. Wanneer kreeg je klachten?

Heb je [redacted], [redacted] en [redacted] ook geïnformeerd?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 november 2021 16:17
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: input presentatie informatiebijeenkomst leden RETM

Hi [redacted]

Voor de bijeenkomst op de 17e heb ik wat input voor de presentatie van de tramorganisaties in een powerpoint gezet. Kun je hier naar kijken?

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 september 2019 12:21
Aan: [redacted] <[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Overzicht

Hoi [redacted]

Eens, die kolom mis ik ook. Maar ik twijfel of dit de indeling is, omdat deze wat suggestief is. Ik zou het feitelijker willen houden:
-Exploitabel / kan rijden (alles wat in de Lekstraat staat en deel van de vloot op de Karperweg)
-Met beperkte werkzaamheden rijvaardig (volgens mij staan deze op de Karperweg)
-Niet rijvaardig / heeft grondige vernieuwing nodig (Nagele en wellicht ook deel aan de Karperweg)

Ook mis ik nog een toelichting op de status van de Nederlandse Museum Vereniging en eigenaar.
1 apart tabblad met de legenda?

Verder lopen locaties waar de trams nu staan en waar ze ze willen hebben staan door elkaar. Wat mij betreft houden we het bij de huidige locatie van de wagens, niet waar deze gewenst zijn. De indeling van het vorige bestand was wat betreft goed, alleen ontbrak nog info en blijkbaar ook nog locaties Vier locaties (buitenland, elders, Lijsterbesstraat en Overloon) zijn nieuw voor mij.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 juli 2019 11:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Behoud historische trams - CV [redacted]

Beste [redacted]

Heel goed, dan zien we elkaar vanmiddag. Parkeerplek is gereserveerd. Ingang bevindt zich aan de Nieuwe Achtergracht, oneven zijde. Vanaf het zuiden linksaf, dan is de ingang gelijk aan je rechter hand.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 12:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: ophoging verplichting

Beste [redacted] en [redacted],

In september zijn we een opdracht overeengekomen van € [redacted] ex BTW. Daarvan is € [redacted] ex BTW gefactureerd, voor de inzet t/m 24 november 2019. Duidelijke is dat we het met € [redacted] niet gaan redden.

We kunnen de verplichting eenmalig verhogen, maar de vraag is, met hoeveel? Kunnen jullie / kan [redacted] een inschatting van maken waar we staan en hoeveel er nog nodig is tot een oplossing te komen in dit dossier, inclusief een bedrijfsplan ? Realistisch, tegelijkertijd niet te krap.

Dan kan ik een motivatie schrijven om de verplichting op te hogen.

Dank!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 maart 2020 11:10
Aan: [redacted] <[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: afspraken en stuurgroep

Ha [redacted] en [redacted],

Zoals zojuist met jullie beiden besproken.

[redacted]

Bij vragen / opmerkingen ajb direct schakelen. Ik ben vanaf morgen even uit de lucht.

[redacted] belt met Sebastiaan en legt het vast in de week.

Ik ben maandag terug van vakantie, en zal dan met [redacted] bespreken of we de sheets van te voren toesturen, of onder de arm meenemen.

Woensdag spreken we elkaar met z'n drieën. Donderdag is de stuurgroep. Ik nodig [redacted] uit voor beiden.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 11:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept-agenda meeting 19 december

Heren,

Agenda akkoord.

In Sydney is het nu 21:58 ☺

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 10:12
Aan: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag Amstelveen

Hoi [redacted]

Nuttig verslag.

Paar (kleine) dingen:
-locaties in het Amsterdamse bos: liggen in de gemeente Amstelveen, gemeente Amsterdam is eigenaar van de grond
-ben wel benieuwd met wat hij bedoelt met de opmerking dat het spoor op onderdelen onhandig ligt. De gemeente Amstelveen maakt er een monument van. Daardoor zal de lijn altijd zo blijven liggen.
-staat nog een typo in (simpleweg)

Interessant dat hij zegt dat het lijkt alsof het contact met name vanuit Amstelveen wordt geïnitieerd. Wij zoeken af en toe contact, zij nooit. En dan vinden we ineens op hun website een brief over de tram die zij naar hun raad hebben gestuurd, maar niet naar ons. Verder niet heel belangrijk.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 april 2020 16:10
Aan: [redacted] <[redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verslag stuurgroep 12 maart 2020

Hoi [redacted] en [redacted],

De zin kwam uit mijn koker, en is inderdaad wat cryptisch.

Ik bedoelde ermee te zeggen: we hebben jouw voorstellen aan WH Sebastiaan en onlangs met Sebastiaan besproken. Maar er staat nog niks op papier wat er tussen de gemeente en de tramorganisaties is besproken hierover. Dat moet wel gaan gebeuren (tzt).

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 oktober 2021 21:27
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
<[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted]
[redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted],

[redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: onderzoeken tbv bestemmingsplan

Beste allen,

Bij deze mail vinden jullie de voor jullie relevante onderzoeken voor het bestemmingsplan:

- Het akoestisch onderzoek, waarin (onder andere) het geluid vanuit de tramloods en het rijden van trams door het plangebied is onderzocht, en een aanvullende berekening, waarin het aantal ritten is verdubbeld;
- Het onderzoek naar trillingen, waarin trillingen van trams die de loods in- en uitrijden en trams die door het plangebied kijken is onderzocht. Hiervoor hebben jullie met een aantal trams wat rondjes gereden.

Het akoestisch onderzoek is een lijvig stuk. Relevant zijn 5.1.2 en bijlage XI. Deze onderzoeken zullen worden toegevoegd aan het bestemmingsplan, maar zijn op dit moment nog niet openbaar. Ik wil deze graag donderdag bespreken / toelichten.

Ik ben verder gegaan met de overeenkomst. Dit heeft iets langer geduurd, doordat ik vorige week ziek was. Ik stuur de aangepaste overeenkomst, met de bijlagen voor zover ik die nu heb, morgen toe.

Groet, [redacted]

Klik hier om bijlagen te downloaden.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 november 2021 15:09
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]'
[redacted]>
Onderwerp: artist impressie

Hi [redacted] en [redacted],

Bij deze mail vind je de artist impresssie voor de presentatie. Op de artist impressie is een torentje te zien achter de loods. Die komt er niet. Maar ik krijg er even niet de vinger achter of de impressie nog is aangepast in een variant zonder het torentje. Mocht die nog boven water komen, dan stuur ik die nog na.

[redacted], uiteraard is de impressie gebaseerd op de zaagtand, zoals we die eerder hebben voorgesteld. Het gaat om het beeld, het is nog geen ontwerp.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 juni 2021 21:10
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: RE: A.s. woensdag

Dag [redacted] en [redacted],

Geen toevoegingen op de agenda. De vergadering kan ivm de versoepelingen plaatsvinden in het kantoor van Stadsdeel Zuid, aan de president Kennedylaan 923.

Het lukt mij niet voor woensdag een notitie nav het overleg met het GVB op te leveren. Lijkt me goed om hier woensdag kort op terug te blikken, om te weten of we er hetzelfde op terugkijken.

Prima als [redacted] aanwezig is.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 17:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: volgende versie van de overeenkomst en (deel) bijlagen

Beste allen,

Bij deze mail vinden jullie de volgende versie van de overeenkomst, met en zonder wijzigingen zichtbaar. Tevens heb ik alle bijlagen toegevoegd, zoals ik die nu heb. In de notities over het spoor en de loods zijn ook wat wijzigingen doorgevoerd, die ik zichtbaar heb gelaten.

Ik heb het voorlopig ontwerp van de openbare ruimte toegevoegd. Hierin moeten de contouren van de tramloods nog worden aangepast.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 17:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: staatssteun en wmo
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Hi,

Natuurlijk, dat had ik kunnen weten …

Woensdag heb ik een cursus in Driebergen (voor het eerste weer live ☺). Ik zou die dag wel kunnen tussen 18:00 en 19:30 uur, en anders op donderdag tussen 10:30 uur en 12:00 uur, tussen 13:00 en 14:00 uur of om 17:00 uur.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 november 2021 16:20
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]'
<[redacted]>
Onderwerp: laatste versie overeenkomst

Beste [redacted] en [redacted],

Bij deze mail vinden jullie de laatste versie van de overeenkomst. Er heeft nog een jurist gekeken naar de zin die vrijdag einde dag is toegevoegd aan artikel 4.12. Er staat nog steeds hetzelfde. Verder zag ik nog enkele typo's en dubbele spaties.

@[redacted], veel succes vanavond met de bestuursvergadering. Ik ben benieuwd naar de uitkomst. En dat hoor ik uiteraard graag. Ik spreek morgenmiddag 16:00 uur de wethouder.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 12:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: staatssteun en wmo

Prima. 10 juni, 10:30-11:15 it is. Ik heb jullie een uitnodiging gestuurd. Ook bij deze de link: **[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]**

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 november 2020 15:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste brieven

Ha [redacted] en [redacted],

Bij deze mail de laatste versies van de brief, voor ons overleg van morgen. Ze sluiten nu weer op elkaar aan.

Ik heb verbeterpunten nog wel gehandhaafd. Het beantwoorden van vragen wekt bij mij de indruk dat er vervolgens niets meer aan het bedrijfsplan hoeft te gebeuren. In z'n totaliteit zit er ook veel punitiviteit in de brief. En het gesprek gaat helpen om aan te geven wat we ermee bedoelen. Laten we dit morgen bespreken.

Afspraak met wethouder is gemaakt volgende week woensdag, dus moet lukken om de brief volgende week te versturen. Ik heb [redacted] gevraagd alvast een moment voor een overleg met de tramorganisaties te reserveren.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 mei 2021 10:29
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted] [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: reeks afspraken tram + duiventil Amsterdamse Bos

Hi [redacted]

Wellicht heb ik dit verkeerd begrepen, maar ik dacht dat jij me had verteld dat er 3 mei een ledenvergadering van de RETM zou plaatsvinden waar het benoemingsrecht aan de orde zou worden gesteld? Als dit niet aan de leden hoeft te worden voorgelegd scheelt dit inderdaad, maar anders zie ik dat wel als een risico. De vergadering van de RETM is eerder ook totaal anders gelopen dan gepland.

Ik ben bezig met een notitie waarin ik een en ander tav het hervatten van het overleg op een rijtje zet. Ik wilde dit vandaag sturen, maar aangezien je vrij bent de komende dagen doe ik dat eind van de week. Op basis daarvan kunnen we de agenda voor de 20e opstellen.

We hebben maandag contact.

[redacted], kun jij kijken naar een alternatief voor 1 juni?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 november 2020 14:45
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted] [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: aangepaste brieven

Hi,

Bij deze de aangepaste brieven. Mocht het nog lukken er nog naar te kijken, fijn. Ik ga ze over een dik uur aanleveren.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 11:34
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: openstaande punten

Beste [redacted]

Ik heb de brief en de aangevulde sheets bekeken, en het verslag van ons overleg van 16 juli erbij gepakt. Corrigeer me gerust, maar volgens mij mis ik nog een aantal acties:

- Stallen van werkwagens: bekijken hoeveel meter spoor er nodig is, en zoeken naar oplossingen buiten het Havenstraatterrein: 1/9.
- Overzicht maken van de trams die nodig zijn om het bedrijfsplan uit te voeren, inclusief herkomst en inclusief door welke Amsterdamse trams de niet-Amsterdamse worden vervangen, met een indicatie van de termijn: 30/7.
- Voorstel voor de transitiefase, op basis van voorstel gemeente: 1/9.
- Voorstel voor betalen van de (BTW-belaste) huur (comfort aan de gemeente over betalen huurpenningen): 1/9. Ik zie in het bedrijfsplan een overzicht van de samenwerking van de twee stichtingen en de vereniging en hun onderlinge financiële en organisatorische verhoudingen. Ook zie ik een sheet over de ontwikkeling van het eigen vermogen. In mijn beleving hebben we afgesproken dat er een toelichtend memo zou worden opgesteld waarin inzicht wordt gegeven in het betalen van de huur (en hoe het eigen vermogen eventueel zou kunnen worden aangewend). Ik heb deze informatie ook nodig voor het concretiseren van de afspraken over staatssteun, omdat het hier gaat om de relatie tussen huur en omzet (eigen vermogen lijkt me hiervoor niet relevant), en er nu wordt voorgesteld dat er twee huurcontracten met verschillende partijen worden afgesloten, terwijl er een bedrijfsplan is voor beiden gezamenlijk. Ik ben benieuwd wat de gedachten hierbij zijn, en of we het niet onnodig ingewikkeld maken zo.
- Document / wensenlijstje maken van her te gebruiken straatmeubilair: 1/9.
- Gebruiksovereenkomst Amstelveen sturen: 1/9

Uiteraard staan in het verslag ook acties van de kant van de gemeente:

- Advies aan de brandweer vragen over de ruimte tussen de loods en het terrein van het GVB en delen met de tramorganisaties: zsm. Dit advies is ingewonnen, en hierover geef ik in het overleg een terugkoppeling.
- Concept overeenkomst opstellen: 15 september. Hier ben ik mee bezig. Er zijn aardig wat open eindjes, waardoor ik deze nog niet geheel kan opstellen. Toch verwacht ik wel een aanzet te kunnen delen voor ons volgende overleg.
- Verslag / notitie samenwerking GVB (stallen van trams in Lekstraat, ruimte op stadsnet, opleiden bestuurders) naar aanleiding van gesprek 25 juni 2021: 1 september. Ik heb een notitie opgesteld en deze voorgelegd aan [redacted].

Ik hoor graag van je. Dank je wel!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 september 2021 16:44
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: concept overeenkomst

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je de concept overeenkomst. Er staan nog redelijk wat opmerkingen in, maar zou je toch vast naar deze versie kunnen kijken?

Ik ga deze volgende week met [redacted], vastgoed en een jurist bespreken. [redacted] en [redacted] vullen nog aan. En dan is het de vraag of ik deze al voor het overleg met de tramorganisaties toestuur (volgende week donderdag, uiterlijk vrijdag), of snel daarna.

Dank je wel!

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 september 2021 12:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: 210818 memo samenwerking GVB voor bedrijfsplan historische tramorganisaties.docx

Hi [redacted]

Bij deze mail vind je het memo dat [redacted] en ik hebben opgesteld nav de gesprekken met het GVB. Kun je meelezen voordat ik er verder iets mee doe en meedenken wat handig is?

Mijn idee is dat ik dit tegelijk aan GVB en tramorganisaties voorleg, met de vraag hier vooral op te reageren. Maar misschien ook eerst aan het GVB.

Dank je wel!

Groet, [redacted]

Van: [redacted] amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 7:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Status update - concept na stuurgroep

Hi [redacted]
Heb dit nog gezien. Vanochtend een Teamsessie, dus had mijn out of office vast aangezet. Ik kijk er vanmiddag nog even naar.
Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 aug. 2020 om

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 november 2021 10:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: overeenkomst

Hi [redacted]

Bijlage 13 had ik per abuis niet toegevoegd. Die vind je bij deze mail. Is het gelukt met het aanleveren van de stukken voor de bestuursvergadering van vanavond?

Ik leg de laatste aanpassingen voor aan een jurist. Reactie volgt later vandaag.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 15:55
Aan: [redacted]@hotmail.com' <[redacted]@hotmail.com>
CC: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: aanbod minnelijke huurbeëindiging

Beste [redacted],

In aanvulling op mijn eerdere mail: het aanbod kan ook ingescand met de vermelde bijlagen worden gemaild aan [redacted]@amsterdam.nl. Uiteraard sturen we een versie retour met ook onze ondertekening.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 26 maart 2021 14:54
Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: aanbod minnelijke huurbeëindiging

Beste [redacted],

Bij deze mail vind je een brief over ons aanbod tot minnelijke huurbeëindiging, met het aanbod bijgevoegd. Ik denk dat de brief voor zich spreekt, maar mocht dit vragen oproepen, stel deze dan gerust aan [redacted] Dan stemmen [redacted] en ik dat verder af.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 december 2021 16:48
Aan: [redacted]' <[redacted]
CC: [redacted]' <[redacted]>; [redacted] | [redacted] <[redacted]
Onderwerp: laatste versie overeenkomst en bijlagen

Dag [redacted],

Bij deze mail vind je de laatste versie van de overeenkomst met alle bijlagen, behalve het bedrijfsplan en de getekende geheimhoudingsverklaringen, voor jullie overleg van vanavond. De getekende geheimhoudingsverklaringen voeg ik morgen samen als ik op kantoor ben.

Ik heb de inventarisatie (bijlage 10) toegevoegd, maar deze roept nog wel vragen op. In de overeenkomst moeten nog wat gegevens worden ingevuld.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 17:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: aanvullende reactie op concept statuten

Beste heren,

Zoals afgesproken in ons overleg op 16 juni, heeft de gemeente uitvoeriger naar de concept statuten gekeken. In deze mail onze (aanvullende) reactie hierop.

In artikel 5 lid 2 van de beide akten tot statutenwijziging is ogenomen dat:
"Bestuurders worden benoemd door het bestuur. Bestuurders van de stichting kunnen slechts zijn de bestuurders van Stichting AVM." Vice versa geldt dit voor de stichting EMA. In lid 5 is vervolgens opgenomen dat een bestuurder defungeert indien hij geen bestuurder meer is van de andere stichting.

In artikel 7 is opgenomen dat zowel de voorzitter als secretaris van beide stichtingen dezelfde persoon dienen te zijn. De penningmeester dient een bestuurder zonder functie van de andere stichting te zijn.

Met bovenstaande bepalingen is de personele unie voldoende geborgd. De bestuurders van beide stichtingen zijn immers dezelfde personen.

Met betrekking tot een statutenwijziging is opgenomen:
"Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen. Een besluit van het bestuur tot statutenwijziging behoeft een meerderheid van twee derde van de stemmen, uitgebracht in een vergadering waarin ten minste twee derde van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is."

Hiermee kunnen dus de statuten gewijzigd worden. Ons voorstel om in een te sluiten overeenkomst op te nemen dat de stichtingen niet bevoegd zijn om gedurende de looptijd van de overeenkomst de statuten met betrekking tot de bepalingen zoals opgenomen in artikel 5 en 7 van de akte tot statutenwijziging te wijzigen. Welke overeenkomst dat precies is moeten we nog nader uitwerken, maar de huurovereenkomst lijkt hiervoor het meest geschikt / logisch.

Er staat dus wat de gemeente betreft niets meer in de weg om de akte(s) tot statutenwijziging te laten passeren door de notaris. Hiermee is een mooie stap gezet.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 oktober 2021 15:25
Aan: [redacted].nl>
CC: [redacted] <[redacted]
<[redacted]>; [redacted]>
Onderwerp: RE: Organogram met toelichting

Beste [redacted],

Dank voor de het uitgebreidere document. Het is helder zo. Een eens dat comfort voor betalen van de huur moet blijken uit het bedrijfsplan. Kun je nog twee zaken toevoegen?

Je hebt aangegeven dat BTW-belaste huur voor de tramorganisaties geen probleem is, nadat je hierover advies hebt ingewonnen, waarbij AVM huurder is en EMA de inkomsten genereerd. Kun je dat toelichten, hier iets over opnemen?

Je hebt eerder toegelicht dat het eigen vermogen bij RETM zit, en niet zo maar kan worden overgeheveld. Kun je daar nog iets over opnemen?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 9:22
Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted]
<[redacted]>

CC: [redacted] | [redacted] <[redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept overeenkomst tramorganisaties - Gemeente Amsterdam

Beste heren,

In het concept wat ik dinsdag stuurde staat nog iets opgenomen over het hoger beroep tegen de ontheffing die de gemeente heeft gekregen in het kader van het besluit bijzondere spoorwegen.

Omdat ik er al heel lang niks van heb gehoord ben ik nagegaan hoe het ermee stond. Blijkbaar is het hoger beroep 23 september 2020 ingetrokken. Dat was mij niet bekend. Passages hierover kunnen er dus uit.

We spreken elkaar morgen.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 oktober 2021 14:49
Aan: [redacted]' <[redacted].nl>
CC: [redacted] | [redacted] <[redacted] [redacted]'
<[redacted]>; [redacted]' <[redacted]>
Onderwerp: RE: Organogram met toelichting

Dag [redacted],

Dank voor deze aanvulling. Ik stuur deze nog door naar mijn collega's van vastgoed, als verhuurder.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 29 november 2021 19:05
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] | [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: laatste versie overeenkomst en bijlagen

Dag [redacted],

Ik heb de laatste wijzigingen bekeken.

Zie hieronder mijn reactie in blauw.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted] | [redacted]
Verzonden: maandag 29 november 2021 18:08
Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] [redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: laatste versie overeenkomst en bijlagen

Beste [redacted] en [redacted],

Ik kan niet overzien of dit allemaal akkoord is zo voor de gemeente (ik ga daar obv het voorafgegane telefoontje helemaal vanuit). Als er aanleiding is om nog even te bellen met z'n drieën dan hoor ik wel van jullie beiden of afzonderlijk.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Datum: maandag 29 november 2021 om 15:48

Aan: "[redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: laatste versie overeenkomst en bijlagen

[redacted]

Zoals vanmorgen telefonisch besproken, hierbij een beperkt aantal aanpassingen van:

de overeenkomst: artikel 6.3 (tzt verder uitwerken, daarom voorbeelden verwijderd) -> het is me niet helemaal duidelijk waarom dit wordt geschrapt. Het klopt dat we dit tzt verder uitwerken, maar we hebben in de overleggen wel zaken genoemd die we dan gaan bespreken / uitwerken. Ik wil deze zaken (voorbeelden) graag laten staan (met als toevoeging "zoals") of dit lijstje opnemen in bijlage 9.
bijlage 4 (verduidelijking: tweemaal in tabel aangegeven dat het om de binnenzijde gaat) -> ik denk ok, maar voor zekerheid leg ik dit aan [redacted] voor
bijlage 6 (verduidelijking: meer generiek omschreven) -> ik heb dit doorgestuurd naar Pels Rijcken, voor 4-ogen principe
bijlage 7 (tekstueel: SBCAVM is nu AVM) -> akkoord
bijlage 11 (tweemaal aanvulling) -> ik heb deze naar [redacted] gestuurd voor check. Zij kijkt er woensdag naar.

De aanpassingen zijn in track change. Zo nodig licht ik e.e.a. graag telefonisch toe.

Met betrekking tot bijlage 6 merk ik nog op dat we graag met de gemeente nadenken over een nadere concretisering, onder meer op het punt van de verdeling museaal vs. commercieel (dat is m.i. niet binair) en het gebruik van de Lekstraat voor de ritten in de stad.

Ik probeer voor woensdagavond a.s. een vergadering van de drie besturen te plannen, onder meer over het besluitvormingsproces. Ik neem daarover donderdag met jou contact op.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 september 2021 16:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: brief aan raad over geheimhoudingsverklaring

Beste heren,

Meegestuurde brief is zojuist met de dagmail naar de raadsleden gestuurd. Dit naar aanleiding van de toezegging van de wethouder in de Raadscommissie RO van afgelopen woensdag.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 15:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: tekening nieuwe tramloods

Beste allen,

Bij deze mail vind jullie de tekening van de nieuwe tramloods, voor het technisch overleg vanavond.

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted] amsterdam.nl

https://www.amsterdam.nl/projecten/havenstraatterrein

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 2 juni 2021 13:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: staatssteun en wmo
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Heren,

Bij deze mail vinden jullie – in vertrouwen – het advies dat wij hebben ingewonnen over staatssteun en de wet markt en overheid.

Onze inzet is denkrichting 4: de gemeente kan geen steun verlenen aan commerciële activiteiten, waarbij de steun nooit hoger mag zijn dan E200.000 per 3 jaar (denkrichting 3).

Schikt het om hier dinsdag tussen 12:00 en 13:00 of tussen 14:00 en 15:00 uur over te spreken?

Groet, [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam