[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 8:56
Aan: [redacted](AP Amsterdam)'; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: DJ.19.006533.001 / UITSPRAAK RB / [redacted] / demonstreren

De handhaving verzocht het in de briefing mee te nemen en bij constatering in overleg met jullie te verbaliseren. Mijns inziens is dit in lijn met bestaand handelingsperspectief. Ik leg het nog even voor aan de BM.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 21:17
Aan: [redacted](AP Amsterdam)' ; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: DJ.19.006533.001 / UITSPRAAK RB / [redacted] / demonstreren

Hoi [redacted]
Dit is conform het bestaande handelingsperspectief, toch?
Daar kunnen we mee uit de voeten.
Ik ga ervanuit dat jij dit met Handhaving communiceert.
Groeten van [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 26 juni 2019 om 19:20:18 CEST
Aan: [redacted]@politie.nl>, [redacted](AP Amsterdam)' <[redacted]@om.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: DJ.19.006533.001 / UITSPRAAK RB / [redacted] / demonstreren

Hoi [redacted] en [redacted]
Zie bijlage. [redacted] neemt het ervan en gaat morgen buiten de kaders van zijn WOM-brief zitten, in zijn eentje (van 14:00 tot 13:00?). Heb bij DJZ juridisch advies gevraagd hoe hier mee om te gaan gezien de uitspraak en al even met [redacted] vanochtend gesproken. Begreep van hem dat in het bijzijn van [redacted] afgelopen zondag door een vrouw zeer vervelende (antisemitische) uitingen zijn gedaan naar [redacted] en dat CIDI hier nog aangifte van gaat doen. Hoor uiteraard graag.
Mijn voorstel voor morgen is;

- Indien [redacted] morgen op de Dam verschijnt, hem wijzen op zijn WOM-brief;
- Als [redacted] alleen blijft, niet de WOM toepassen maar indien sprake is van een dreigende openbare orde verstoring, de APV inzetten en hem vorderen te vertrekken;
- Van een dreigende openbare orde verstoring kan mijns inziens sprake zijn als Jacobs ook in de directe omgeving verschijnt;
- Als [redacted] zonder vergunning gaat collecteren, dient via gemeentelijke handhaving, direct gesanctioneerd te worden met in beslagname van de hiervoor gebruikte middelen;
- Als [redacted] (op enig moment) samen met één of meer personen een demonstratie vormt, is de brief van toepassing en wordt hij gevorderd te vertrekken, gezien de gegronde vrees voor wanordelijkheden;
- Als [redacted] strafbare feiten (geweld, belediging, bedreiging, discriminatie) pleegt, volgt aanhouding.

Kunnen jullie hiermee uit de voeten?
Groet,
[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 17:49
Aan: [redacted](AP Amsterdam)'
CC: [redacted]

Onderwerp: FW: DJ.19.006533.001 / UITSPRAAK RB / [redacted] / demonstreren
Ha partners,
Hierbij op papier wat mondeling al met ons gedeeld is. Voorstel is om nu het fractievoorzittersoverleg nog vers in het geheugen zit, de kwestie niet te lang te laten liggen. Zullen pogen samen met DJZ iets op papier te zetten en dit met jullie te delen.
Groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
