Doc 19

Van: 10.2.e 10.2.e
Aan: 10.2.e 10.2.e
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e duyts.nl"
Onderwerp: Voortzetten werkzaamheden Admiraal de Ruyterweg 10.2.e te Amsterdam
Datum: zaterdag 26 juni 2021 11:55:25

Geachte heer 10.2.e

Vooruitlopend op het ontvangen van de schriftelijke bouwstop wil ik u onderstaande zienswijze/argumentatie overleggen om onze werkzaamheden voort te zetten.

Onderbouwing huidige situatie:

Voorafgaand is er door onze opdrachtgevers funderingsonderzoek uitgevoerd waarin het aanlegniveau van de bestaande fundering is vastgelegd (-2,59 m NAP). De belendende panden behoren tot hetzelfde bouwblok en hebben een gelijkwaardige opbouw en aanlegniveau van de fundering.

Wij hebben onze werkwijze overwogen omdat de nieuw te fundering/souterrainvloer niet dieper komt te liggen dan het aanlegniveau van de bestaande fundering. Daarmee is het ook niet noodzakelijk om de het grondwater dieper te onttrekken dan het aanlegniveau van de huidige, danwel belendende, fundaties. Ook is er in het (vergunde) ontwerp van Duyts Bouwconstructies reeds vanuit gegaan dat er aan de achterzijde van het pand geen damwand aangebracht zou worden (tot ca. 1 m langs de bouwmuren aan weerzijde). In het vergunde ontwerp is derhalve nooit sprake geweest van een gesloten damwandkuip binnen de bestaande fundering, in deze situatie zou de fundering dus altijd een grond-/waterkerende functie hebben gehad.

Vanuit de Keurrichtlijn Amstelland, Gooi en Vechtstreek 2019 (Keur AGV) is gesteld dat er een “damwand” aangebracht dient te worden ter voorkoming van het uitspoelen van grond en grondwater. Tevens wordt er gesteld dat er geen grondwaterstand verlaging mag plaatsvinden onder de bovenzijde van het funderingshout.

De bestaande fundering heeft een aanlegniveau lager dan de benodigde onttrekking en staat aan de onderzijde in het veen-zwak kleiig (op basis van verkennend bodemonderzoek). Dit maakt dat de onderzijde van de bestaande fundering zich in een waterremmend pakket bevindt. Het fundatiemetselwerk, welke rondom de bouwkuip gesloten is, kan derhalve functioneren als gesloten damwand.

Met onze opdrachtgevers is overeengekomen dat wij voorafgaand aan de werkzaamheden een tweede (inpandige) oriënterende funderingsinspectie zouden houden om meer inzicht te vergaren van de toestroom van water en het aanlegniveau van de bestaande fundering. Daarnaast zijn wij overeengekomen dat we na het slopen van de bestaande souterrainvloer zouden beoordelen hoe de toestroom van grondwater was en daarmee de noodzaak van damwand te overwegen. Na net verwijderen van de souterrainvloer hebben wij geen grote toestroom van grondwater ondervonden, tevens ontstond er geen uitspoeling van grond onder de bestaande fundering door, ofwel het waterremmend remmende pakket rondom de bestaande fundering sloot de toestroom van water onder de fundering door voldoende af. Hieruit volgend is met onze opdrachtgevers overeengekomen geen damwand te plaatsen.

Tijdens uitvoering is gemonitord of aan de randvoorwaarde aan de Keur AGV is voldaan door het monitoren van de grondwaterstand net buiten de bouwput in een peilbuis. Hierin hebben wij geen grondwaterstand verlaging waargenomen onder de -2,59 m NAP, laagst gemeten waarde bevond zich op -2,31 m NAP. Afgelopen donderdag 24-06 stond de grondwaterstand op -2,08m NAP, vrijdag middag 25-06 (medio 15:00 uur) stond deze op -2,03 m NAP. Op basis van voorgaande zijn wij van mening dat wij, bij gebruik van het bestaande funderingsmetselwerk als damwand, hebben voldaan aan de voorwaarde zoals gesteld in de Keur AGV.

Voortzetting:

Graag willen wij zo spoedig als mogelijk onze werkzaamheden voortzetten. Iedereen is er onzes

inziens bij gebaat dat het project wordt afgerond.

De benodigde ontgraving heeft reeds plaats gevonden en de werkvloer is gestort (01-06-2021). Aansluitend zijn de benodigde inkassingen aangebracht en is aangevangen met de onder wapening van de constructievloer.

Wanneer wij onze werkzaamheden kunnen voortzetten kunnen wij de wapening afronden en de vloer afstorten, het geen verdere stabiliteit aan het opgaande casco verleend. Tevens kan de bemaling dan nog verder opgetrokken worden waardoor er hoegenaamd geen, tot geen verlaging, van de grondwaterstand meer hoeft plaats te vinden. Met het gereedkomen van de vloer kan aansluitend ook de constructieve plint worden afgestort waardoor er sowieso geen bemaling meer nodig is en de werkzaamheden constructief gereed zijn. Hiermee is de constructieve stabiliteit (verder) geborgd.

Aansluitend kan er een voorziening worden aangebracht onder de dragende tussenmuur, kan de tafelconstructie verwijderd worden en kan kunnen de bouwkundige plinten gevlochten en gestort worden.

Afwijken van voorgaande levert onzes inziens stagnatie op en mogelijk afbreuk van de reeds verkregen stabiliteit waardoor en “bereiken” van een stabiele situatie langer wordt uitgesteld en er potentieel (meer) schade wordt toegedaan aan pand en belendingen.

Graag wil ik u vragen om voorgaande in acht te nemen. Desgewenst heb ik aanstaande maandag graag met u overleg om tot consensus te komen,

Alvast bedankt,

Met vriendelijke groet,



Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u dit e-mailbericht ten onrechte heeft ontvangen, althans indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u ons direct te bellen en dit e-mailbericht te vernietigen, althans de inhoud ervan niet te gebruiken, noch te bewaren, te kopiëren of aan derden ter beschikking te stellen, omdat het bericht vertrouwelijke informatie kan bevatten die beschermd wordt door beroepsgeheim.