From: "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>
Sent: Mon, 13 Dec 2021 17:13:09 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "Heer, Carolien de" <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " 10.2.e @yahoo.com>
Subject: Re: Postzegelparkje Jeltje de Bosch Kemperpad
Attachments: briefjagerruijter.docx

Beste 10.2.e

Aansluitend op ons telefoongesprek zouden wij graag antwoord krijgen op de vraag hoe het mogelijk is dat zowel mensen uit de gebruikersgroep als wij gehoord hebben dat Carolien de Heer op 10 november j.l. heeft aangekondigd dat de voetbalkooi verwijderd wordt. 10.2.e en 10.2.e gebruiken dit namelijk als argument in de petitie en de brief en ook tijdens de inspraak van de stadsdeelcommissievergadering. Wij vragen ons af hoe deze grote spraakverwarring heeft kunnen ontstaan.

Voor de volledigheid stuur ik de petitie en de brief mee. Zoals afgesproken stuur ik je de andere vragen zo spoedig mogelijk toe.

Vriendelijke groet,
10.2.e

https://www.petitie24.nl/petitie/4140/postzegelparkje-jeltje-de-bosch-kemperpad-behouden

Op wo 8 dec. 2021 om 18:22 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

> Beste 10.2.e
>
> Goed dat we elkaar afgelopen donderdag telefonisch hebben gesproken. Als toegezegd zou ik je, ook in afstemming met Carolien de Heer, een mail sturen. Ik heb aangegeven die reactie zakelijk te houden, zonder af te willen doen aan de emotie en frustratie die er is en waar natuurlijk begrip voor is. De huidige situatie is niet prettig en leidt af van de concrete oplossingen waar wij toch spoedig naar toe willen werken. De standpunten liggen uit elkaar, maar ik heb hopelijk nogmaals voldoende duidelijk kunnen maken dat Carolien de Heer namens het Dagelijks Bestuur alle belangen, juist ook die van de bewoners van het JdbkPad, zeer goed voor ogen heeft.
>
> Inhoudelijk en qua proces het volgende:
>
> - We laten Peutz geen nieuw geluidsrapport op stellen, maar hebben verzocht in beeld te brengen wat er gebeurt als de input-parameters worden bijgesteld. Ook is gevraagd eventuele verschillen goed te duiden. Het geluidsrapport is één van de onderdelen op basis waarvan een afweging gemaakt wordt voor oplossingen. Dan dienen de uitgangspunten van het rapport wel breder draagvlak te hebben. Dit laat onverlet dat de problematiek en overlast zich zeker niet enkel en alleen laat vatten op basis van uitkomsten van dit rapport.
>
> - Wij kunnen als gemeente niet treden in de wijze van communicatie of kwalificaties die onderling tussen bewoners plaats vindt, tenzij de grenzen van het (wettelijk) onbetamelijke worden overschreden. Wij laten ons daar ook niet door leiden bij een uiteindelijk besluit, ook niet als een grotere groep 'harder roept' dan een ander. Wel willen we proberen het gesprek zover als mogelijk op gang te houden.

- Hoewel wenselijk, ligt een volledig gedragen oplossing niet in de lijn der verwachting. Een grote en brede bewonersbijeenkomst gaat in dat opzicht ook niets toevoegen. We beogen binnenkort in klein comité en met een evenwichtige belangenbehartiging van beide kanten het gesprek te voeren over concrete oplossingen en opties voor het parkje. Dit aan de hand van uitkomsten van de laatste avond. Ik zal daar zelf ook bij aanwezig zijn. Ik ga er van uit aan dat een vertegenwoordiging de bewonerscommissie daar aan bij wil dragen.

- We zijn in gesprek met Stadgenoot over de suskasten en andere geluidwerende voorzieningen aan de panden. Niet om "geluiddichte bunkers" te maken, maar deze opties kunnen wel ten dele bijdragen aan de vermindering van de overlast.

- Met concrete opties, gaan we nog een keer de buurt in en willen daarna komen tot een definitief besluit. We spannen ons nu in om tot een zorgvuldig besluit te komen in het eerste kwartaal van 2022, dat zo veel als mogelijk recht doet aan alle belangen. Hierbij gaan wij onmogelijk iedereen 100% tevreden te stellen.

- De projectmanager 10.2.e werkt ambtelijk in opdracht van mij (en bestuurlijk Carolien de Heer) aan dit project. Hij hoeft niet iedere mailwisseling of communicatie met anderen, of dat nu bewoners zijn van het JdbkPad of van de andere kant van het parkje, te delen met de bewonerscommissie. Dat neemt niet weg dat je natuurlijk wel mag verwachten dat er op een email een reactie wordt gestuurd. Ik zal daar op letten, maar kan het natuurlijk zijn dat in de veelheid aan mails er wel eens wat over het hoofd wordt gezien of achterhaald door een volgende mail. Mijn overtuiging en ook die van Carolien de Heer is dat het proces in alle openheid wordt gevoerd naar alle partijen. Van het achterhouden of niet delen van informatie is m.i. geen sprake. Ik vind het vervelend als die indruk zou bestaan.

Ik stel het tot slot op prijs als je voor eventuele vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze mail of anderszins met mij persoonlijk contact opneemt, mijn nummer heb je en staat ook onderaan deze mail. Ik hoop dat we spoedig kunnen komen tot een goede oplossing.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes

Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

-

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

www.amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.